



La migración ha resurgido a gran escala con la globalización, y afecta a más personas, hogares y comunidades, por lo que su importancia socioeconómica es creciente. Cerca del 3% de la población mundial vive hoy día en un país distinto a aquel donde nació (ONU). Es un fenómeno complejo, relevante y multifactorial, cuyo estudio debe abordarse desde una perspectiva multidisciplinaria a fin de considerar aspectos muy diversos pero complementarios, como los económicos, demográficos, políticos, sociológicos y de salud pública. Los migrantes precisan adaptarse ante el cambio de país de residencia, pues suelen sufrir experiencias que pueden deteriorar tanto su salud física como mental y repercutir en los ámbitos psicológico, educativo y cultural. Enfrentan el riesgo de caer en adicciones, violencia, depresión o suicidio. Como estrategia protectora, suelen establecer comunidades de apoyo que intentan conservar su cultura original.

Esta obra ofrece, entre otras cosas, una panorámica sobre algunas facetas que viven los migrantes mexicanos en su lucha por hallar oportunidades laborales y una vida mejor. Pretende brindar una visión integral del conocimiento sobre migración que comparten algunas instituciones de la AMIESIC, para crear sinergias y realizar propuestas de programas de intervención que favorezcan a nuestros migrantes, dondequiera que se encuentren.



ISBN: 978-607-7652-11-3

9 786077 165211



La migración en México
y su impacto en la vida social de las personas



La migración en
México
y su impacto en la vida social
de las personas



Coordinador **Jesús Heracleo del Río Martínez**

México

La migración en

CO

y su impacto en la vida social de las personas



Diseño editorial: Parentalia ediciones
Diseño de portada: LDI Claudia Lucía del Río Valdés

Revisión técnica:

Dr. Rafael Modesto de Gasperín Gasperín
Profesor titular
Cátedra Institucional de “Sistemas de Creencias y Globalización”
Cátedra de Investigación “Persona y Desarrollo Moral”
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
Campus Monterrey

Dr. José Damián Carrillo Ruiz
Coordinador del Área de Psicofisiología
Escuela de Psicología
Universidad Anáhuac México Norte

Las opiniones en esta publicación son responsabilidad de los autores y no representan necesariamente la posición de la Universidad Anáhuac México Norte.

Río Martínez, Jesús H. del

La migración en México y su impacto en la vida social de las personas / Jesús H. del Río Martínez. –
México : Universidad Anáhuac México Norte : AMIESIC, 2010.

360 pp.; 27 x 20 cm.

ISBN: 978-607-7652-11-3

Rústica

1. México – Emigración e inmigración 2. Inmigrantes – Educación. 3. Inmigrantes – Salud e higiene 4. Inmigrantes – Aspectos psicológicos

Dewey 304.80972 M636 2010

LC HB1991 M636 2010

Primera edición, 2010
ISBN: 978-607-7652-11-3

© Asociación Mexicana de Instituciones de Educación Superior de Inspiración Cristiana, 2010
Benjamín Franklin 58, col. Escandón
México, D.F. C.P. 11800

© Coedición Universidad Anáhuac México Norte / AMIESIC, 2010

La presentación y disposición en conjunto de:
La migración en México y su impacto en la vida social de las personas

son propiedad del editor. Queda prohibida la reproducción y transmisión parcial o total de esta obra en cualquier sistema o método electrónico o mecánico (incluyendo el fotocopiado, la grabación o cualquier sistema de recuperación y almacenamiento de información), sin consentimiento por escrito del editor.

Derechos reservados:

© 2010, Investigaciones y Estudios Superiores SC
Universidad Anáhuac México Norte
Av. Universidad Anáhuac 46, col. Lomas Anáhuac
Huixquilucan, Estado de México, C.P. 52786

Contenido

PRÓLOGO Dr. Alfredo Vargas Alonso	11
PREFACIO Jesús Heraclio del Río Martínez	15
1 LAS MANIFESTACIONES INTERNACIONALES Y NACIONALES DE LA MIGRACIÓN. REFLEXIÓN ACERCA DE SUS CAUSAS Gregorio Sánchez Muñoz	19
2 GLOBALIZACIÓN Y MIGRACIÓN: LAS NUEVAS TENDENCIAS DE LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS Salvador Ignacio Escobar Villanueva	35
3 ANÁLISIS TEÓRICO DE LA MIGRACIÓN Fernando González Figueroa	51
4 ANÁLISIS COSTO-BENEFICIO DEL EMPLEO DE MIGRANTES Gustavo E. Sauri Alpuche Alejandro Muñozcano Tourné	63
5 LA MIGRACIÓN INTERESTATAL EN MÉXICO 1995-2000: UN ANÁLISIS GRÁFICO Y ECONOMÉTRICO Alejandro Muñozcano Tourné Gustavo E. Sauri Alpuche	85
6 REMESAS FAMILIARES: ¿EL FIN DE LA GALLINA DE LOS HUEVOS DE ORO? Mari Carmen González Videgaray Jesús Heraclio del Río Martínez	119

7	MIGRACIONES Y DERECHOS HUMANOS Carlos Germán Cabrera Beck	147
8	TRÁSFUGAS DE SENTIDO: MIGRACIÓN Y EDUCACIÓN EN SOCIEDADES MULTICULTURALES Felipe Gaytán Alcalá	157
9	OPORTUNIDADES DE REALIZACIÓN PROFESIONAL EN EL EXTRANJERO Gregorio Sánchez Muñoz	169
10	EDUCACIÓN CONTINUA Y MIGRACIÓN. MÁS ALLÁ DE LA FRONTERA: NUEVOS TERRITORIOS PARA LA EDUCACIÓN Mariana Herrera Dondiego Nancy Picazo Villaseñor Luis Medina Velázquez	181
11	EXPERIENCIAS DE EDUCACIÓN MULTICULTURAL Jesús Antonio Serrano Sánchez	201
12	EL MIGRANTE COMO PORTADOR DE ENFERMEDADES INFECCIOCONTAGIOSAS Luis Clemente Jiménez Botello Didre Armonía Romero Barrera Diana Cecilia del Río Valdés	221
13	ASPECTOS PARADÓJICOS DE LA SALUD EN LOS MIGRANTES MEXICANOS QUE VIVEN EN ESTADOS UNIDOS Arturo Cervantes Trejo Thalia Porteny Hoffman	237
14	SIDA Y MIGRACIÓN INTERNACIONAL EN EL ESTADO DE HIDALGO: EL CASO DE UNA VIUDA EN EL MUNICIPIO DE MIXQUIAHUALA Tomás Serrano Avilés Fernando González Figueroa	251

15	PROCESOS PSICOLÓGICOS ASOCIADOS A LA MIGRACIÓN	
	Alejandra Domínguez Espinosa	
	Alma Polo Velázquez	<u>263</u>
16	DERECHOS DE LAS TRABAJADORAS Y TRABAJADORES MIGRANTES: UNA VISIÓN DESDE EL PUNTO DE VISTA PSICOLÓGICO	
	Alejandra Domínguez Espinosa	
	Alma Polo Velázquez	<u>277</u>
17	LA MIGRACIÓN COMO PROCESO DE CAMBIOS EN EL MIGRANTE MÉXICO-ESTADOS UNIDOS Y SU FAMILIA	
	Angélica Ojeda García	<u>287</u>
18	ADICCIONES Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN LOS MIGRANTES	
	Patricia Martínez Lanz	<u>305</u>
19	PANORAMA DE LA CONDUCTA SUICIDA EN LA POBLACIÓN MIGRANTE. PROPUESTAS PARA SU PREVENCIÓN	
	María Elena Rivera Heredia	<u>315</u>
20	CREENCIAS RELIGIOSAS EN EL FENÓMENO MIGRATORIO MEXICANO	
	Graciela Polanco Hernández	
	María del Rocío Orellana Méndez	<u>335</u>
	SEMBLANZAS	<u>345</u>

LA MIGRACIÓN INTERESTATAL EN MÉXICO 1995-2000 UN ANÁLISIS GRÁFICO Y ECONOMÉTRICO

Alejandro Muñozcano Tourné*
Gustavo E. Sauri Alpuche**

Introducción

Para este capítulo, se realizó un análisis de la migración interestatal en México del periodo 1995-2000; se observaron las características principales de los emigrantes al interior del país, que si bien pueden resultar diferentes a las de la migración interna hacia otros países como Estados Unidos, también tienen muchas coincidencias entre sí.

Para comprobar esto y explicar la razón por la que los mexicanos deciden moverse de una entidad federativa a otra, se elaboró un modelo econométrico que maneja el salario por hora de las personas como la variable fundamental en esa decisión de emigrar, la cual tiene un peso fundamental no sólo en el proceso de decisión, sino en el resultado mismo de emigrar interna o externamente.

El trabajo está dividido en tres partes, en la primera se hace una descripción del principal instrumento cuantitativo que se utilizó para elaborar los gráficos y poder correr el modelo del Censo General de Población y Vivienda (CGPV) del año 2000, que, dicho sea de paso, es el más recientemente elaborado al momento de hacer este capítulo (INEGI, 2001).

La segunda parte corresponde al análisis descriptivo del fenómeno migratorio, desde una perspectiva geográfica, mediante el uso de mapas e información estadística, la cual ayudará a entender cómo se mueven al interior del país los mexicanos; es decir, tratar de establecer algunos patrones de comportamiento, así como sus características fundamentales.

* Alejandro Muñozcano es egresado de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad Anáhuac México Norte.

** Gustavo Sauri Alpuche es profesor de economía de la misma institución y departamento.

La tercera y última parte se concentrará en el modelo econométrico para tratar de responder las preguntas: ¿quiénes migraron?, ¿por qué? y ¿hacia dónde?; preguntas que van al fondo del fenómeno migratorio como resultado de variables económicas y sociales, ya que la mayor parte de los emigrantes por motivos económicos lo hacen por las diferencias salariales.

Descripción del censo 2000

Para poder llevar a cabo el análisis planteado en esta investigación, se utilizará el XII Censo General de Población y Vivienda (CGPV, 2000; INEGI, 2001); específicamente, se trabajará con los micro datos de la muestra censal; dentro de ésta se cuenta con tres encuestas distintas: la primera es la descripción de las variables de vivienda y hogar (VIVHOG), la segunda contiene las características sociodemográficas y laborales de las personas (PER), y la tercera tiene datos de los emigrantes internacionales (MIN).

En la encuesta por persona, se tiene una muestra total de 10,099,182 individuos, los cuales representan aproximadamente el 10.3% de la población total que había en el 2000. El número de emigrantes contenidos en la muestra censal es de 375,261 individuos, que representan el 3.7% de la muestra.

Existen dos razones principales por las que se decidió utilizar el CGPV 2000 y no las ENIGH (Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares). La primera: en el Censo 2000 se realizó la pregunta: “Hace 5 años, en enero de 1995, ¿en qué estado de la República o en qué país vivía?”(INEGI, 2001); por lo tanto, si se tenía la entidad del individuo en el 2000 y el estado o país de residencia en 1995, se pudo obtener la muestra total de emigrantes y caracterizar los flujos de migración interestatal. La segunda: el Censo cuenta con una muestra mucho mayor a la de la ENIGH, por lo que los resultados obtenidos del análisis pueden llegar a ser significativos a un nivel más desagregado.

Por otro lado, el CGPV nos muestra características personales del individuo; por ejemplo, edad, sexo, nivel académico, ingreso, causa de emigración, entre otras, las cuales son de gran utilidad para efectos del análisis que se pretende hacer en esta investigación. En total, son más de 150 variables divididas en los tres rubros antes mencionados, lo que permite hacer un análisis más completo sobre la migración interna en México.

Análisis descriptivo (geográfico y mapal)

En el apartado anterior, se describieron las características del censo que fue utilizado para sacar la muestra y, con base en ésta, obtener los datos necesarios para analizar los flujos migratorios interestatales y las características personales de los emigrantes.

En este apartado, se realizará en primer lugar un análisis descriptivo que muestre las principales tendencias de la migración dentro del país, así como las características personales del emigrante. Asimismo, se hará un análisis gráfico sobre los puntos antes mencionados para tratar de entender con mayor claridad el fenómeno descrito.

Descripción de las variables

Como se mostró en las características del Censo, hay una pregunta en la encuesta enfocada específicamente a la causa de emigración del individuo, por lo que dicha variable es de suma importancia para el análisis de este capítulo. De igual manera, se escogieron otras variables como sexo, nivel académico, edad, factor de expansión, entidad y estado de residencia en 1995.

Las variables del Censo que se utilizaron fueron las siguientes:

Cauemi: La causa de la emigración. La variable original contenida en el Censo incluye ocho causas diferentes de emigración, que son:

1. Fue a buscar trabajo.
2. Fue a reunirse con la familia.
3. Cambió su lugar de trabajo.
4. Fue a estudiar.
5. Se casó o se unió.
6. Por motivos de salud.
7. Por violencia o inseguridad.
8. Otra causa.
9. No especificado.

Sin embargo, para efectos del análisis de este capítulo, las redujimos a las siguientes tres:

- Motivos económicos (se juntaron los puntos 1, 3 y 4).
- Motivos familiares (se juntaron los puntos 2, 5, 6 y 7).
- Motivos desconocidos (se juntaron los puntos 8 y 9).

La cuarta razón (“fue a estudiar”) se consideró como motivo económico, ya que la edad de los individuos que emigran por esta razón se encuentra entre los 18 y 23 años; se da generalmente para realizar estudios profesionales y, por lo tanto, el emigrante se encuentra en condiciones de trabajar, así, puede clasificarse como una decisión económica con motivación y consecuencias laborales.

Sexo: variable *dummy* que vale 0 para hombres y 1 para mujeres.

Edad: variable expresada en el número de años del individuo.

Nivacad: variable que indica el nivel académico alcanzado por el individuo con los siguientes valores:

1. Ninguno
2. Preescolar o kínder
3. Primaria
4. Secundaria
5. Preparatoria o bachillerato
6. Normal
7. Carrera técnica o comercial
8. Profesional
9. Maestría o doctorado

Factor de expansión: es el número de individuos en la población general del país que comparte las mismas características del individuo de la muestra.

Ent.: entidad de residencia del individuo en el año 2000.

Res95edo_c: es el país o estado de residencia del individuo en 1995.

La razón por la que se escogieron las variables antes mencionadas fue porque con ellas se pueden contestar las preguntas siguientes: ¿quiénes migraron?, ¿hacia dónde migraron? y ¿por qué migraron?, que forman parte del objetivo de esta investigación.

Por otro lado, para analizar los flujos migratorios y las características de los emigrantes, se dividió la República Mexicana en seis regiones; que fueron elegidas con base en dos criterios: por zona geográfica, ya que los estados colindantes o

más cercanos entre sí suelen parecerse –más en cuanto a aspectos económicos y sociales–; y, por el promedio del nivel de educación, puesto que en algunos casos como Veracruz que colinda con muchos estados, el modo de asignarle una región fue comparando su nivel de educación promedio con el de los estados cercanos.

Las regiones quedaron compuestas de la siguiente manera:

Región 1: Baja California Norte, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Sonora y Tamaulipas

Región 2: Baja California Sur, Durango, San Luis Potosí, Sinaloa y Zacatecas

Región 3: Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Morelos, Nayarit, Puebla, Querétaro, Tlaxcala y Veracruz

Región 4: Distrito Federal y Estado de México

Región 5: Chiapas, Guerrero, Michoacán y Oaxaca

Región 6: Campeche, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán

Región 7: Conformada por toda la gente que viene fuera del país

Es importante mencionar que se dividió al país en 6 regiones para facilitar el manejo de los datos, así como la interpretación de los resultados; puesto que resultaría complejo manejar cada estado por separado y explicar los 32 flujos migratorios mediante un análisis gráfico, el cual se utilizará más adelante para explicar dichos flujos entre las 6 regiones.

En cuanto a la migración internacional, no se tomará en cuenta a la gente que sale del país. No obstante, las personas que vinieron de algún otro país y se establecieron en algún estado de la República sí están contabilizadas dentro de la muestra total.

En el siguiente apartado, se mostrarán los resultados obtenidos de dos maneras distintas: una, mediante un análisis estadístico y descriptivo que mostrará tanto los flujos migratorios, como las características personales del emigrante promedio; y dos, a través de un análisis gráfico mediante un mapa para cada región creada.

Interpretación de resultados

En esta sección, se podrán observar los movimientos de los emigrantes dentro de la República Mexicana, así como sus niveles de educación, edad promedio y la razón por la que decidieron emigrar. Primero, se analizará estadísticamente mediante cuadros y gráficas y, después, con un análisis por medio de mapas regionales.

Para el cuadro 1, los datos están ordenados por el número de emigrantes (expresados tanto en cantidad como en porcentaje) y se pueden leer ya sea por el número de personas que salieron de cierta región o por los individuos que llegaron a dichas regiones.

Si se empieza por la región de salida u origen, puede observarse que el Distrito Federal y el Estado de México (Región 4) son los estados que más gente expulsan, con un poco más de la tercera parte del total (33.77%). Por otro lado, la región 3, que está conformada por casi todos los estados del centro del país, expulsó a casi una cuarta parte del total de emigrantes que hubo en el periodo 1995-2000. Un dato que es importante subrayar es que una de cada diez personas vino del extranjero para quedarse en algún estado en el 2000. En la fila de total, puede verse que, a las regiones 3 y 4, está llegando, más de la mitad del total de migrantes.

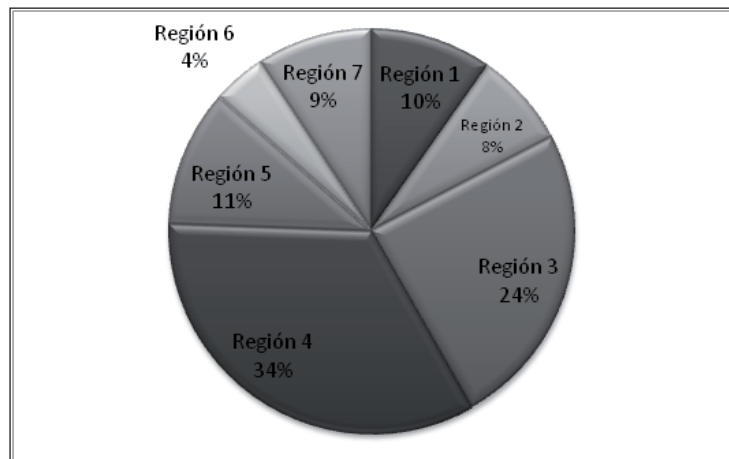
Cuadro 1. Flujos migratorios

	Región Destino													
Región Origen	1	2	3	4	5	6							TOTAL	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
1	14,542	3.95	7,990	2.17	7,599	2.07	2,866	0.78	2,044	0.56	663	0.18	35,704	9.71
2	16,264	4.42	3,116	0.85	5,448	1.48	1,557	0.42	1,214	0.33	305	0.08	27,904	7.58
3	19,465	5.29	5,701	1.55	27,241	7.41	23,138	6.29	9,625	2.62	4,903	1.33	90,073	24.49
4	5,553	1.51	2,879	0.78	39,802	10.82	58,407	15.88	14,190	3.86	3,390	0.92	124,221	33.77
5	6,378	1.73	3,627	0.99	12,626	3.43	10,508	2.86	4,085	1.11	3,083	0.84	40,307	10.96
6	1,124	0.31	232	0.06	3,005	0.82	1,158	0.31	1,785	0.49	8,400	2.28	15,704	4.27
7	6,355	1.73	4,304	1.17	12,426	3.38	3,561	0.97	6,595	1.79	637	0.18	33,878	9.22
TOTAL	69,681	18.94	27,849	7.57	108,147	29.41	101,195	27.51	39,538	10.76	21,381	5.81	367,791	100
			7	1	5	1	8	6	1				1	

Fuente: Elaboración propia con base en el XII Censo General de Población y Vivienda de 2000.

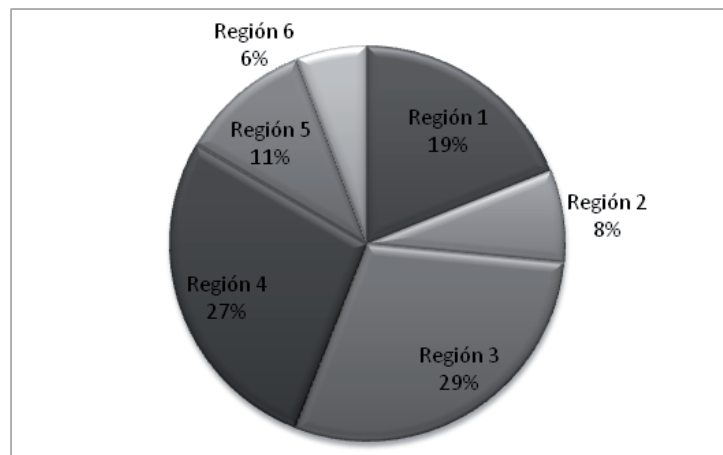
Lo anterior, se puede observar de manera más clara en las siguientes gráficas:

Gráfica 1. Emigrantes por región de origen



Fuente: Elaboración propia con base en el XII Censo General de Población y Vivienda de 2000.

Gráfica 2. Emigrantes por región de destino



Fuente: Elaboración propia con base en el XII Censo General de Población y Vivienda de 2000.

En las figuras anteriores, se puede observar cómo toda la región del centro domina más de la mitad tanto de los flujos de salida como de entrada.

Si se deja a un lado la cantidad de personas que están emigrando y hacia dónde, sería importante ver cuáles son las características de estas personas: por ejemplo, su nivel de educación, su edad y la razón por la cual decidieron emigrar.

En los siguientes cuadros, se puede observar el promedio de nivel académico dividido nuevamente por región de origen y destino. Para sacar este promedio, se tomaron todos los niveles académicos de los individuos y se multiplicaron por el factor de expansión correspondiente a cada individuo. La suma de los resultados anteriores se dividió entre la suma de todos los factores de expansión (que es el número de personas que habitan en la región), para así poder obtener el promedio de nivel académico para todos los individuos.

Fuente: Elaboración propia con base en el XII Censo General de Población y Vivienda de 2000.

Cuadro 2. Nivel académico promedio		Cuadro 3. Nivel académico promedio	
Región Origen	Nivel académico	Región Destino	Nivel académico
1	3.89	1	3.36
2	3.33	2	3.43
3	3.42	3	3.66
4	3.81	4	3.62
5	2.99	5	3.43
6	3.49	6	3.65
7	3.59		

Lo que se puede observar en estos cuadros es que, en promedio, todos los emigrantes tienen por lo menos la secundaria terminada y, en la mayoría de los casos, ya están estudiando la preparatoria, a excepción de los estados de Michoacán, Guerrero, Oaxaca y Chiapas (Región 5), que son los que presentan un mayor rezago educativo.

Un aspecto interesante que se puede deducir a partir de los cuadros de educación es que tanto la región 4 (D.F. y Edo. de Méx.) como la región 1 (conformada por los estados fronterizos con los EE.UU.) están expulsando a gente más educada, pero están recibiendo gente menos educada. No obstante, el promedio de nivel de educación en los emigrantes para las regiones de destino es similar.

Hasta el momento, se sabe la cantidad de individuos que se mueven entre las seis regiones y el promedio de su nivel académico; pero falta analizar, en conjunto, la edad para dichos individuos, su sexo y las razones por las que emigraron.

En los siguientes cuadros, se muestra el promedio de edad de los emigrantes, el cual se calculó de la misma manera que el nivel académico, excepto que en este caso se multiplicó la edad de cada individuo por su factor de expansión; pero los demás pasos fueron iguales en ambos.

Cuadro 4. Edad promedio región de origen

Región Origen	Edad
1	26.17
2	25.32
3	25.36
4	27.7
5	24.56
6	25.4
7	30.03

Cuadro 5. Edad promedio región de destino

Región Destino	Edad
1	25.6
2	25.78
3	27.16
4	26.66
5	26.68
6	26.2

Fuente: Elaboración propia con base en el XII Censo General de Población y Vivienda de 2000.

Con el análisis de los cuadros 4 y 5 se pueden concluir dos aspectos:

- La edad promedio de los emigrantes se encuentra entre los 25 y 27 años; este dato sugiere que los motivos para emigrar son, principalmente, razones de estudio o de trabajo; esto se analizará más a fondo con los cuadros que muestran las causas de la migración.
- Por otro lado, el promedio de edad de la gente que viene de otros países se encuentra muy por encima de los que emigran interestatalmente, lo cual, a diferencia del primer punto, podría ser motivado más por razones familiares que económicas.

Al revisar el género de los emigrantes, podría pensarse, a priori, que habrá una mayor cantidad de hombres que de mujeres; pero, al observar los cuadros 6 y 7, se puede apreciar que hay una mayor cantidad de mujeres emigrantes, aunque por una diferencia poco significativa. La tendencia, en décadas anteriores, era que emigraran más hombres; pero, con el paso del tiempo, esta tendencia se ha invertido.

Cuadro 6. Género por región de destino

Sexo	Región Destino												TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	TOTAL		TOTAL		#	%		
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
0	36,827	9.8	15,053	4	55,786	14.9	47,261	12.6	21,581	5.8	10,906	2.9	187,414	49.9
1	34,516	9.2	13,686	3.7	54,980	14.7	54,671	14.6	19,431	5.2	10,563	2.8	187,847	50.1
													375,261	100

Fuente: Elaboración propia con base en el XII Censo General de Población y Vivienda de 2000.

Cuadro 7. Género por región de origen

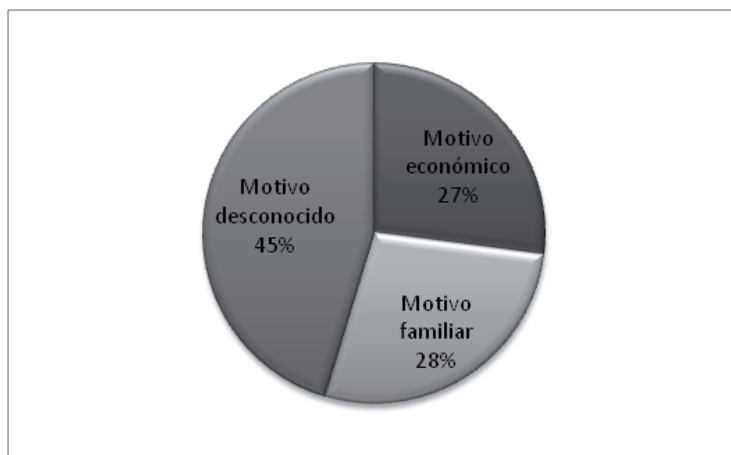
Sexo	Región Origen														TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	#	%
0	18,004	4.9	13,420	3.7	42,910	11.7	60,143	16.4	19,250	5.2	7,963	2.1	21,446	5.8	183,136	49.8
1	17,700	4.8	14,484	3.9	47,163	12.8	64,078	17.4	21,057	5.7	7,741	2.1	12,432	3.4	184,655	50.2
															367,791	100

Fuente: Elaboración propia con base en el XII Censo General de Población y Vivienda de 2000.

Hasta el momento, ya se han mencionado algunas de las características principales de los emigrantes, así como la dirección y cuantía de los flujos migratorios; esto nos ayuda a responder: ¿quién? y ¿hacia dónde emigran?; pero todavía falta contestar la pregunta de ¿por qué? y, por lo tanto, en los siguientes cuadros, se analizarán más a fondo las causas principales por las que los individuos decidieron moverse dentro del país.

Para tratar de entender de manera más clara estos motivos, se hará el análisis de las ocho causas por separado, así como de los tres motivos consolidados. De esta manera, se podrán ver las causas en un contexto más amplio que si sólo se analizara alguna de las dos opciones.

Gráfica 3. Motivos de emigración



Fuente: Elaboración propia con base en el XII Censo General de Población y Vivienda de 2000.

Para este caso, puede verse que la migración por causas desconocidas representa el 45% del total de los emigrantes que, traducido en números, son aproximadamente 170,000 personas de 375,261 observaciones con las que se cuenta.

El problema está en que a pesar de que ya se han analizado otras características de estos emigrantes como su edad, sexo, nivel académico y lugar de destino, sólo podemos saber las causas de emigración de la mitad de la muestra. En el siguiente cuadro, se analizará cada causa por separado.

Cuadro 8. Causas de emigración (número de personas)

Causa de migración	Región Origen															
	1		2		3		4		5		6		7		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
1	4,763	1.3	6,670	1.8	18,291	5	8,105	2.2	10,245	2.8	2,552	0.7	8,453	2.3	59,079	16.1
2	8,356	2.3	5,544	1.5	17,598	4.8	19,449	5.3	7,401	2	3,704	1	13,341	3.6	75,393	20.5
3	4,022	1.1	2,179	0.6	8,570	2.3	8,876	2.4	3,316	0.9	1,795	0.5	2,011	0.6	30,769	8.4
4	1,536	0.4	1,176	0.3	3,807	1	1,945	0.5	1,817	0.5	709	0.19	1,417	0.4	12,407	3.4
5	1,763	0.5	1,331	0.4	4,797	1.3	7,151	1.9	1,720	0.5	682	0.2	1,637	0.5	19,081	5.2
6	621	0.2	285	0.1	1,129	0.3	3,467	0.9	455	0.1	224	0.1	777	0.2	6,958	1.9
7	341	0.1	113	0	510	0.1	5148	1.4	298	0.1	97	0	377	0.1	6884	1.9
8	14,302	3.9	10,606	2.9	35,371	9.6	70,080	19	15,055	4	5,941	1.6	5,865	1.6	157,220	42.8
Total	35,704	9.7	27,904	7.6	90,073	24.5	124,221	33.8	40,307	11	15,704	4.3	33,878	9.2	367,791	100

Fuente: Elaboración propia con base en el XII Censo General de Población y Vivienda de 2000.

Cuadro 9. Causas de inmigración (número de personas)

Causa de migración	Región Origen															
	1		2		3		4		5		6		7		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
1	4,763	1.3	6,670	1.8	18,291	5	8,105	2.2	10,245	2.8	2,552	0.7	8,453	2.3	59,079	16.1
2	8,356	2.3	5,544	1.5	17,598	4.8	19,449	5.3	7,401	2	3,704	1	13,341	3.6	75,393	20.5
3	4,022	1.1	2,179	0.6	8,570	2.3	8,876	2.4	3,316	0.9	1,795	0.5	2,011	0.6	30,769	8.4
4	1,536	0.4	1,176	0.3	3,807	1	1,945	0.5	1,817	0.5	709	0.19	1,417	0.4	12,407	3.4
5	1,763	0.5	1,331	0.4	4,797	1.3	7,151	1.9	1,720	0.5	682	0.2	1,637	0.5	19,081	5.2
6	621	0.2	285	0.1	1,129	0.3	3,467	0.9	455	0.1	224	0.1	777	0.2	6,958	1.9
7	341	0.1	113	0	510	0.1	5148	1.4	298	0.1	97	0	377	0.1	6884	1.9
8	14,302	3.9	10,606	2.9	35,371	9.6	70,080	19	15,055	4	5,941	1.6	5,865	1.6	157,220	42.8
Total	35,704	9.7	27,904	7.6	90,073	24.5	124,221	33.8	40,307	11	15,704	4.3	33,878	9.2	367,791	100

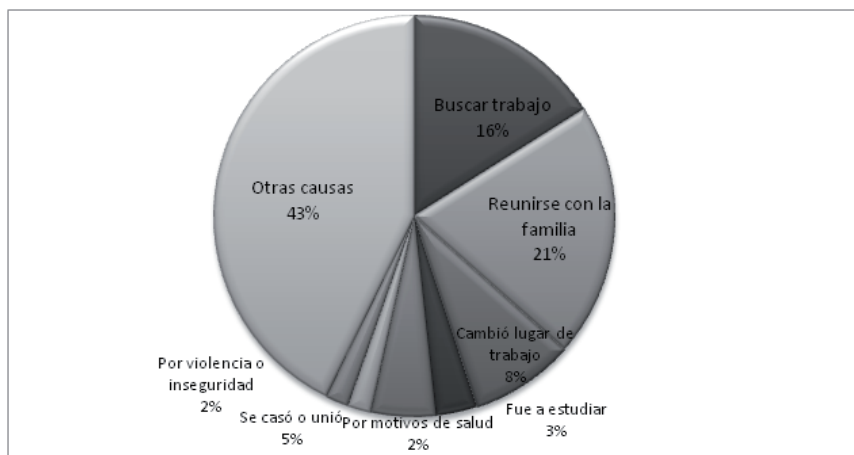
Fuente: Elaboración propia con base en el XII Censo General de Población y Vivienda de 2000.

Con el análisis de los porcentajes que se muestran en los cuadros 8 y 9, se puede resaltar el hecho de que la mayor proporción de gente está saliendo de las regiones 3 y 4 (toda la zona centro del país) y el principal motivo es para reunirse

con su familia. Aquí hay un punto muy importante, ya que no se sabe si el juntarse con su familia implica que lo hicieron para visitar por un corto periodo a algún familiar o si emigraron para vivir con ellos de forma permanente.

En el siguiente gráfico, se dividen los ocho motivos antes vistos:

Figura 4. Causas de la emigración (origen)



Fuente: Elaboración propia con base en el XII Censo General de Población y Vivienda de 2000.

Sin tomar en cuenta las causas no especificadas, puede apreciarse que la principal razón por la que la gente emigra es para reunirse con la familia y la segunda razón es para ir a buscar trabajo. Si ahora se analizan en conjunto todas las variables, puede observarse, a grandes rasgos, que el patrón que más se repite es el de la gente que emigra hacia el centro del país, con un promedio de edad de 25 años, la secundaria terminada y la preparatoria empezada o casi terminada, repartidos de manera equitativa entre mujeres y hombres; así, la causa principal de emigración es los motivos familiares.

Análisis geográfico y mapal

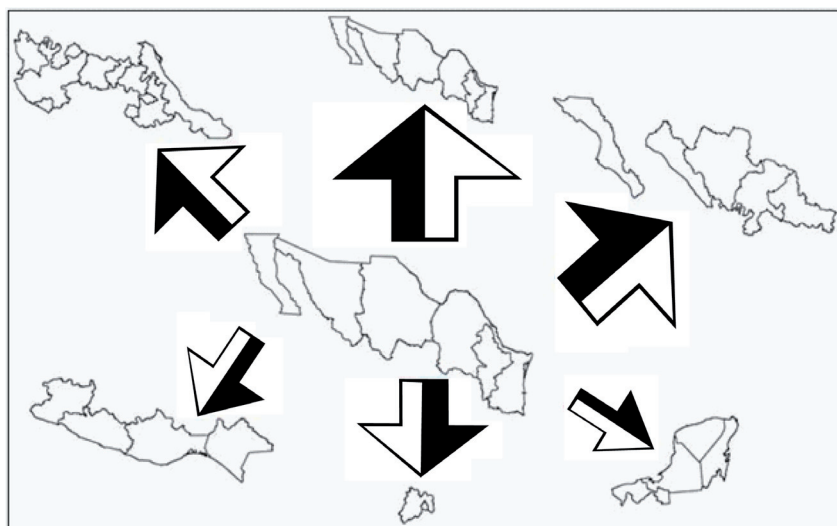
Todos los cuadros y gráficas anteriores han permitido hacer un análisis primordialmente estadístico y descriptivo. A pesar de que los números pueden dar una muy buena idea de cómo se está comportando el fenómeno migratorio dentro del país, también sería importante mostrar, con un análisis gráfico de las regiones, estos mismos patrones que ya se estudiaron en números y porcentajes.

Lo anterior puede ayudar a tener una perspectiva completamente diferente de la que se tiene al estudiar únicamente cantidades; y al juntar los dos tipos de análisis puede comprenderse de mejor manera este fenómeno migratorio dentro del país.

Los mapas fueron creados de la siguiente manera:

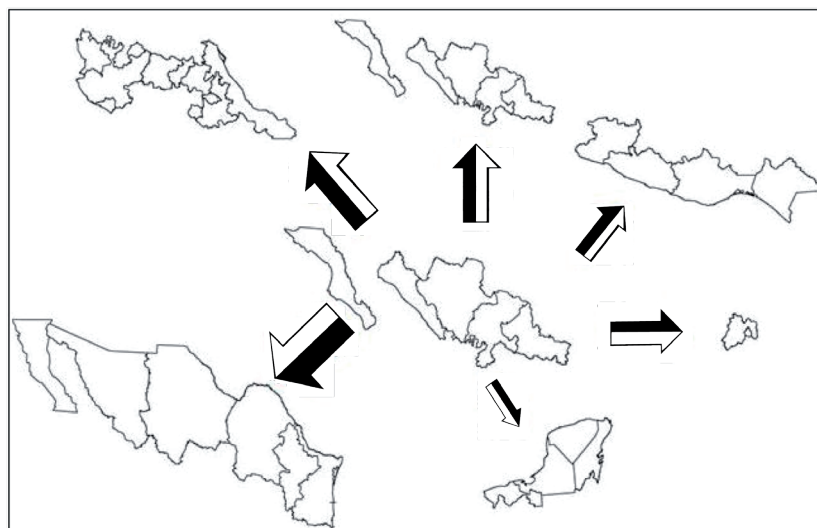
- Se hizo un mapa por región de origen, en donde se muestran con unas flechas la cantidad de migración, la dirección de los flujos, la edad de los individuos y el nivel académico de los mismos.
- No se incluyó la causa de emigración, puesto que ya se analizó con detalle en los cuadros y gráficas anteriores; además, sería más complicado leer dicha información en los mapas.
- El blanco y negro de las flechas representa la composición por sexo (mujeres y hombres, respectivamente) de los migrantes.
- El grosor de las flechas representa la cantidad de migración que hubo de una región a otra; por lo tanto, una flecha más ancha que otra indicará que hubo más personas que emigraron en esa dirección.
- El largo de las flechas muestra la edad, por lo que a mayor edad, más largas serán las flechas. Aunque para este caso el promedio de edad en todas las regiones es muy similar, por lo que el largo, en realidad, no cambiará mucho.
- La cabeza de la flecha representa el nivel académico promedio de los individuos, por lo que si la cabeza de la flecha es más grande, más educado será el emigrante promedio.

Gráfica 5. Mapa región 1



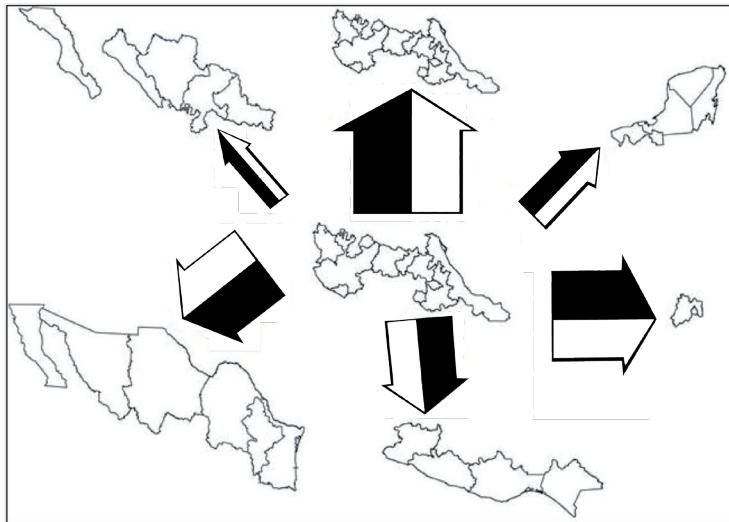
Fuente: Elaboración propia con base en el XII Censo General de Población y Vivienda de 2000.

Gráfica 6. Mapa región 2



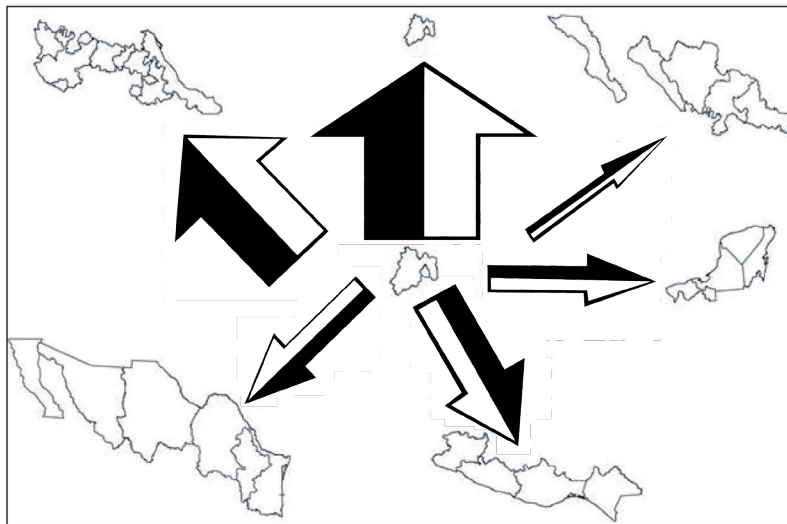
Fuente: Elaboración propia con base en el XII Censo General de Población y Vivienda de 2000.

Gráfica 7. Mapa región 3



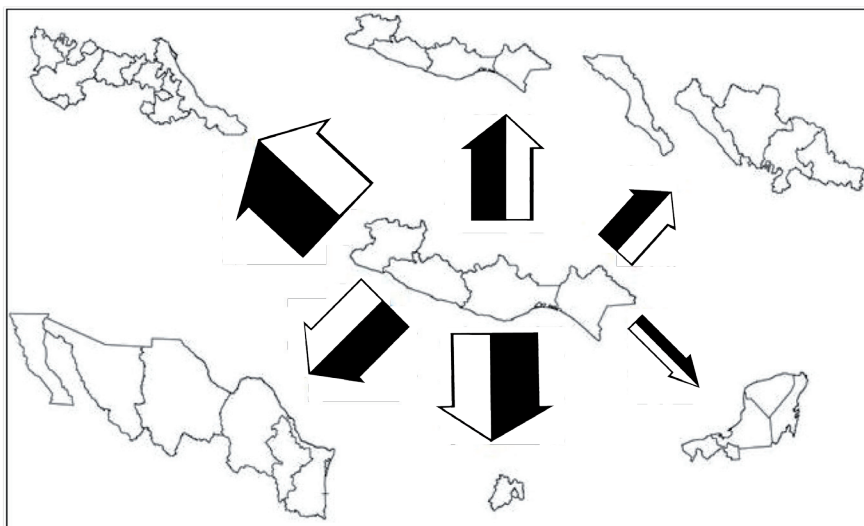
Fuente: Elaboración propia con base en el XII Censo General de Población y Vivienda de 2000.

Gráfica 8. Mapa región 4



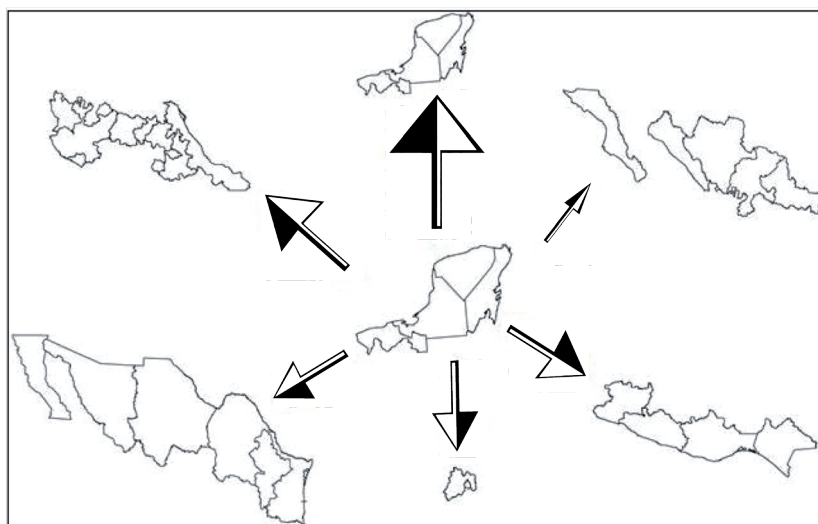
Fuente: Elaboración propia con base en el XII Censo General de Población y Vivienda de 2000.

Gráfica 9. Mapa región 5



Fuente: Elaboración propia con base en el XII Censo General de Población y Vivienda de 2000.

Gráfica 10. Mapa región 6



Fuente: Elaboración propia con base en el XII Censo General de Población y Vivienda de 2000.

Análisis econométrico

En este apartado, se valorará un modelo econométrico que trate de explicar los ingresos de los emigrantes mediante una regresión tradicional de salarios por hora, con el propósito de, por un lado, comparar los ingresos de los individuos inmigrantes en cada región con el de los nativos de la región y saber cómo les va económicamente a los inmigrantes; y, por otro lado, comparar los ingresos de los individuos emigrantes de cada región con el de los individuos que permanecieron en la región para medir el beneficio económico de haber emigrado. Con base en estas diferencias de ingreso, podremos decir algo sobre el comportamiento de los emigrantes, y podremos observar en qué regiones están ganando más ingresos los emigrantes y cuáles son las características personales de éstos que les permiten obtener un mayor o menor ingreso en comparación con las demás regiones. De esta manera, juntando el análisis descriptivo y econométrico, se podrán obtener más respuestas que contesten las preguntas principales de esta investigación.

Descripción de las variables

En la sección anterior, se describieron las variables utilizadas para el análisis descriptivo y gráfico; pero para poder realizar el modelo econométrico, en este apartado, se incluyeron nuevas variables que se explicarán a continuación:

- Tipo de actividad: se define como la actividad económica o en dónde trabajó.
- Discapacidad: se define como los distintos tipos de discapacidad (física o mental) que puede o no tener un individuo.
- Escolaridad acumulada: es la escolaridad acumulada del individuo medida en años aprobados acumulados.
- Casado: estado conyugal del individuo.
- Lengua: si la persona habla alguna lengua indígena.
- Horas trabajadas: medidas para cada individuo semanalmente.
- Ingresos: son los ingresos mensuales únicamente por trabajo asalariado.
- Nacimiento: es la entidad de nacimiento para cada individuo.
- Número de hijos: es el total de hijos nacidos vivos de cada persona.
- Servicios médicos: prestaciones laborales con las que cuentan los trabajadores, específicamente de servicios médicos (IMSS, ISSSTE, etcétera).

- Servicios de salud: si el individuo cuenta con algún tipo de servicio de salud.
- Situación en el trabajo: si el trabajador asalariado es empleado o jornalero.
- Tamaño de localidad: es el tamaño de localidad en donde vive el individuo.

Es importante aclarar que las variables antes mencionadas se explican tal como se obtuvieron del Censo 2000 (INEGI, 2001); más adelante, se explicará cómo se utilizaron para el modelo econométrico; asimismo, todas las variables descritas en la sección del análisis descriptivo también fueron utilizadas para el modelo econométrico, a excepción de la causa de emigración.

Especificaciones del modelo

Una vez que se han descrito las variables a utilizar en el modelo econométrico, será importante revisar algunos aspectos técnicos del mismo para poder comprender ciertos puntos: ¿por qué se utilizaron unas variables y no otras?, ¿qué nos van a explicar dichas variables?, ¿qué signo se espera para cada variable?, entre otros asuntos.

El modelo base se expresa de la siguiente manera:

$$\text{Salario/hora} = b_0 + b_1 \text{ Experiencia} + b_2 \text{ Experiencia}^2 + b_3 \text{ Mujer} + b_4 \text{ Número de hijos} + b_5 \text{ Migrante} + b_6 \text{ Lengua} + b_7 \text{ Discapacidad} + b_8 \text{ Servicios de salud} + b_9 \text{ Servicios médicos} + b_{10} \text{ Casado} + b_{11} \text{ Empleado} + b_{12} \text{ Entidad (1...32)} + b_{13} \text{ Migrante*Tamaño de localidad (2...7)} + b_{14} \text{ Migrante*Nivel académico (2...8)} + b_{15} \text{ Migrante*Nacimiento Nivel académico (1...8)} + b_{16} \text{ Nivel académico (1...8)} + b_{17} \text{ Tamaño de localidad (2...7)} + b_{18} \text{ Tipo de actividad (1...8)}.$$

A continuación, se explicará cómo se formó cada una de las variables utilizadas en la regresión, así como el signo que se espera obtener para cada una de ellas.

- Salario/hora: es la variable dependiente y se obtiene dividiendo los ingresos mensuales entre las horas trabajadas al mes.
- Experiencia: se obtuvo de restarle a la edad de cada individuo 6 años (lo que tarda en entrar a primaria) y luego se le restó la escolaridad acumulada en años. Se espera un signo positivo; ya que a mayor experiencia, mayor ingreso.

- Experiencia²: se espera un signo negativo; ya que formaría una curva en forma de U invertida, en donde comience a aumentar el ingreso a mayor edad, pero luego llegue a un límite y empiece a disminuir el ingreso.
- Mujer: variable *dummy* que vale 1 para mujeres y 0 para hombres. Se espera obtener signo negativo; ya que, en teoría, las mujeres emigrantes deberán de ganar menos que los hombres.
- Número de hijos: expresado en número de hijos totales nacidos. Se espera un signo positivo; ya que mientras más hijos tenga el emigrante, deberá esperar más tiempo para poder encontrar un trabajo en el que obtenga más ingresos para poder mantener a su familia.
- Migrante: son aquellas personas que en el 2000 viven en una entidad distinta a la de su estado de residencia de 1995 ($1 * [ent \neq res95edo_c]$). Se espera que tenga signo positivo; ya que la gente emigra para buscar un mayor ingreso del que recibe en el lugar de origen.
- Lengua: variable *dummy* que vale 1 para las personas que hablan alguna lengua indígena y 0 para los que no. Se espera signo negativo; ya que si una persona habla alguna lengua indígena, le será más difícil comunicarse con la gente y, por lo tanto, conseguir un empleo y un mayor ingreso.
- Discapacidad: variable *dummy* que vale 0 para los individuos sin discapacidades y 1 para los que cuentan con alguna discapacidad. Se espera signo negativo; debido a que si el individuo no puede ver, oír, hablar, etcétera, será más difícil que obtenga un empleo bien remunerado.
- Servicios de salud: variable *dummy* que vale 1 si el individuo tiene cualquier tipo de servicio de salud y 0 si no tiene. Se espera signo negativo; puesto que si el individuo paga para tener servicios de salud, posiblemente no necesite tener más ingresos ya que tiene cubierto todos los gastos médicos.
- Servicios médicos: variable *dummy* que vale 1 si cuenta con prestaciones de seguro médico laboral y 0 si no tiene. Es una variable *proxy* para medir si el empleo es formal o informal y se espera signo positivo; porque generalmente se le otorgan dichas prestaciones a los trabajadores más productivos.
- Casado: es el estado conyugal del individuo. Se espera signo positivo; ya que así se ha encontrado en la literatura sobre el tema.
- Empleado: es una variable *dummy* que vale 1 si el individuo es empleado y 0 si es jornalero. Se espera signo positivo; ya que los empleados ganan más salario que los jornaleros.

- Entidad (1...32): esta variable puede variar de región a región, ya que siempre se deja una entidad fuera que es con la que se van a comparar las demás entidades. Por lo anterior, el signo podrá ser positivo o negativo dependiendo de qué estados se estén comparando.
- Migrante*Tamaño de localidad (2...7): esta variable suma los efectos del migrante junto con el tamaño de localidad, lo que se traduce en cuánto salario por hora gana más un migrante de localidad a localidad. Nuevamente, el signo podrá variar, aunque se espera un signo positivo y mayor coeficiente conforme el tamaño de localidad vaya aumentando.
- Migrante*Nivel académico (2...8): ocurre lo mismo que en el caso anterior, usando ahora el nivel académico. Se espera tener signo negativo en los primeros niveles académicos y conforme vaya avanzando su escolaridad el signo se volverá positivo y su coeficiente aumentará.
- Migrante*Nacimiento: esta variable se construyó multiplicando al emigrante ($1 * [\text{ent} \neq \text{res95edo_c}]$) por su lugar de nacimiento cuando este último es diferente de su estado de residencia de 1995. Se espera un signo positivo; ya que si una persona está acostumbrada a emigrar, conocerá mejor las circunstancias para hacerlo y podrá llegar a un lugar donde obtenga más ingresos.
- Nivel académico (1...8): esta variable toma en cuenta el nivel académico para todos los individuos, no sólo los emigrantes. Se espera signo positivo y un mayor coeficiente conforme vaya aumentando el grado de escolaridad.
- Tamaño de localidad (2...7): toma en cuenta el tamaño de localidad para toda la muestra. Se espera una relación directa entre el ingreso y el tamaño de localidad.
- Tipo de actividad (1...8): esta variable muestra en dónde trabaja cada individuo. El signo podrá variar dependiendo del tipo de actividad económica.

Una vez que se han explicado todas las variables a utilizar en el modelo, así como sus signos, sería importante aclarar algunos puntos sobre las regresiones:

1. Se correrán doce regresiones en las que se muestre cómo afecta cada una de las variables explicativas al salario por hora del individuo. Habrá dos regresiones para cada una de las seis regiones en las que se dividió la República Mexicana: una será para comparar a los emigrantes de cada región con quienes permanecieron en

la región y no emigraron, y otra para comparar a los inmigrantes que llegaron a cada región con los nativos de ella.

2. En ambas regresiones, se restringirá la muestra a aquellos individuos que tengan por lo menos 5 horas trabajadas a la semana y hasta 112 (el equivalente a una hora diaria de trabajo por cada día laboral y hasta 16 horas diarias por todos los días de la semana, respectivamente). Estas restricciones se imponen con el propósito de sacar de la muestra a quienes trabajan esporádicamente, y porque en la muestra surgieron individuos con más horas trabajadas a la semana de lo que físicamente es posible; de haber dejado a estas personas en la muestra, podrían haber introducido un sesgo en los resultados. De igual manera, se tomarán sólo a los individuos que presenten ingresos laborales positivos; ya que, dentro de la muestra, hay muchos individuos que no reportan ingresos o que reportan un ingreso igual a cero, éstos, nuevamente, podrían afectar los resultados de las regresiones. Se eliminaron de la muestra también a las personas menores de 12 años.

3. Por otro lado, se quitó al 0.5% de las personas con salarios por hora más altos, por considerarse valores extremos (*outliers*). Es decir, es un pequeño porcentaje de trabajadores que tienen salarios por hora muy por encima del promedio y cuyos datos afectan sensiblemente los resultados de la regresión.

4. Para las variables como migrante*tamaño de localidad (2...7) o migrante*nivel académico (2...8), no se tomó el primer nivel en la regresión; ya que es el punto de referencia para poder comparar los demás niveles al obtener los resultados de cada una de las regresiones.

Los puntos antes mencionados se tomaron en cuenta para realizar las 12 regresiones, que incluyen las seis regiones y para cada una de ellas el caso de emigrante o inmigrante. Con esto, se podrá comparar el efecto de cada una de las variables explicativas sobre los salarios por hora de los individuos, así como observar, por cada región, qué características hacen que un individuo gane más que otro.

De igual manera, se realizará un comparativo con los coeficientes del nivel académico de los emigrantes (migrantes*nivel académico) y el tamaño de localidad al que llegaron (migrantes*tamaño de localidad), con el fin de analizar cómo se comportan los salarios por hora de las personas dependiendo del nivel académico con el que cuenta y la ciudad o lugar al que decida emigrar.

En el siguiente apartado, se mostrarán los resultados obtenidos, a partir de correr las regresiones antes mencionadas, y se buscarán obtener conclusiones a partir de ellas, con el fin de responder a las preguntas planteadas al inicio de esta investigación.

Resultados del modelo

En esta sección, se presentarán los resultados obtenidos de las regresiones para las seis regiones, tanto para el emigrante como para el inmigrante. Se consideraron un total de 26 variables explicativas, que se consideraron como relevantes para poder explicar el salario por hora de los individuos contenidos en la muestra. Todas las regresiones son de salario por hora, por lo tanto los determinantes tradicionales deben aparecer con los signos ya explicados. Lo que será diferente entre las regresiones de emigrantes e inmigrantes serán los coeficientes de las variables propias de la situación migratoria de la persona.

En el cuadro 10, se podrán apreciar los coeficientes para el caso de los emigrantes, para cada una de las regiones y para cada una de las variables explicativas.

Cuadro 10. Regresión de emigrantes

Variable Dependiente	REGIONES					
	1	2	3	4	5	6
Salario/hora						
C	-3.14*	9.44*	1.83*	0.1	2.68*	-1.70*
Experiencia	0.60*	0.36*	0.35*	0.50*	0.27*	0.42*
Experiencia ²	-0.01*	-0.01*	-4.95E-03*	-0.01*	-3.84E-03*	-0.01*
Mujer	-2.15*	-1.27*	-1.82*	-1.16*	-0.99*	-0.71*
Número de hijos	-0.17*	-0.05**	0.10*	-0.06*	0.02	-0.03
Emigrante	-0.59	-4.88*	1.16*	-2.37*	1.39*	0.48
Lengua	-2.00*	-1.96*	-0.01	-1.28*	-0.71*	-0.90*
Discapacidad	0.28	-0.46*	-3.58*	-0.42*	0.16	0.44**
Servicios de salud	-3.13*	-0.43*	0.04	-0.49*	0.84*	-0.35*
Servicios médicos	1.04*	0.68*	1.69*	2.14*	1.60*	2.44*
Casado	2.45*	1.26*	1.09*	1.41*	0.90*	0.88*
Empleado	1.68*	0.81*	0.86*	0.36*	1.23*	1.40*
Migrante* nacimiento	0.34	0.39	1.53*	3.97E-03	0.34**	1.20*
Preescolar o kínder=1	5.20*	-0.3	0.92*	1.04	0.85*	0.7
Primaria=2	2.33*	1.01*	1.37*	1.82*	1.13*	0.96*
Secundaria=3	5.70*	3.15*	3.18*	5.16*	2.45*	3.36*
Preparatoria o bachillerato=4	11.11*	5.30*	7.20*	10.42*	4.95*	7.84*
Normal=5	29.05*	19.11*	23.20*	25.33*	21.55*	25.81*
Carrera técnica o comercial=6	11.29*	6.27*	8.13*	11.86*	5.66*	7.14*

Variable Dependiente	REGIONES					
	Profesional=7	30.66*	17.92*	21.82*	29.70*	16.33*
Maestría o doctorado=8	54.44*	33.29*	37.04*	52.69*	24.63*	35.09*
Loc=2 (2,500-14,999)	0.75*	0.57*	0.83*	-0.26	0.39**	0.04
Loc=3 (15,000-19,999)	0.96*	0.48	0.75*	-1.07*	0.33**	-0.51**
Loc=4 (20,000-49,999)	1.40*	1.45*	0.83*	-0.29	0.18*	0.35*
Loc=5 (50,000-99,999)	0.83*	0.94*	0.89*	0.40**	0.35*	0.49*
Loc=6 (100,000-499,999)	2.79*	1.11*	1.19*	0.82*	-0.27*	1.42*
Loc=7 (500,000 ó más)	3.14*	2.93*	2.44*	0.42*	-0.49*	0.43*
N (# observaciones)	318,571	139,587	627,169	450,096	211,233	107,067
R cuadrada ajustada	0.1975	0.4964	0.4924	0.4183	0.5746	0.5674

Notas: Las variables con * son significativas al 5% de confianza, las que tienen ** son significativas al 10% y las que no muestran * resultaron ser no significativas.

Las variables de migrantes*nivel académico y migrantes*tamaño de localidad se mostrarán en otros cuadros para realizar un comparativo diferente. La variable de tipo de actividad no se muestra por cuestiones de espacio, pero se podrá apreciar en el apéndice. De igual manera, se incluyeron variables *dummy* para cada estado.

El cuadro 11 nos muestra los resultados para el caso de los inmigrantes; y más adelante se hablará de las implicaciones que tiene cada variable sobre el salario por hora de los individuos.

Cuadro 11. Regresión de inmigrantes

Variable Dependiente	REGIONES					
	1	2	3	4	5	6
Salario/hora						
C	-3.11*	9.54*	1.90*	0.18	2.77*	-2.10*
Experiencia	0.58*	0.35*	0.35*	0.50*	0.27*	0.43*
Experiencia ²	-0.01*	-0.01*	-4.96E-03*	-0.01*	-3.81E-03*	-0.01*
Mujer	-2.17*	-1.25*	-1.90*	-1.09*	-1.04*	-0.63*
Número de hijos	-0.17*	-0.04	0.10*	-0.07*	0.03**	-0.04
Inmigrante	-2.03*	-1.19*	0.69	-0.63	-1.43*	1.55**
Lengua	-1.79*	-1.15*	0.05	-1.22*	-0.76*	-1.01*
Discapacidad	0.32	-0.67*	-4.27*	-1.48*	-0.48*	-0.21

Variable Dependiente	REGIONES					
Servicios de salud	-3.54*	-0.41*	-0.07	-0.55*	0.86*	-0.36*
Servicios médicos	1.18*	0.66*	1.76*	2.11*	1.69*	2.37*
Casado	2.43*	1.33*	1.12*	1.40*	0.94*	1.01*
Empleado	1.86*	0.82*	0.90*	0.27	1.08*	1.52*
Migrante*nacimiento	3.87*	1.53*	0.41*	0.82*	1.10*	1.31*
Preescolar o kínder=1	5.63*	-0.62	0.96*	1.13**	0.33	0.72
Primaria=2	2.36*	1.04*	1.42*	1.88*	1.12*	0.97*
Secundaria=3	5.69*	3.18*	3.29*	5.24*	2.45*	3.43*
Preparatoria o bachillerato=4	11.10*	5.33*	7.29*	10.51*	4.93*	7.93*
Normal=5	28.91*	19.10*	23.27*	25.46*	21.36*	25.86*
Carrera técnica o comercial=6	11.26*	6.30*	8.24*	11.94*	5.61*	7.19*
Profesional=7	30.57*	17.93*	21.91*	29.81*	16.23*	21.84*
Maestría o doctorado=8	54.29*	33.29*	37.11*	52.81*	24.48*	35.19*
Loc=2 (2,500-14,999)	0.77*	0.59*	0.77*	-0.25	0.38*	-0.01
Loc=3 (15,000-19,999)	1.06*	0.51	0.68*	-1.05*	0.29**	-0.54**
Loc=4 (20,000-49,999)	1.41*	1.45*	0.76*	-0.26	0.16**	0.27**
Loc=5 (50,000-99,999)	0.87*	0.97*	0.79*	0.44**	0.30*	0.51*
Loc=6 (100,000-499,999)	2.86*	1.12*	1.11*	0.85*	-0.27*	1.43*
Loc=7 (500,000 ó más)	3.19*	2.99*	2.39*	0.44*	-0.57*	0.22
N (# observaciones)	330,536	137,207	617,389	430,330	203,942	106,736
R cuadrada ajustada	0.1965	0.4957	0.4931	0.4178	0.5773	0.5657

Al observar ambos cuadros, se pueden resaltar varios puntos importantes.

Primero, para el nivel académico puede notarse que para los primeros cuatro grados (hasta preparatoria), el ingreso aumenta en cantidades poco significativas; pero, para los últimos cuatro grados, se puede apreciar que el salto en el ingreso por hora es más pronunciado. Los signos esperados fueron los correctos y, a pesar de que en algunos casos surgieron negativos, no fueron significativos para dichos casos.

También se puede observar que las regiones que están pagando más salario por tener un mayor nivel educativo son la región 1 y 4, lo cual podría ser explicado por la presencia de las áreas metropolitanas de Nuevo León (para la primera región) y del D.F. y Estado de México (para la región 4), que además son los estados con mayor población y mayor nivel educativo.

En cuanto al tamaño de localidad, en general, se obtuvieron los signos esperados: si la gente emigra a una ciudad más grande, podrá recibir más ingreso. No obstante, para la región 5 (Michoacán, Guerrero, Oaxaca y Chiapas) los salarios que pagan en las ciudades más grandes son menores a los salarios pagados en ciudades de menor tamaño. Lo anterior podría ser explicado, en parte, porque estos estados son los que presentan mayor rezago educativo, además de que algunas ciudades son centros turísticos, lo cual crea un exceso de oferta de trabajo en esas localidades (por migración rural-urbano intraestatal, probablemente) y, por lo tanto, pagan un menor salario.

Para las variables de experiencia y experiencia,² se obtuvieron los signos esperados, positivos y negativos, respectivamente. Esto sugiere que, a mayor experiencia, el individuo podrá obtener un mayor ingreso; pero con los años habrá un punto en el que este ingreso empezará a disminuir sin importar si se tiene más experiencia, dando lugar a un efecto de U invertida.

Para la variable mujer, se puede apreciar que las mujeres sí obtienen un menor ingreso que los hombres. Esto se debe a la discriminación de género que consigna toda la literatura previa. Por otro lado, el número de hijos resultó ser no significativo para algunas regiones. La variable de estado conyugal casado resultó con signo positivo, ya que las personas sentirán la necesidad de ganar más dinero para poder mantener a su familia e invertirán más tiempo en encontrar un trabajo en donde les paguen el salario que necesitan. Por otra parte, las variables lengua y discapacidad resultaron con signo negativo, lo cual sugiere que un individuo de origen indígena o que cuente con algún tipo de discapacidad no podrá encontrar un empleo fácilmente.

En las regresiones de emigrantes, contenidas en el cuadro 10, se puede observar que la variable de emigrante tiene signos distintos entre las regiones. Para las regiones 1, 2 y 4, el coeficiente de la variable sale negativo. Esto significa que las personas que salieron de esas regiones entre 1995 y 2000 tuvieron un menor salario por hora de lo que obtuvieron aquéllos que no emigraron de esas regiones. Es decir, si estos emigrantes se hubieran quedado en su región de origen, hubieran ganado más de lo que ganaron en la región a la que inmigraron. Si observamos los resultados del cuadro 11 para las mismas regiones (1, 2 y 4), podremos observar que

los coeficientes de la variable de inmigrante tienen también signo negativo. Esto implica que quienes llegaron a estas regiones están ganando menos que los nativos de esos lugares. Esto significa que los nativos de estas regiones ganan más que los que salen y llegan, lo cual sugiere que hay sólo un efecto de reemplazo entre los que se van y los que llegan a estas regiones.

Para las regiones restantes (3, 5 y 6), ocurre lo contrario con los signos de las variables de emigrante e inmigrante. Esto es, los que salen de estas regiones ganaron más en su nuevo lugar de residencia que lo que hubieran ganado en su lugar de origen; y, por otro lado, los que llegaron a estas regiones obtuvieron un mayor salario por hora que los nativos. Esto significa que de las regiones 3, 5 y 6 salieron las personas más capacitadas que allí había y, al mismo tiempo, quienes llegaron estaban más capacitados que los nativos.

Las variables de servicios de salud y servicios médicos resultaron con signo negativo y positivo, respectivamente. Lo cual indica que, en promedio, los trabajadores formales son más productivos y, por esta razón, obtienen más ingreso; en tanto que los trabajadores informales que cuentan ya con servicio médico, posiblemente, están dispuestos a aceptar trabajos con menor salario por hora, dado que ya tienen cubiertos los gastos médicos primordiales.

En cuanto al número de observaciones, a pesar de que se quitó de la muestra a una cantidad importante de personas, para cada región, parece ser una muestra significativa.

La R2 ajustada resultó ser baja en general para todas las regiones, principalmente para los estados fronterizos. Esto demuestra, en parte, que la determinación del salario es un fenómeno muy complejo y que toda una serie de variables económicas, sociales y geográficas son las que podrían explicar en su totalidad dicho fenómeno. El problema en este caso es que las encuestas no contienen todos los datos necesarios sobre los individuos, además de que, al ser tan distinto el comportamiento de todos los agentes económicos, resultaría muy complejo encontrar variables que pudieran explicar lo mismo para todos.

En los cuadros 12 al 17, se mostrará un comparativo del nivel académico con el tamaño de localidad, tanto para los emigrantes como para los inmigrantes. Lo anterior se hará con el objetivo de ver qué tanto peso tienen estas variables en el ingreso por hora de los individuos, así como poder comparar las decisiones tomadas por los emigrantes e inmigrantes.

Dichos cuadros se encuentran divididos en 3 partes: nivel académico alcanzado por el individuo, tamaño de localidad y si la persona es emigrante o inmigrante. Es importante resaltar el hecho de que el nivel académico correspondiente a las

personas sin instrucción y el tamaño de localidad menor a 2,500 personas no se incluyeron en los cuadros. Esto, debido a que en dichas casillas el valor que se tomó fue de cero y son el punto de comparación con respecto a los demás niveles académicos y tamaños de localidad. Por lo tanto, los datos de salario por hora obtenidos se traducirán en cuánto más gana o pierde el emigrante o inmigrante en comparación con aquéllos que no cuentan con instrucción alguna y que se encuentran en las localidades rurales.

Con base en lo anterior, hay dos comparaciones principales que se pueden hacer: una de ellas es tomando en cuenta el nivel académico y el tamaño de la localidad, y la otra es una comparación entre emigrantes e inmigrantes.

Si comenzamos con el primer punto, se puede observar una tendencia en general para las seis regiones, en donde el ingreso por hora va aumentando conforme se va acercando a la esquina inferior derecha del cuadro. En otras palabras, mientras el emigrante salga de su lugar de origen con mayor nivel educativo y llegue a un lugar de destino más grande en cuanto a número de personas, es probable que obtenga un mayor salario por hora que si se queda en una localidad más pequeña o llega con un menor grado de escolaridad.

Con el análisis de región por región, se puede ver que lo anterior se cumple en promedio para todos los casos, exceptuando la región 3, en donde se alcanza a apreciar cierta irregularidad e inconsistencia en los salarios por hora, excepto para los últimos dos niveles educativos. Otro dato interesante es que en teoría puede parecer que el contar con una maestría o doctorado garantiza al individuo un mejor pago; pero, observando los resultados, esto sólo sucede para las regiones 1, 2 y 4, que son todos los estados del norte del país junto con el D.F y el Estado de México. En las tres regiones restantes, se les paga un salario por hora más alto a los profesionales que no cuentan con maestría o doctorado.

Para el D.F y Estado de México, la explicación puede ser que debido a que son grandes metrópolis y las actividades económicas que más se dan son las terciarias, entonces requiere de gente más especializada, por lo que un individuo con maestría o doctorado podrá exigir un mejor salario que alguien que sólo cuente con preparatoria o carrera técnica.

Al realizar el análisis del comportamiento de los salarios por hora para los emigrantes y los inmigrantes, se podrá ver que los cambios son más variados de región a región. Por ejemplo, los individuos que cuentan con maestría y doctorado y salen de la región 6 (Yucatán, Campeche, Quintana Roo y Tabasco) ganan en promedio tres o cuatro veces más que las personas que llegan a dicha región con el mismo nivel educativo.

Esto no sucede para los estados del Norte, ni para el D.F y Edo. de México, en donde aquellos individuos que salgan de esas regiones muy probablemente terminen ganando menos que los inmigrantes de las mismas regiones.

En general, los resultados obtenidos en la regresión cumplen con lo esperado, a pesar de que éstos varían mucho de región a región y de que, además, en algunos casos, se presentan resultados opuestos a los que se podrían considerar como lógicos. Esto muestra lo complejo que es el fenómeno migratorio; y que no sólo se tienen que tomar en cuenta las características individuales de una persona para poder explicar el por qué emigra de un lugar a otro, o por qué una persona gana más que otra, sino que también se deben de tomar en cuenta otros factores como las condiciones del lugar de destino, factores sociales y condiciones de los mercados laborales de cada región, entre otros.

Cuadro 12. Salario por hora región 1

REGIÓN 1	Primaria		Secundaria		Preparatoria o bachillerato		Normal		Carrera técnica o comercial		Profesional		Maestría o doctorado	
	E	I	E	I	E	I	E	I	E	I	E	I	E	I
Tam_loc														
2500-14999	-3.27	-3.51	-3.56	-3.58	-3.48	-4.19	-18.73	-13.99	-2.68	-4.06	6.23	3.81	5.53	18.81
15000-19999	-2.54	0.56	-2.82	0.49	-2.74	-0.11	-18.00	-9.91	-1.94	0.02	6.97	7.89	6.27	22.88
20000-49999	-0.19	-0.88	-0.48	-0.95	-0.39	-1.56	-15.65	-11.36	0.41	-1.43	9.31	6.44	8.62	21.44
50000-99999	1.27	3.14	0.98	3.08	1.06	2.47	-14.19	-7.33	1.86	2.60	10.77	10.47	10.07	25.47
100000-499999	1.45	2.45	1.17	2.38	1.25	1.77	-14.01	-8.03	2.05	1.90	10.96	9.77	10.26	24.77
500000-	1.81	0.29	1.53	0.22	1.61	-0.39	-13.65	-10.19	2.41	-0.26	11.32	7.61	10.62	22.61

Cuadro 13. Salario por hora región 2

REGIÓN 2	Primaria		Secundaria		Preparatoria o bachillerato		Normal		Carrera técnica o comercial		Profesional		Maestría o doctorado	
	E	I	E	I	E	I	E	I	E	I	E	I	E	I
Tam_loc														
2500-14999	2.64	0.44	2.73	0.66	4.30	2.62	-0.43	2.05	3.45	3.06	9.45	6.80	2.65	3.77
15000-19999	2.22	-0.83	2.31	-0.61	3.88	1.35	-0.85	0.78	3.04	1.78	9.03	5.53	2.23	2.50
20000-49999	4.11	2.21	4.20	2.42	5.77	4.38	1.05	3.82	4.93	4.82	10.92	8.57	4.13	5.54
50000-99999	3.20	0.14	3.29	0.36	4.86	2.32	0.13	1.75	4.02	2.76	10.01	6.50	3.22	3.47
100000-499999	2.29	-0.19	2.37	0.02	3.95	1.98	-0.78	1.42	3.10	2.42	9.10	6.17	2.30	3.14
500000-	1.21	3.81	1.29	4.02	2.87	5.99	-1.86	5.42	2.02	6.42	8.02	10.17	1.22	7.14

Cuadro 14. Salario por hora región 3

REGIÓN 3	Primaria		Secundaria		Preparatoria o bachillerato		Normal		Carrera técnica o comercial		Profesional		Maestría o doctorado	
	E	I	E	I	E	I	E	I	E	I	E	I	E	I
Tam_loc														
2500-14999	-1.74	-0.87	-1.84	-1.20	-1.86	-0.34	-7.71	-5.50	-1.87	0.08	2.32	4.25	4.53	2.50
15000-19999	-1.44	-0.58	-1.54	-0.91	-1.55	-0.04	-7.40	-5.21	-1.56	0.37	2.62	4.54	4.83	2.79
20000-49999	-1.43	-1.47	-1.53	-1.80	-1.54	-0.94	-7.39	-6.10	-1.55	-0.52	2.63	3.64	4.84	1.90
50000-99999	-0.65	-0.14	-0.75	-0.46	-0.77	0.40	-6.62	-4.77	-0.78	0.81	3.41	4.98	5.61	3.24
100000-499999	0.07	0.85	-0.02	0.52	-0.04	1.39	-5.89	-3.78	-0.05	1.80	4.13	5.97	6.34	4.22
500000-	-0.07	2.08	-0.17	1.75	-0.18	2.62	-6.04	-2.55	-0.20	3.03	3.99	7.20	6.20	5.46

Cuadro 15. Salario por hora región 4

REGIÓN 4	Primaria		Secundaria		Preparatoria o bachillerato		Normal		Carrera técnica o comercial		Profesional		Maestría o doctorado	
	E	I	E	I	E	I	E	I	E	I	E	I	E	I
Tam_loc														
2500-14999	2.47	2.01	2.50	1.54	3.13	2.29	1.31	-1.04	2.96	2.41	5.30	7.47	4.35	13.94
15000-19999	1.35	-0.68	1.38	-1.15	2.01	-0.39	0.19	-3.73	1.84	-0.28	4.17	4.78	3.23	11.25
20000-49999	0.71	-0.22	0.74	-0.69	1.37	0.06	-0.45	-3.27	1.20	0.18	3.54	5.24	2.59	11.71
50000-99999	1.01	-0.80	1.03	-1.27	1.67	-0.52	-0.16	-3.85	1.49	-0.40	3.83	4.66	2.89	11.13
100000-499999	2.81	1.02	2.84	0.56	3.47	1.31	1.65	-2.02	3.30	1.43	5.63	6.48	4.69	12.95
500000-	3.41	1.17	3.43	0.70	4.07	1.45	2.24	-1.88	3.89	1.57	6.23	6.63	5.29	13.10

Cuadro 16. Salario por hora región 5

REGIÓN 5	Primaria		Secundaria		Preparatoria o bachillerato		Normal		Carrera técnica o comercial		Profesional		Maestría o doctorado	
	E	I	E	I	E	I	E	I	E	I	E	I	E	I
Tam_loc														
2500-14999	-0.84	-0.21	-1.03	0.30	-1.07	0.79	-2.54	-4.92	-0.94	0.41	2.06	1.71	6.47	2.13
15000-19999	0.14	0.31	-0.04	0.82	-0.08	1.31	-1.55	-4.40	0.05	0.93	3.05	2.23	7.46	2.65
20000-49999	0.56	2.05	0.37	2.56	0.33	3.05	-1.14	-2.66	0.46	2.67	3.47	3.97	7.87	4.39
50000-99999	-0.36	1.43	-0.55	1.94	-0.59	2.43	-2.05	-3.28	-0.46	2.05	2.55	3.35	6.95	3.77
100000-499999	1.09	2.21	0.91	2.72	0.87	3.21	-0.60	-2.50	0.99	2.83	4.00	4.13	8.40	4.55
500000-	2.47	3.17	2.28	3.68	2.24	4.17	0.77	-1.55	2.37	3.79	5.37	5.09	9.78	5.51

Cuadro 17. Salario por hora región 6

REGIÓN 6	Primaria		Secundaria		Preparatoria o bachillerato		Normal		Carrera técnica o comercial		Profesional		Maestría o doctorado	
	E	I	E	I	E	I	E	I	E	I	E	I	E	I
Tam_loc														
2500-14999	0.03	-2.35	0.23	-2.23	-2.08	-1.71	-1.20	-6.69	-1.13	-0.83	-0.50	0.06	17.30	2.34
15000-19999	0.43	1.51	0.63	1.63	-1.69	2.15	-0.81	-2.83	-0.74	3.03	-0.11	3.92	17.69	6.20
20000-49999	-0.41	-1.21	-0.21	-1.08	-2.52	-0.57	-1.64	-5.55	-1.57	0.31	-0.94	1.21	16.86	3.48
50000-99999	0.59	-1.58	0.79	-1.46	-1.52	-0.94	-0.65	-5.92	-0.58	-0.06	0.05	0.83	17.85	3.10
100000-499999	-0.30	-0.89	-0.10	-0.76	-2.42	-0.25	-1.54	-5.23	-1.47	0.63	-0.84	1.52	16.96	3.80
500000-	3.09	1.83	3.29	1.95	0.98	2.47	1.85	-2.51	1.92	3.35	2.55	4.24	20.35	6.51

Conclusiones

Este capítulo se dividió en dos tipos de análisis diferentes: el primero fue descriptivo, con el objetivo de responder las preguntas: ¿quiénes migraron?, ¿a dónde migraron? y ¿por qué migraron? Para este análisis se seccionó el país en seis regiones geográficas y se describieron los flujos existentes entre dichas regiones, así como las principales características de los individuos que emigraron y las razones por las que lo hicieron. Entre los principales resultados que se encontraron para el primer tipo de análisis, fue una marcada tendencia a emigrar hacia el centro del país, predominando el D.F y Edo. de México como lugares de destino. Asimismo, el promedio de edad de los emigrantes resultó de 26 años, con, por lo menos, secundaria terminada e igualdad entre mujeres y hombres; las cuestiones familiares fue el principal motivo de migración.

El segundo tipo de análisis fue econométrico, en el que se estimó un modelo a través del método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), en el que se corrió el salario por hora como variable independiente, tanto para los emigrantes como para los inmigrantes contra las características sociodemográficas del individuo o variables dependientes; esto se realizó con el objetivo de ver en qué regiones se está pagando un mayor salario por hora con base en el nivel educativo que tienen los individuos. En dicho análisis, se encontró, en general, que habrá un mayor salario por hora cuando el individuo llegue a una localidad más grande y con un mayor nivel educativo, aunque puede variar mucho de región a región, lo cual nos indica que el salario que puede recibir una persona no sólo depende de sus características personales, sino también de características del lugar de destino.

Un aspecto muy importante que se puede concluir a partir de los resultados obtenidos es que, para las regiones 1, 2 y 4, los flujos de emigración e inmigración se dan, principalmente, para la gente de menor ingreso; en tanto que para las regiones 3, 5 y 6 sucede lo contrario, en otras palabras, estos flujos ocurren en esas regiones entre las personas de mayor ingreso.

No obstante, es importante resaltar el hecho de que los dos tipos de análisis se hicieron para las seis regiones únicamente, lo cual puede presentar algunos obstáculos en cuanto al alcance de la investigación, puesto que no todos los estados de la República tienen las mismas características, aunque sí pueden ser similares en muchos otros aspectos.

Referencias

- Binford, L. (2002). Remesas y subdesarrollo en México. *Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad*, 23 (90).
- Cole, W. E. & Sanders, R. D. (1982). Interstate migration in Mexico: Variations on the Todaro theme. *Journal of Development Economics*, pp. 341-354.
- Corona, R. V. (1993). *Migración permanente interestatal e internacional, 1950-1990*, 43 (8).
- Cragg, M. I. & Epelbaum, M. (1996). Why has wage dispersion grown in Mexico? Is it the incidence of reforms or the growing demand for skills? *Journal of Development Economics*, 51, pp. 99-116.
- Durand, J. & Massey, D. S. (2003). *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*. México: Miguel Angel Porrúa y Universidad de Zacatecas.
- Durand, J. Massey, D. S. & Zenteno, R. M. (2001). Mexican immigration to the United States: Continuities and changes. *Latin American Research Review*, 36 (1), pp. 107-127.
- Esquivel, G. & Rodríguez-López, J. A. (2003). Technology, trade, and wage inequality in Mexico before and after NAFTA. *Journal of Development Economics*, 72, pp. 543-565.
- Fei, C. H. J. & Ranis, G. (1961). A theory of economic development. *American Economic Review*, 51, pp. 533-565.
- Fukurai, H., Pick, J. B., Butler, E. W. & Nag, S. (1987). An analysis of interstate migration in Mexico: Impact of origin and destination states on migration patterns. *Mexican Studies / Estudios Mexicanos*, 3 (2).
- Grupo Financiero Banamex. (2007). *Migración laboral interestatal: Análisis del caso de México, 1990-2000*. México, D.F.
- Gurak, D. T. & Kritiz, M. M. (2000). The interstate migration of U.S. immigrants: Individual and contextual determinants. *Social Forces*, 78 (3).
- Hanson, G. H. (2005). *Emigration, labor supply and earnings in Mexico*.
- INEGI. (2001). *Censo General de Población y Vivienda 2000*. México: INEGI.
- King, J. (1978). Interstate migration in Mexico. *Economic Development and Cultural Change* 27, pp. 83-101.
- Lewis, A. W. (1954). *Economic development with unlimited supplies of labour*. Manchester: Manchester School of Economics and Social Studies, University of Manchester.
- Lorenzo, D. G. (2005). *Análisis de migración y especialización regional en México*. Instituto Tecnológico Autónomo de México, México.

- Lucas, R. E. B. (1998). *Internal migration and urbanization: Recent contributions and new evidence*. Boston, MA: Institute for Economic Development, Boston University.
- Massey, D., Durand, J. & N, M. (2002). *Beyond Smoke and Mirrors. Mexican Immigration in an Era of economic integration*. Nueva York: Russell Sage Fundation
- Partida, V. (1995). *Migración interna*. México: INEGI, El Colegio de México e Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM.
- Ramírez Cruz, M. D. (2004). Desigualdad salarial y desplazamientos de la demanda calificada en México, 1993-1999. *El Trimestre Económico* 71 (3).
- Ravenstein, E. G. (1885). The laws of migration. *Journal of the Royal Statistical Society*, 48 (2), pp. 167-235.
- Sánchez-Páramo, C. & Schady, N. (2002). *Off and running? Technology, trade, and the rising demand for skilled workers in Latin America: The World Bank*.
- Sjaastad, L. A. (1962). The costs and returns of human migration. *The Journal of Political Economy*, 70 (5), pp. 80-93.
- Stark, O. & Taylor, J. E. (1991). Migration incentives, migration types: The role of relative deprivation. *The Economic Journal*, 101, pp. 1163-1178.

coordinador, ponente, moderador y relator. Actualmente es consejero del Consejo Consultivo Ciudadano en Ciencia y Tecnología del Estado de Hidalgo.

§

Mtro. Gustavo E. Sauri Alpuche

Gustavo E. Sauri Alpuche es candidato a doctor en Ciencias Políticas con orientación en Relaciones Internacionales; además, es economista por la Universidad Nacional Autónoma de México, Maestro en Economía por la Universidad de Columbia en Nueva York, y maestro en Relaciones Internacionales por la UNAM, con un diplomado en Estrategias Competitivas para el Comercio Internacional, ITESM. Es profesor-investigador de tiempo completo de la Facultad de Economía y Negocios en la Universidad Anáhuac México-Norte donde imparte Economía Internacional y Finanzas Internacionales y Comercio Internacional. Ha trabajado como consultor en el Banco Mundial y publicado periódicamente en diarios y revistas de circulación nacional. Cuenta con 20 años dedicados a la docencia en diversas instituciones de educación superior, y en los últimos diez años, a la evaluación de proyectos sociales. Sus temas de interés son integración económica (TLCAN), sistema multilateral del comercio (OMC), política exterior, migración y economía internacional.

§

Dr. Tomás Serrano Avilés

Tomás Serrano Avilés es doctor en Ciencias Sociales por el Colegio de la Frontera Norte; es maestro Regional en Estudios de Población por la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, químico por la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo y licenciado en Ciencias Sociales por la Escuela Normal Superior Federal de Querétaro. Actualmente, y desde 2005, es profesor investigador del Área Académica de Sociología y Demografía, en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (UAEH).

§

de investigación son la evaluación de la docencia y la integración de las nuevas tecnologías en la educación. Es coautor del libro *El especialista en casa: el maestro*, publicado por Editorial Diana.



Lic. Alejandro Muñozcano Tourné

Alejandro Muñozcano Tourné es egresado de la licenciatura en Economía de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad Anáhuac con uno de los mejores promedios de su generación, y ha trabajado como asistente de cátedra e investigación en diversos proyectos con esta institución. En el ámbito profesional se ha destacado en el campo de la consultoría en International Business Machines (IBM) en diferentes departamentos como finanzas, planeación y, recientemente, satisfacción al cliente. Su principal área de interés son los modelos económicos aplicados a la economía mexicana en temas como migración, medio ambiente, responsabilidad social empresarial y educación.



Dra. Angélica Ojeda García

Angélica Ojeda García es doctora, maestra y licenciada en Psicología por la Universidad Nacional Autónoma de México. Cuenta con estudios en Psicología Positiva, Terapia Breve y Psicoterapia de Arte; estudia la maestría en Terapia Gestalt por la Universidad Gestalt de América; y es profesora-investigadora del Departamento de Psicología en la Universidad Iberoamericana. Mención Honorífica en sus tesis de licenciatura y maestría, ganó la medalla Gabino Barreda al obtener el mejor promedio de su generación. Desde 2006 es investigadora Nacional del CONACyT, ha publicado artículos en diversas revistas nacionales e internacionales, tiene varios capítulos de libros y ha asesorado tesis de licenciatura, maestría y doctorado. Desde hace más de diez años estudia la dinámica familiar, y desde hace cuatro, el fenómeno migratorio. Desde hace dos años es editora de la Revista *Psicología Iberoamericana*, y sus áreas de interés en investigación incluyen: relaciones interpersonales, psicoterapia de arte, intervención comunitaria, migración, pareja y familia.



La migración en México
y su impacto en la vida social
de las personas

coordinado por
Jesús Heracleo del Río Martínez

se terminó de imprimir en los
Talleres de Tipos Futura S. A. de
C. V., calle Francisco González
Bocanegra 47-B, 06220, Ciudad de
México, en diciembre de 2010.
En su composición se utilizaron
tipos Stempel Garamond 12:16 y
10:12, Granjon 19:17, 17:17 y 13:17,
Baskerville Book 12:10;
para la impresión de la
portada se utilizó cartulina couché de 220
grs. y para los interiores papel cultural
de 90 grs; se tiraron 1000 ejemplares. El
diseño de la portada fue realizada por
Claudia Lucía del Río Valdés; la edición
estuvo al cuidado de Parentalia ediciones.

