

“Evaluación de proceso lector en el alumno universitario”

Resumen: en el siguiente texto se hizo un amplio repaso sobre la lectura y el proceso lector en la cual se hace una relación con el interés que se tiene por la lectura y en cuanto a la motivación lectora que se tiene en los alumnos que cursan una licenciatura en la universidad Anáhuac México norte. Se confecciono una prueba de lectura, basada en la prueba de Cloze de Mabel Condemarin. Se utilizó un tema que interesara a la población examinada, la cual cuenta con 20 reactivos. El propósito de la presente investigación fue conocer la motivación lectora y su comprensión.

Palabras clave: proceso lector, alumno universitario, motivación.

"Evaluation of the reading process in the college student"
Astract: The following text was a broad overview about reading and the reading process in which a relationship is the interest that is reading and reading about the motivation that has students who attend a Anahuac University degree in northern Mexico. Drawing up a reading test based on the Cloze test Condemarin Mabel. We used a topic of interest to the population examined, which has 20 items. The purpose of this investigation was to determine the reading motivation and comprehension.

Keywords: reading process, college student, motivation.

Introducción

México vive desde hace una generación sufre una catástrofe silenciosa: Su deterioro educativo. Todos los indicadores apuntan al fin del ciclo virtuoso que fue la educación pública en el siglo XX mexicano. El sistema educativo se ha separado paulatinamente de las exigencias del desarrollo nacional. Ha dejado de ser un instrumento directo de movilidad social y mejoría económica; es decir, un instrumento de igualdad y justicia. En los últimos años ha dejado de ser una prioridad real de inversión y planeación del Estado. Sobre los criterios de calidad y mejoramiento educativo se han impuesto en algunos años los intereses corporativos y burocráticos del sector, más atentos a la puja por sus respectivos feudos y clientelas que las urgencias educativas de la nación. En consecuencia, los pocos indicadores disponibles sobre la calidad del proceso educativo señalan,

sin excepción y en todos los niveles, que México es un país con promedio escolar inferior a cinco, es decir un país de reprobados (Guevara, 1992).

1 Evaluación de la lectura y la escritura

La valoración neuropsicología de las capacidades de un paciente para leer y escribir puede ser muy sencilla; pero si se quiere lograr una descripción cualitativa de la alexia o agrafia en cuestión es importante considerar la evaluación de aspectos específicos de la escritura y la lectura. En el paciente que se sospechan dificultades de lectura se debe evaluar el reconocimiento y la lectura de letras, silabas, logo tomas y palabras, las palabras las oraciones deben representarse siguiendo un nivel de dificultad; palabras de mayor longitud y de menor frecuencia presentan un índice de dificultad mayor para el paciente con dificultades de lectura (Vega, 1996).

La evaluación de comprensión de lectura se puede hacer en órdenes sencillas y en comprensión de textos de diferentes grados de dificultad. Es muy importante examinar la interpretación de la lectura ideográfica (letreros de Coca Cola, por ejemplo) y de signos convencionales (señalamientos de transito). Se deben evaluar 3 componentes en la evaluación de la escritura que son: (Vega, 1996).

- **El motor:** En el componente motor se evalúan las funciones necesarias para producir una letra correctamente en su forma.
- **El lingüístico:** En el componente lingüístico se observa la correcta elección de letras o palabras así como la correcta organización gramatical de las mismas.
- **El espacial:** El componente espacial se evalúa determinando la distribución de la escritura en el papel así como la posible confusión de rasgos similares en su forma, pero de diferente orientación espacial (Vega, 1996).

Es de suma importancia incluir en todo examen de lectura uno de escritura ya que con distintas pruebas como el deletreo oral y escrito; pedirle al paciente que

deletree palabras de diferente nivel de dificultad; del mismo modo se le deben dar al paciente las letras para que el determine la palabra deletreada (Vega, 1996).

PRUEBA DE CLOZE

El procedimiento “cloze” consiste en su versión original en la presentación de una selección de prosa de la cual se han omitido palabras de manera sistemática, remplazándolas con una línea de extensión constante. Estas palabras omitidas deben ser aportadas por el lector para restituir su sentido completo a la selección. Este procedimiento fue creado por Wilson Taylor en 1953, como un medio de evolución de la legibilidad de los materiales escritos, como instrumento de evaluación el “cloze” permite observar en un pasaje de 250 palabras, por lo menos cincuenta veces, las interrelaciones que se establecen en la mente del lector y el texto que se lee: como opera experiencia del mundo y del lenguaje que el lector tiene almacenado en su memoria junto con las claves semánticas y sintácticas que aporta el contexto para completar el significado. Las cincuenta palabras omitidas pasan a constituir cincuenta espacios de directa observación del proceso de la comprensión, útiles tanto para el educador de la sala de clases como para el investigador de ciencias del lenguaje. Como procedimiento de enseñanza el “cloze” despliega una gran versatilidad de formato y contenidos, y así se le permite al lector tomar conciencia del interjuego entre su yo y el texto y de su activa participación en la reconstrucción del significado intentado por el autor (Condemarín, 1994).

Modalidades de presentación

A partir de la modalidad propuesta por Taylor, en las últimas décadas han aparecido una serie de modificaciones: (Condemarín, 1994).

Modalidad tradicional (Condemarín, 1994).

Se recomienda cuando los propósitos de evaluación son medir la legibilidad, parear estudiantes con el material apropiado con el fin de establecer sus niveles funcionales de la lectura, o bien evaluar sus habilidades para enfrentar las exigencias de los textos de áreas de contenidos específicos o asignaturas de estudio. Los procedimientos específicos para elaborar la modalidad tradicional de “cloze” son los siguientes:

1. Se selecciona un pasaje de aproximadamente 250 a 300 palabras, que sean representativos típicos del contenido del libro.
2. Cada selección debe tener un sentido completo de manera que la comprensión dependa del sentido total y no solo de la oración que le anteceda o suceda.
3. Analizar la selección para asegurarse de que las respuestas no dependan exclusivamente de la información que se presente en la primera parte del texto.
4. Mantener intactas es decir, no efectuar omisiones, en la primera ni en la última oración.
5. Omitir la quinta palabra de la segunda oración. A partir de esa palabra seguir suprimiendo cada quinta palabra hasta completar la penúltima oración.
6. Es necesario establecer una definición de palabra como paso previo a su supresión (Condemarín, 1994)

Administración: (Condemarín, 1994).

Para realizar una buena aplicación del instrumento ya sea de forma colectiva o individual es necesario considerar las siguientes indicaciones:

Las condiciones físicas del lugar en relación a la luminosidad adecuada y carencia de distractores.

1. Si los estudiantes no tienen practica con el “cloze” es aconsejable realizar ejercicios preliminares, se puede preparar antes una página que tenga sentido completo y sea fácilmente comprensible, con unas diez omisiones que permitan a los sujetos familiarizarse con dicha técnica.
2. Las instrucciones dependerán de la edad o experiencia lectora de los estudiantes las cuales pueden ser: “en las oraciones de esta lectura se han omitido varias palabras y se han remplazado por una línea uniforme, aunque la palabra que falte sea muy corta o larga, la extensión de la línea es siempre la misma. Ustedes tienen que descubrir o adivinar las palabras que faltan y escribirlas. Realicen una primera lectura rápida hasta el final del trozo, y en una segunda lectura escriban sus respuestas. A veces las oraciones que estén más adelante ayudan a entender una palabra que en un primer momento fue difícil descubrir. Solo una palabra debe escribirse en cada uno de los espacios en blanco”
3. Si es necesario debe explicarse a los estudiantes cual es el objetivo de la prueba.
4. Aunque los estudiantes deben ser estimulados a trabajar el tiempo que ellos consideren necesario, se les puede limitar el tiempo al constatar que los esfuerzos que realiza el estudiante no son productivos y evidencian claros signos de frustración.
5. Las palabras omitidas deben ser remplazadas por líneas de extensión uniforme
6. Se recomienda preparar una hoja de respuesta que el estudiante pueda usar para registrar sus respuestas. (Condemarín, 1994)

Asignación de puntajes (Condemarín, 1994).

Se da un punto para cada espacio respondido en la forma correcta. El número de respuestas correctas se divide por el total de espacios en blanco u omisiones y el resultado se multiplica por cien con lo que se obtendrá el porcentaje de respuestas correctas.

Método

Participantes

Se aplicó la prueba de Cloze a 100 sujetos en la universidad Anáhuac México norte. (Desde 17 años en adelante) el único requisito fue que estudiaran alguna licenciatura que fuera diseño, derecho o psicología.

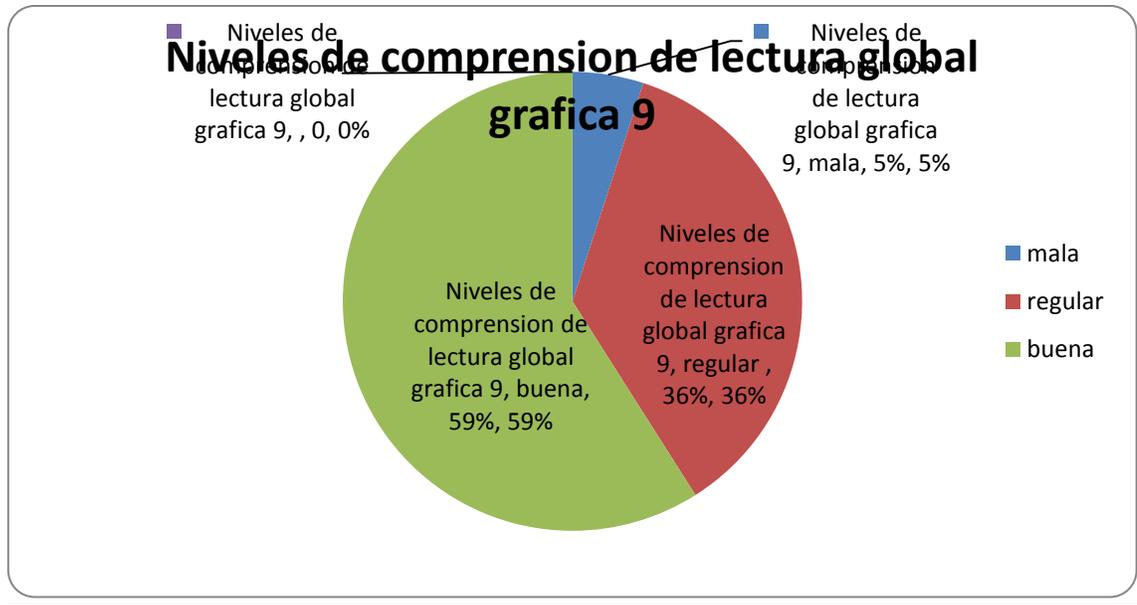
Instrumento

Se confecciono una prueba de lectura, basada en la prueba de Cloze de Mabel Condemarin. Se utilizó un tema que interesara a la población examinada, la cual cuenta con 20 reactivos.

Procedimiento

Se realizó una investigación acerca de la lectura y la motivación lectora, creando un marco teórico sobre el tema, posteriormente se elaboró una prueba de lectura siguiendo las estrategias de Cloze la cual cuenta con 20 reactivos utilizando como tema el "síndrome de Couvade". Esta versión de la prueba de Cloze fue supervisada por distintos profesores. Posteriormente se realizó una metodología.

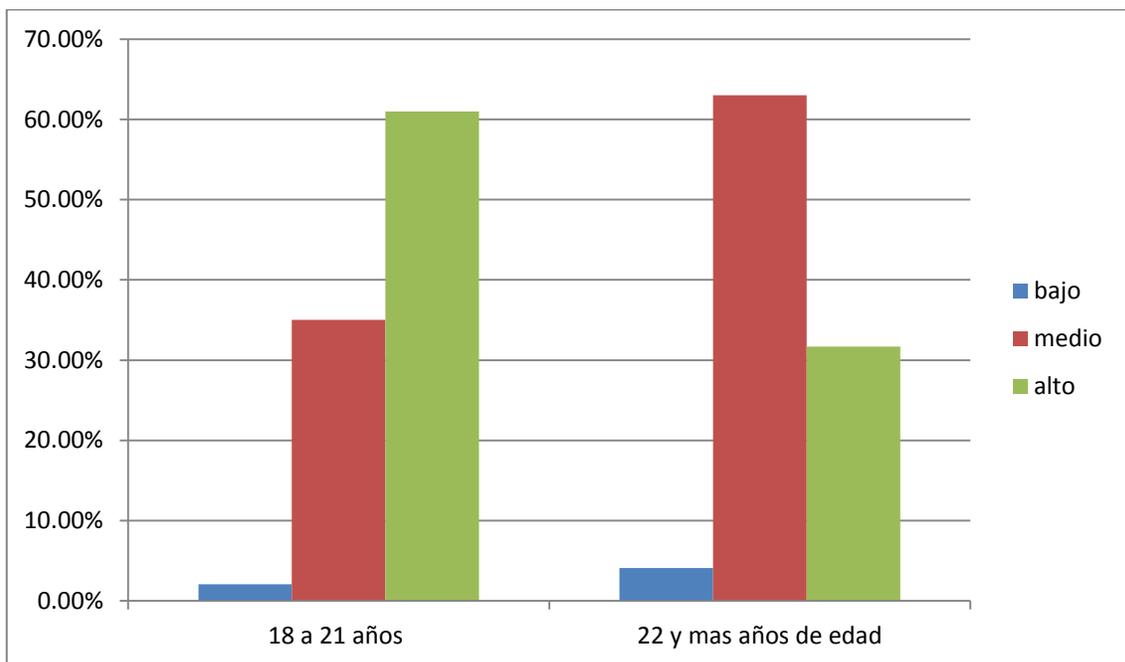
1. **Niveles de lectura de comprensión**



Con respecto a la prueba de Cloze se pudo observar que un 59% de la población tiene una buena comprensión lectora, mientras que el 36% una regula y el 5% una mala comprensión lectora.

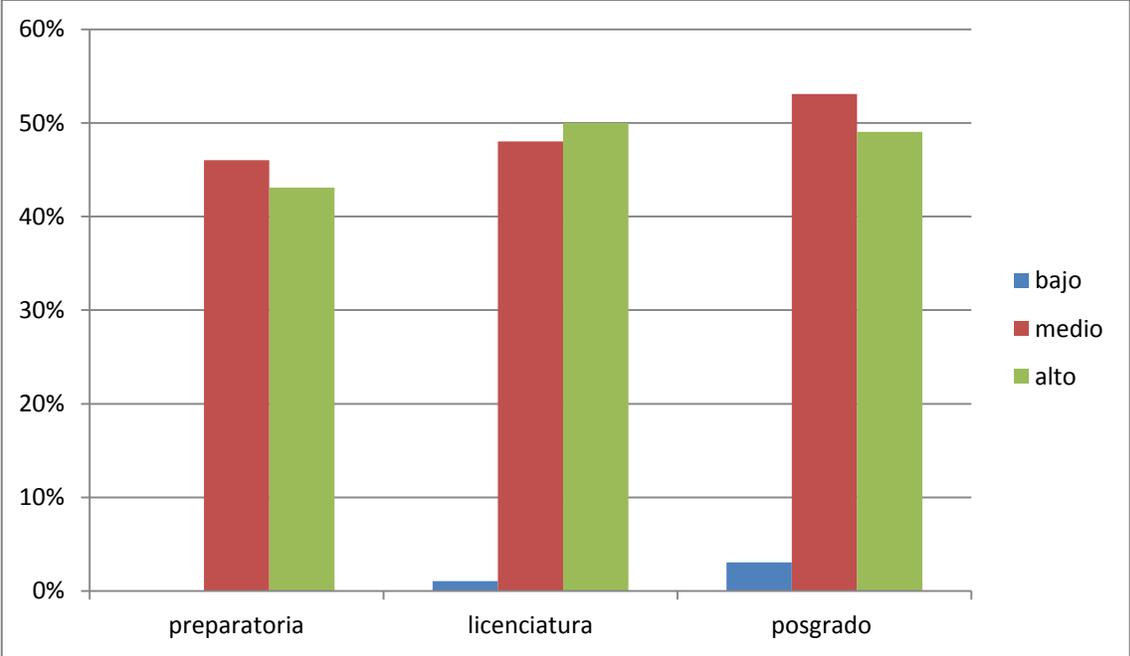
2. ANALISIS DE RESULTADOS

Niveles de comprensión lectora por grupos de edad grafica 10



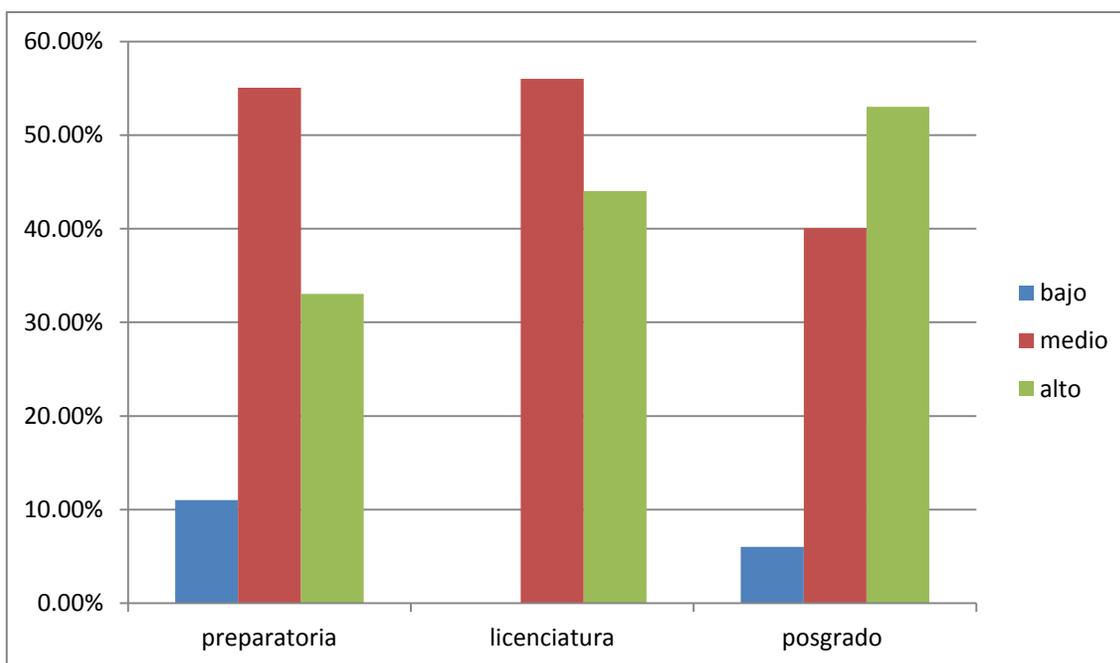
Al analizar por grupos de edad los niveles de comprensión lectora se encontró que en la gráfica 10 los alumnos de 18 a 21 años una mejor comprensión lectora 63%, en cambio los alumnos de 22 años en adelante se encontraron en un nivel alto solo un 31.70% lo que nos da un dato significativo con una significancia de 0.34 (gráfica 10)

Niveles de comprensión lectora por nivel de estudios de la madre gráfica 11



Al analizar el nivel de estudios de la madre se encontró que a mayores estudios mejor nivel de comprensión se tiene encontrando así un nivel de 53% en nivel alto a los alumnos cuya madre tiene una licenciatura lo cual aunque no es un dato significativo pero se encuentra una tendencia de .237 (gráfica 11)

Niveles de comprensión lectora por nivel de estudios del padre grafica 12



Al analizar el nivel de estudios del padre se encontró que a mayores estudios mejor nivel de comprensión se tiene encontrando así un nivel de 53.1% en nivel alto a los alumnos cuyo padre tiene un pósgrado lo cual aunque no es un dato significativo pero se encuentra una tendencia de .361 (grafica 12)

Conclusiones

A lo largo de la preparación académica se pudo observar una apatía generalizada cuando los docentes dejaban temas de lectura... surgiendo la inquietud de investigar el origen de este problema se observó que no existía entusiasmo ante este tipo de trabajos y nació la inquietud de realizar un instrumento que ayude a medir la raíz de este problema.

Se realizó un instrumento por medio del cual se evaluó el nivel de comprensión y motivación lectora, utilizando las reglas establecidas en la prueba de Cloze (Condemarin, 1998) con este fin se buscó un tema de interés para ambos sexos y por su peculiaridad y desconocimiento se eligió la lectura de "El síndrome de Couvade" la cual se adaptó a los lineamientos establecidos que requiere la prueba en sí.

Se aplicó la prueba piloto a 100 estudiantes de la Universidad Anáhuac México Norte, dentro del recinto universitario, se logró observar que la motivación es nula, posiblemente porque no se aplicó en un lugar adecuado ya que contaban con varios distractores, provocando así un rechazo al aplicar la prueba, también se observó que al existir varios distractores los alumnos no lograban concentrarse en la prueba y olvidaban el tema y ubicaban en el texto las respuestas para contestar el cuestionario.

Al observar el comportamiento de los sujetos, se optó por aplicar el instrumento de diferente manera, intentando obtener mejores resultados tanto en motivación como en comprensión.

La muestra se aplicó a 100 alumnos de ambos sexos, seleccionados en base a 3 carreras: psicología, derecho y diseño. Cada una conformada por 33 alumnos.

Con los resultados obtenidos se logró comprobar las hipótesis planteadas:

- A mejor promedio académico mayor comprensión lectora
- A mayor estudios de los padres mejor comprensión lectora

Con base a los resultados obtenidos se puede concluir que el 59% de la muestra demostró una adecuada comprensión lectora.

Es importante mencionar que al responder el cuestionario, la mayoría de los encuestados regresaban a revisar la lectura de la prueba de Cloze para obtener respuestas más certeras.

Por otra parte se observó que la comprensión lectora es menor en los primeros semestres de las carreras, situación que va mejorando en los últimos semestres.

Referencias bibliográficas:

1. Allende, F y Condemarín, M (2000). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Chile: Editorial Andrés Bello.
2. Ardila, A.(1998) *Lenguaje oral y escrito* .México: Trillas
3. Bannatyne, A. (1978). *La lectura un proceso auditivovocal* (1ªedición). Argentina: panamericana
4. Campos, M. (2009). *El poder de la lectura*. México: Trillas
5. Campos, M. (2009). *Como leer, por que leer y para que leer*. México: Trillas
6. Condemarín, M. y Milicic, N. (1994).*Test de cloze procedimiento para el desarrollo y la evaluación de la comprensión lectora* (2ªedición). Chile: Andrés Bello
7. Condemarín, M, Chadwick, M y Neva, M (1998). *Madurez escolar*. Chile: Editorial Andrés Bello.
8. Cuetos, F. (1996). *Psicología de la lectura*. Escuela Española: Madrid
9. Echeagaray, Ma Elena (1978)."*Comprensión de textos*", Limen, Buenos Aires
10. Fay, L. (1970). Nueva pedagogía. *La lectura y la formación del adolescente*. México: Librería del colegio

11. Gómez Palacio, M. (1988). "*Consideraciones teóricas generales acerca de la lectura*", en *desarrollo lingüístico y curricular escolar*, UPN, México
12. Guevara, G et al. (1992). *La catástrofe silenciosa*. México: Fondo de Cultura Económica
13. Martínez, M. Gómez, R y Ávila P (2005). *Desarrollo Verbal-Lingüístico*. CPI Ediciones: México D.F.
14. Mendoza, A. (2007). *Las dos caras de la lectura: motivación y expectativas en el lector de literatura infantil*. Universidad de Barcelona
15. Morales, S. (1992). "*Los textos antipedagógicos: reflejan deseos de legitimar el gobierno actual*", en *Proceso*, núm. 82, México, 21 de Septiembre de 1992
16. Morris, Ch. y Maisto, A.(2005).*Psicología* (20ªedición). México: Prentice Hall
17. Ramos, F. (2000). "*Pedagogía de la Lectura en el Aula*"Trillas: México
18. Smith, F. (1989). *Comprensión de la Lectura*. México: Trillas
19. Sirvent, C. (1977). "*La burocracia*", ANUIES: México
20. Thorndike, R. y Hagen, E. (1989). *Medición y evaluación en psicología y educación* (2ªedición). México: Trillas
21. Vega, F. (1996). *Psicología de la lectura*. Editorial Escuela Española, Madrid

