

Arellanes, J. (2012). *La Primavera Árabe: sublevación en el Norte de África y el Cercano Oriente. Una interpretación geopolítica de larga duración*. Conferencia impartida en la XIII Semana Académica y Cultural de la Universidad Vasconcelos, 12 de noviembre de 2012, Oaxaca de Juárez, Oax.

**La Primavera Árabe:
sublevación en el Norte de África y el Cercano Oriente.
Una interpretación geopolítica de larga duración.**

Mtro. Juan Arellanes Arellanes

- I. El mundo árabe en el sistema mundial antiguo**
- II. La periferialización del Medio Oriente hasta la Segunda Guerra Mundial**
- III. Un marco teórico para el análisis de la relación contemporánea entre el mundo árabe y EE UU**
- IV. El nacionalismo árabe en la era de Bandung (1955-1973)**
- V. Subordinación del mundo árabe-musulmán a la hegemonía estadounidense en decadencia (1973-2001)**
- VI. La geoestrategia estadounidense posterior al 11-S (2001-2008)**
- VII. La primavera árabe (2008-2011)**
- VIII. Evolución geopolítica posterior a la primavera árabe (2012)**
- IX. La incertidumbre del futuro (2012-2020/2030)**

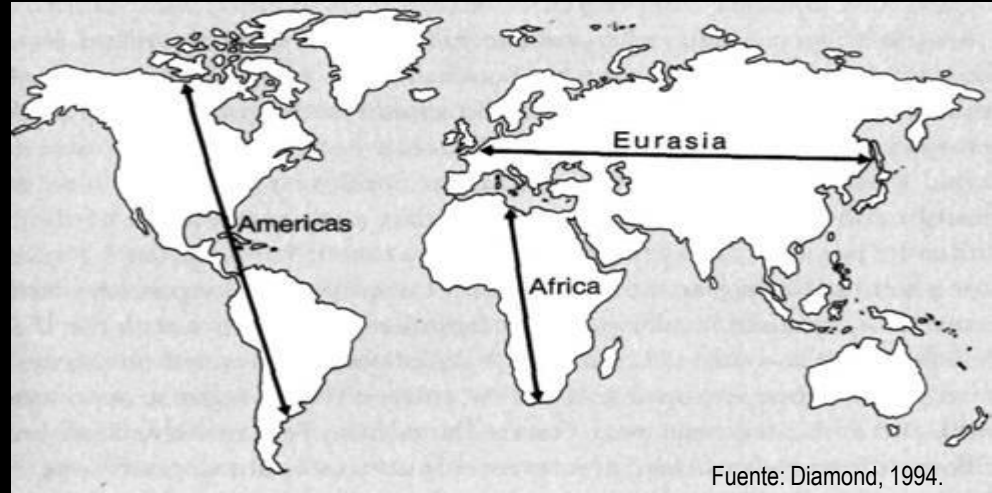
I. El mundo árabe en el sistema mundial antiguo

- Origen de la revolución neolítica (domesticación de plantas y animales)
- Origen del estado y del imperialismo
- Estepas del Asia Central: centro de irradiación del proceso civilizatorio

Medio Oriente histórico: Egipto, Mesopotamia (Irak), Siria, Fenicia (Jordania, Líbano, Palestina), Grecia / Anatolia y Persia (Irán).

Magreb (África del Norte): Marruecos, Túnez, Argelia, Libia (Cirenaica y Tripolitania) y los tuareg (nómadas del desierto del Sahara)

Asia Central: Estepa al norte de Asia Central (tribus mongolas y tierra de los kazajos), Turquestán occidental (Turqmenistán y Uzbekistán), Afganistán y Turquestán oriental (Kirguistán, Tayikistán y Xinjiang)



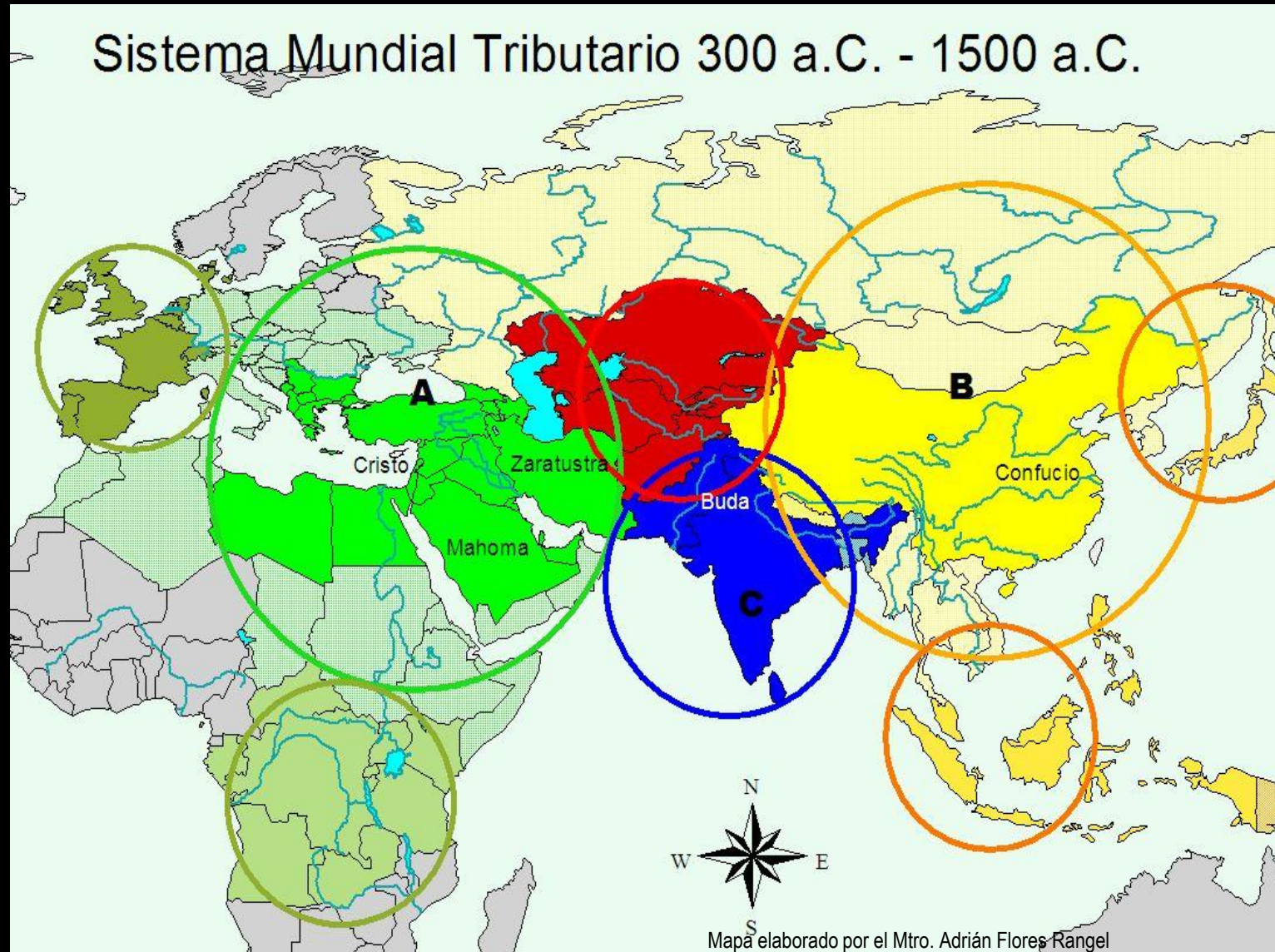
Fuente: Diamond, 1994.



I. El mundo árabe en el sistema mundial antiguo

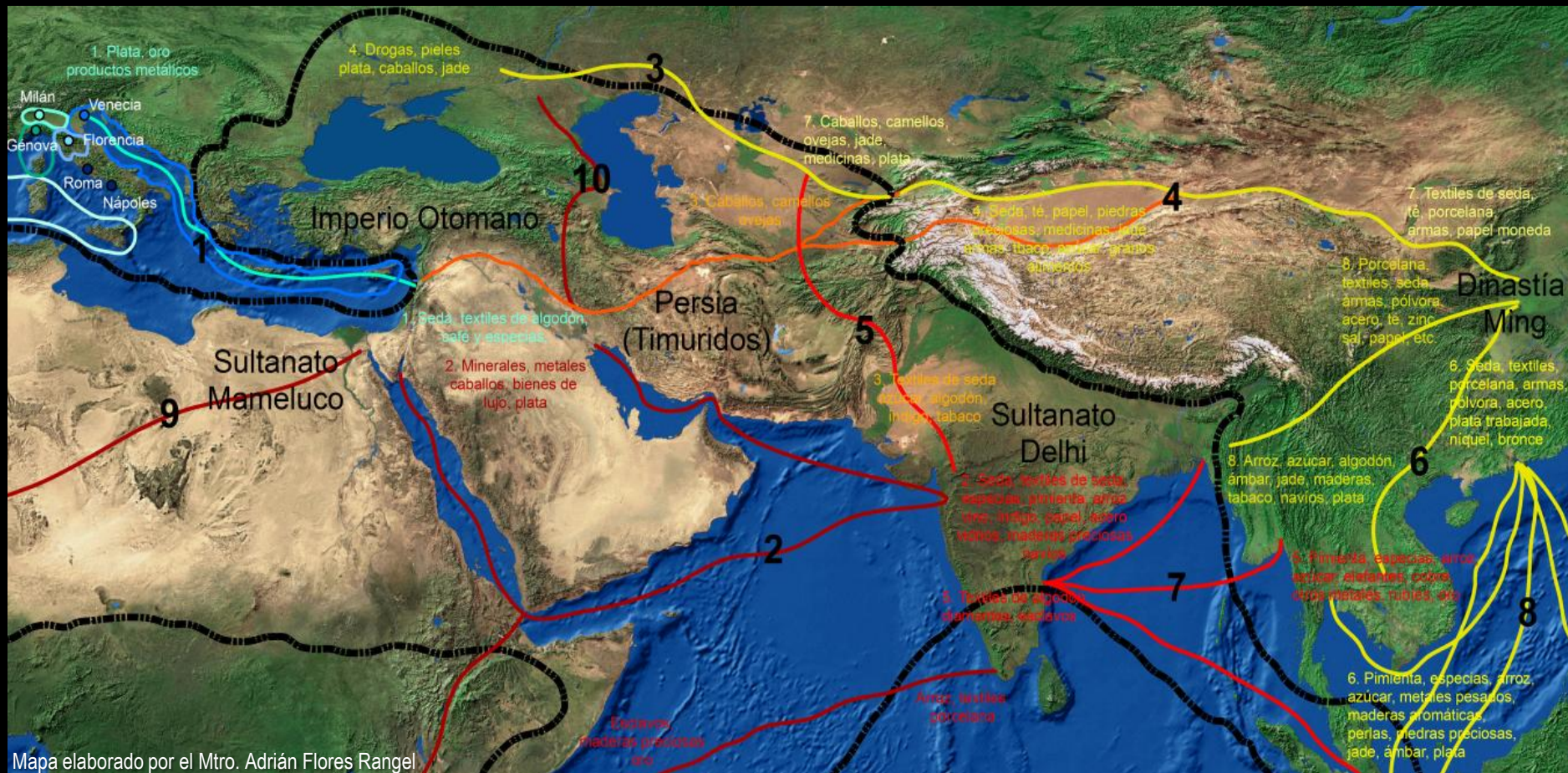
Hegemonías sucesivas en la región de Medio Oriente:

- Helenística
- Bizantina
- Islámica
- Otomana



I. El mundo árabe en el sistema mundial antiguo

- Centralidad histórica de Medio Oriente (“región de los cinco mares”)
- Centralidad histórica del Asia Central (“el pivote geográfico de la Historia” o “Heartland”)
- Globalización del mundo antiguo: sistema mundial tributario o sistema asiático-afro-mediterráneo



I. El mundo árabe en el sistema mundial antiguo

- La decadencia de Medio Oriente

- % Población mundial:

2000 a. C. = 40%

1000 EC = 7.5%

1800 = 3.7%

2010 = 4.3%

- Cambio climático (desertización), desde c. 1000

- Las Cruzadas, desde c. 1100

- La turquización de Medio Oriente (invasiones desde c. 1250)

- Posición subordinada del imperio otomano en el sistema-mundial moderno

Año	Población en millones de habitantes						Mundo
	China	Medio Oriente	India	SE Asia, Japón y Corea	Europa	Rusia	
-2000	15	40	15	2	2	0	100
-200	50	50	50	3	20	0	250
0	70	35	45	7	20	3	350
1000	110	30	70	11	30	5.5	400
1500	150	40	120	15	70	6	500
1700	200	50	200	20	120	15	680
1800	330	35	200	30	180	35.5	950
1850	450	40	300	40	200	68.5	1300
2010	1350	300	1100	380	450	140	6500



II. La periferialización del Medio Oriente hasta la Segunda Guerra Mundial

- El control de la región por el imperio otomano impidió el dominio de la región por los imperios mercantiles de Europa (Portugal y Holanda)
- Desde la batalla de Plassey (1757), el Medio Oriente se convirtió en la ruta terrestre que conectó a Inglaterra con el Raj Británico (India y Pakistán)



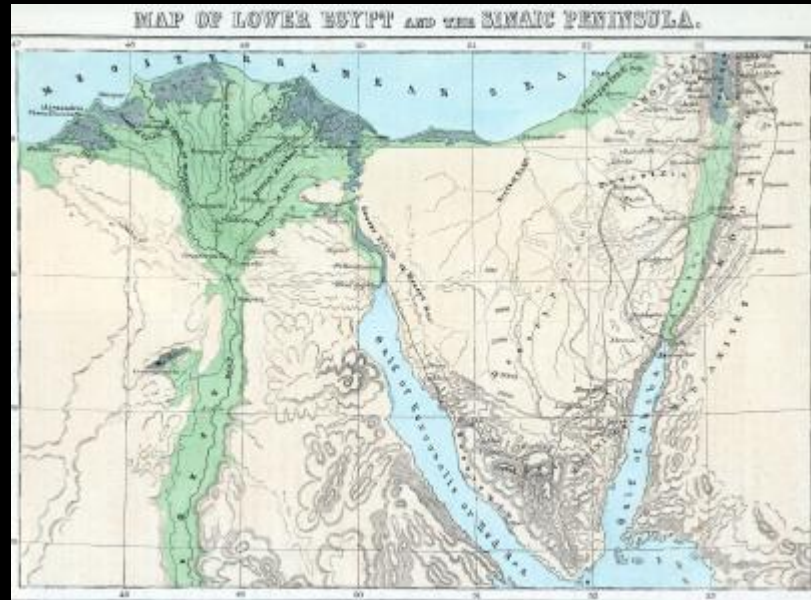
- La guerra de Crimea (1853-1856) evidenció el control geopolítico del imperio otomano por el imperio británico.



- Posición estratégica de la región para la hegemonía británica en el siglo XIX

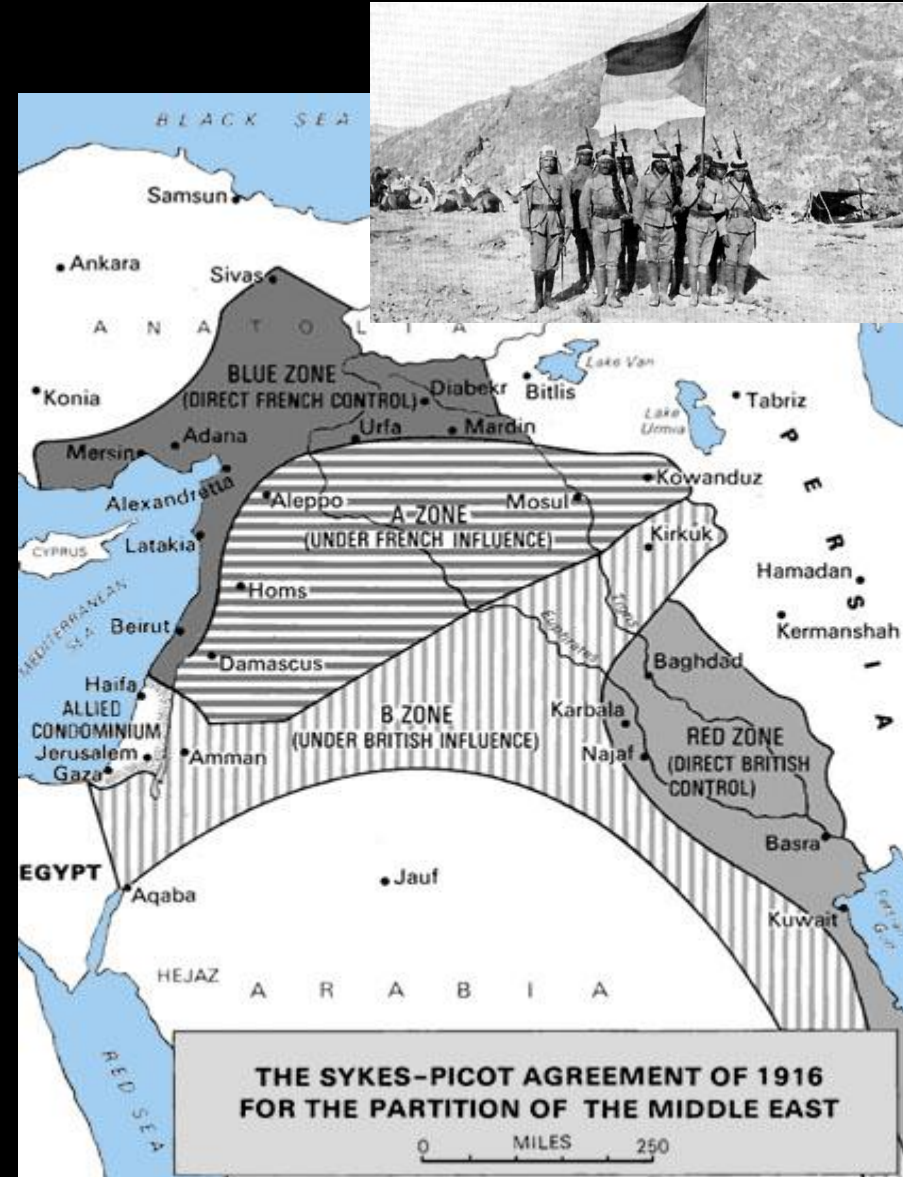
II. La periferialización del Medio Oriente hasta la Segunda Guerra Mundial

- La “modernización” impulsada por Mohammed Ali en Egipto (1810-1870)
- Primer proyecto de desarrollo nacional periférico en el sistema-mundial moderno (antes que Japón o China)
- Fracaso de la *Nahda*: regreso a los orígenes como imitación del re-nacimiento europeo
- Modernidad trunca: centrada en el progreso técnico, deja de lado la modernidad humana (laicidad como ejercicio de la libertad, liberación de la mujer, democracia real, etc.)
- Represión del proyecto egipcio: agresión militar británica en 1840, control de las finanzas en 1870, ocupación militar en 1882 y reperiferialización.



II. La periferialización del Medio Oriente hasta la Segunda Guerra Mundial

- El imperio Otomano ingresó a la Primera Guerra Mundial en 1914. El Sultán Mehmed V convocó a una Yihad
- Inició la revuelta independendista árabe antiturca. Inglaterra prometió a la nación árabe apoyo y protección militar contra Turquía a cambio de apoyo en la guerra
- En 1917 los bolcheviques revelaron los acuerdos Sykes-Picot firmados por Francia e Inglaterra
- La revuelta árabe antiturca tomó Damasco en 1916. Pese a la falta de apoyo de Occidente, existió un efímero estado árabe en 1918.
- En 1920 comenzó la recolonización por parte de Francia e Inglaterra



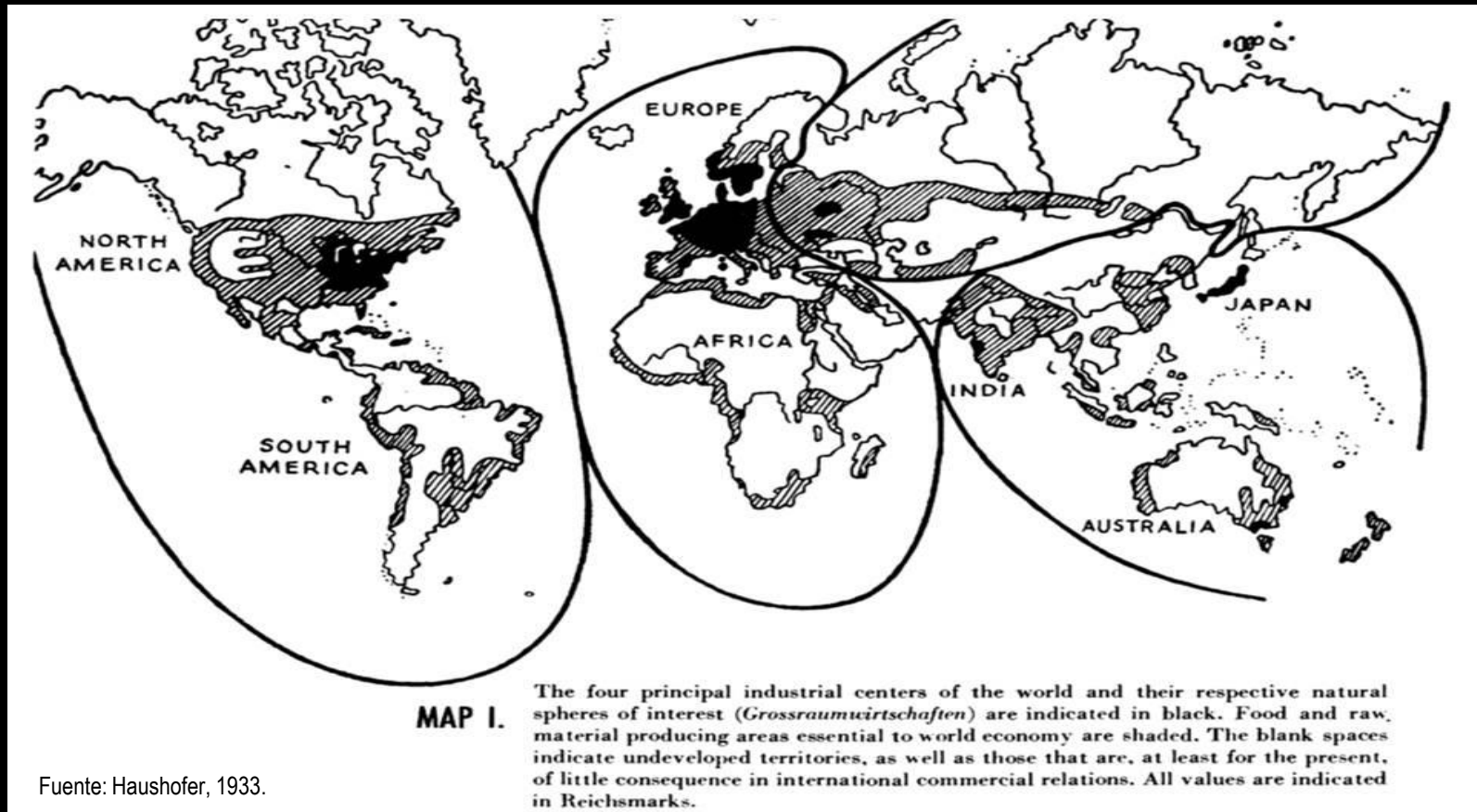
II. La periferialización del Medio Oriente hasta la Segunda Guerra Mundial

- El petróleo (explotado en Azerbayán y Persia) decidió la Primera Guerra Mundial: Alemania se quedó sin combustible
- Creció la importancia estratégica de Persia para el Imperio Británico
- En 1928, Inglaterra logró que Francia firmara “el acuerdo de la Línea Roja”, monopolizando la extracción de petróleo en Medio Oriente y consolidando su dominio de la región
- A partir de 1938 inició el descubrimiento de grandes yacimientos petroleros en Arabia Saudita



II. La periferialización del Medio Oriente hasta la Segunda Guerra Mundial

- El petróleo también decidió el resultado de la Segunda Guerra Mundial
- Alemania y Japón desarrollaron agresivos proyectos imperiales de control territorial (el Lebensraum y la Esfera de Co-prosperidad de Asia del Este)



Fuente: Haushofer, 1933.

II. La periferialización del Medio Oriente hasta la Segunda Guerra Mundial



El proyecto Nazi fue incapaz de capturar las reservas petroleras de Azerbaiyán en su invasión a la URSS

II. La periferialización del Medio Oriente hasta la Segunda Guerra Mundial

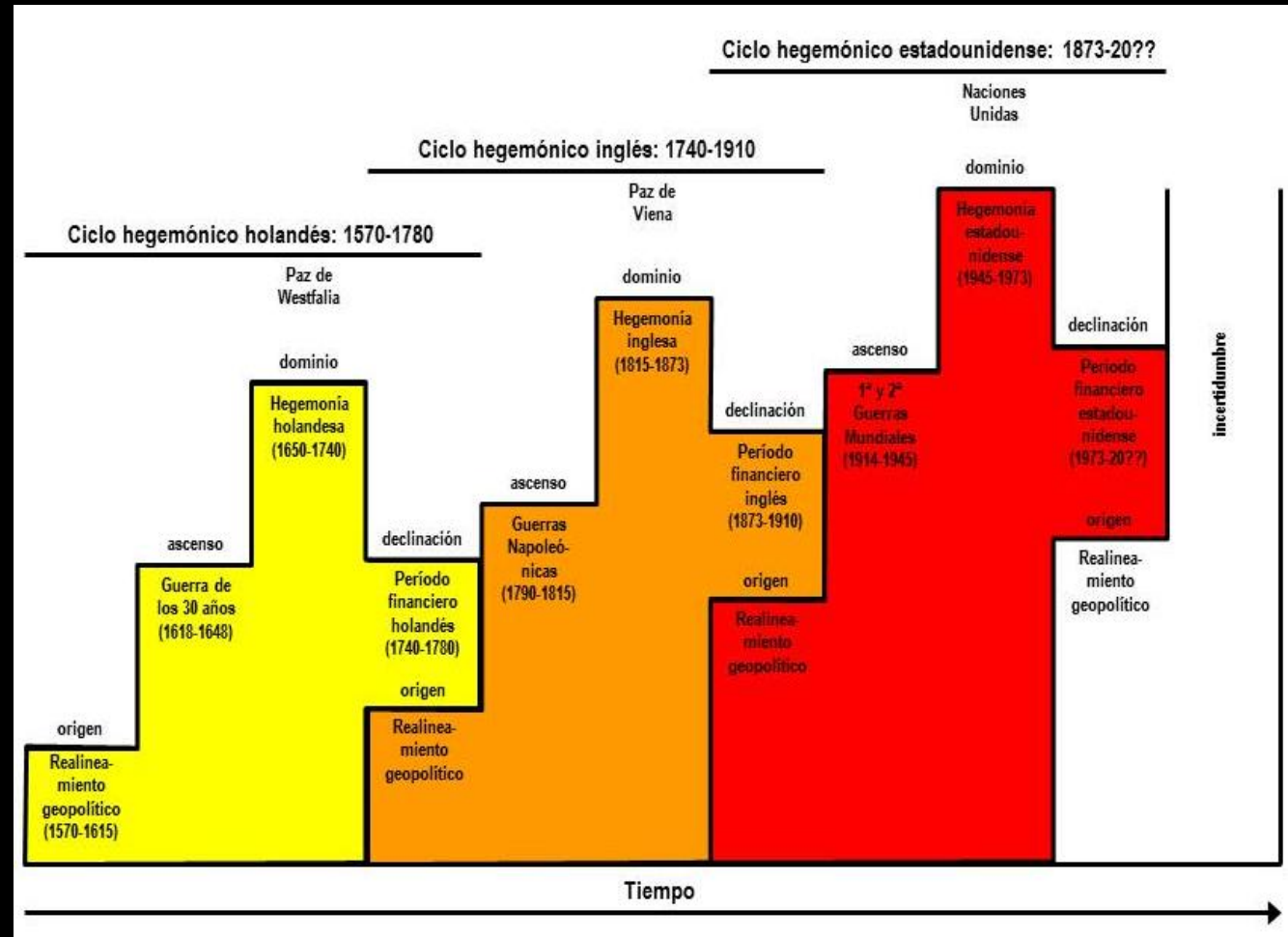


Japón fue incapaz de retener el control de las reservas petroleras de las “Indias Orientales Holandesas” (Malasia e Indonesia)

III. Un marco teórico para el análisis de la relación contemporánea entre el mundo árabe y EE UU

Los ciclos hegemónicos:

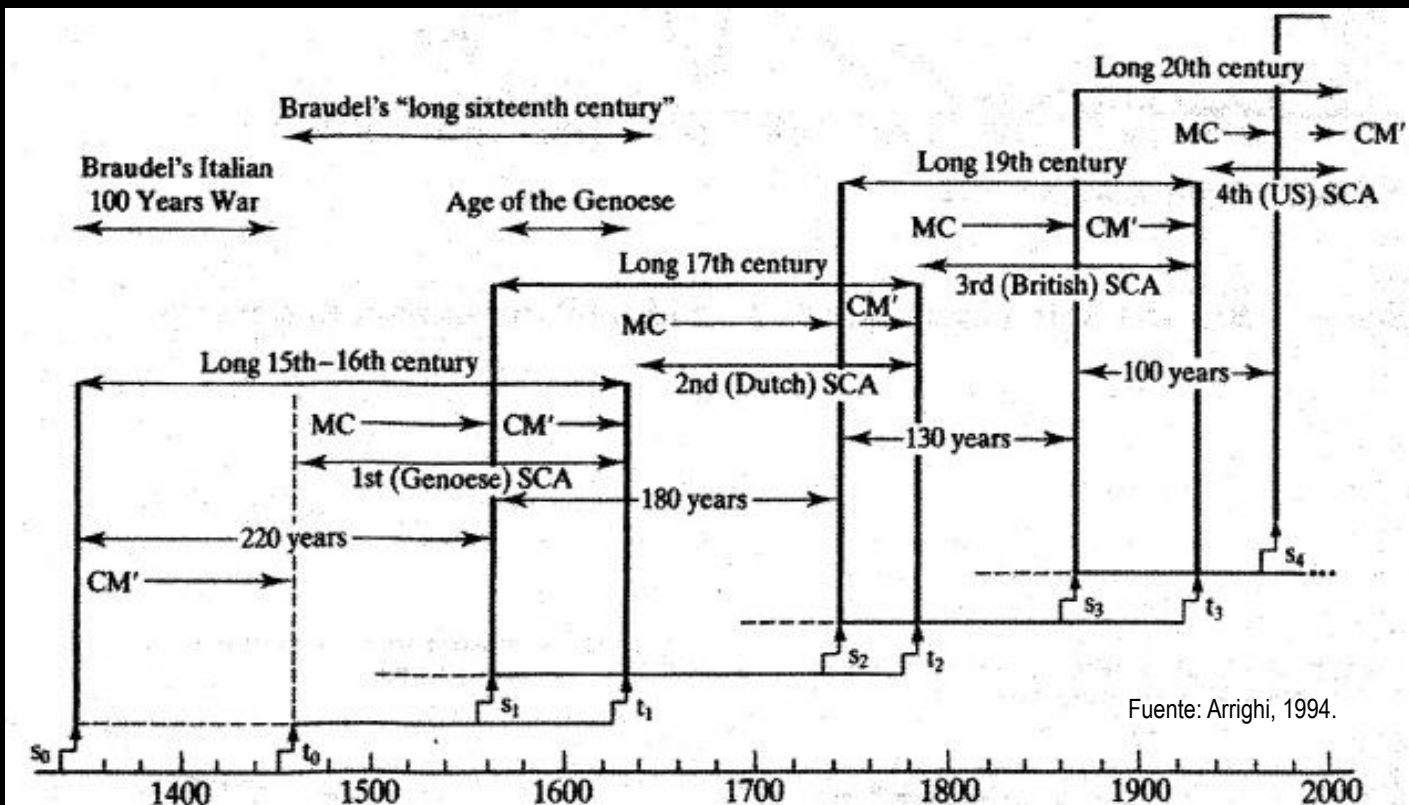
- Origen: realineamiento geopolítico
- Ascenso: “Guerra Mundial de 30 años”
- Dominio: período hegemónico
- Decadencia: período financiero



III. Un marco teórico para el análisis de la relación contemporánea entre el mundo árabe y EE UU

Los ciclos sistémicos de acumulación:

- Fase D – M – D': los beneficios económicos se obtienen predominantemente en el sector industrial. La economía especulativa está subordinada a la economía real
- Fase D – D': los beneficios económicos se obtienen predominantemente en el sector financiero. La economía especulativa domina a la economía real



Un ciclo sistémico de acumulación se extiende desde una crisis señal (s) hasta una crisis terminal (t)

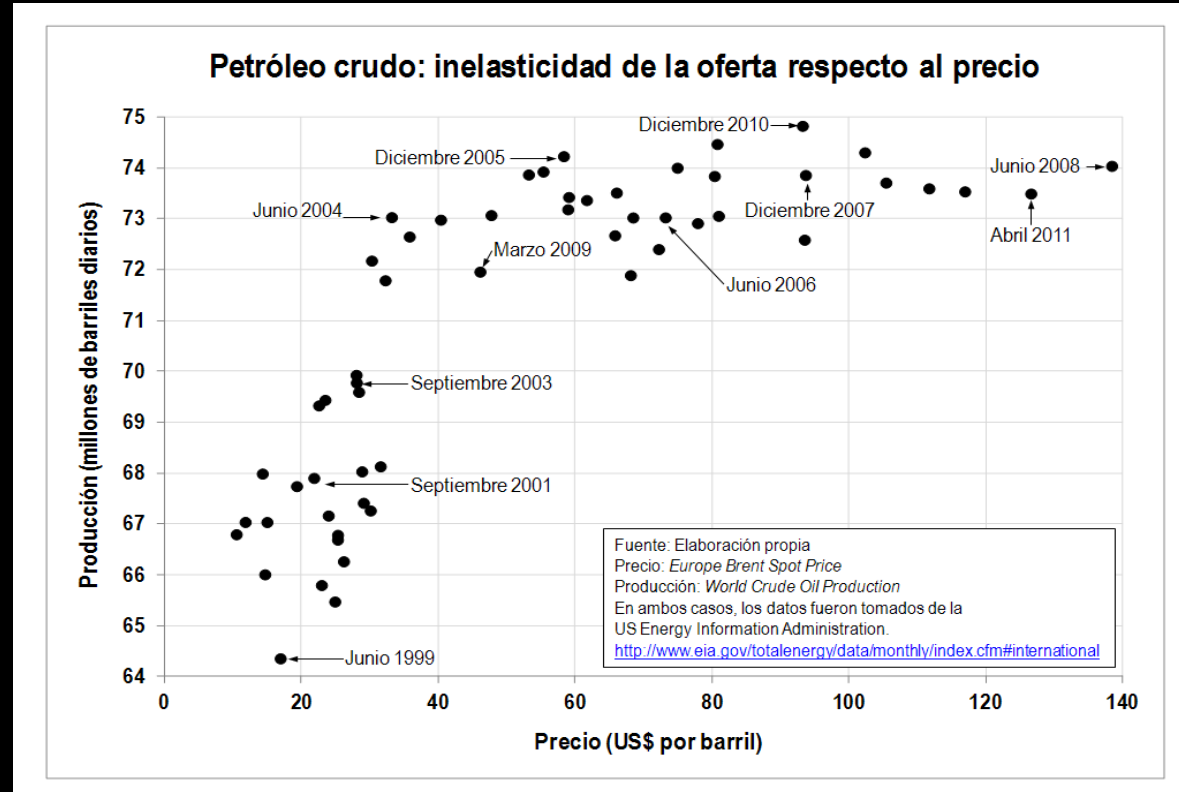
III. Un marco teórico para el análisis de la relación contemporánea entre el mundo árabe y EE UU

Tendencias seculares:

- Proletarización/Urbanización
- Brecha demográfica
- Límites a la reducción de costos ecológicos de producción (convergencia del *Peak Oil* y del cambio climático)

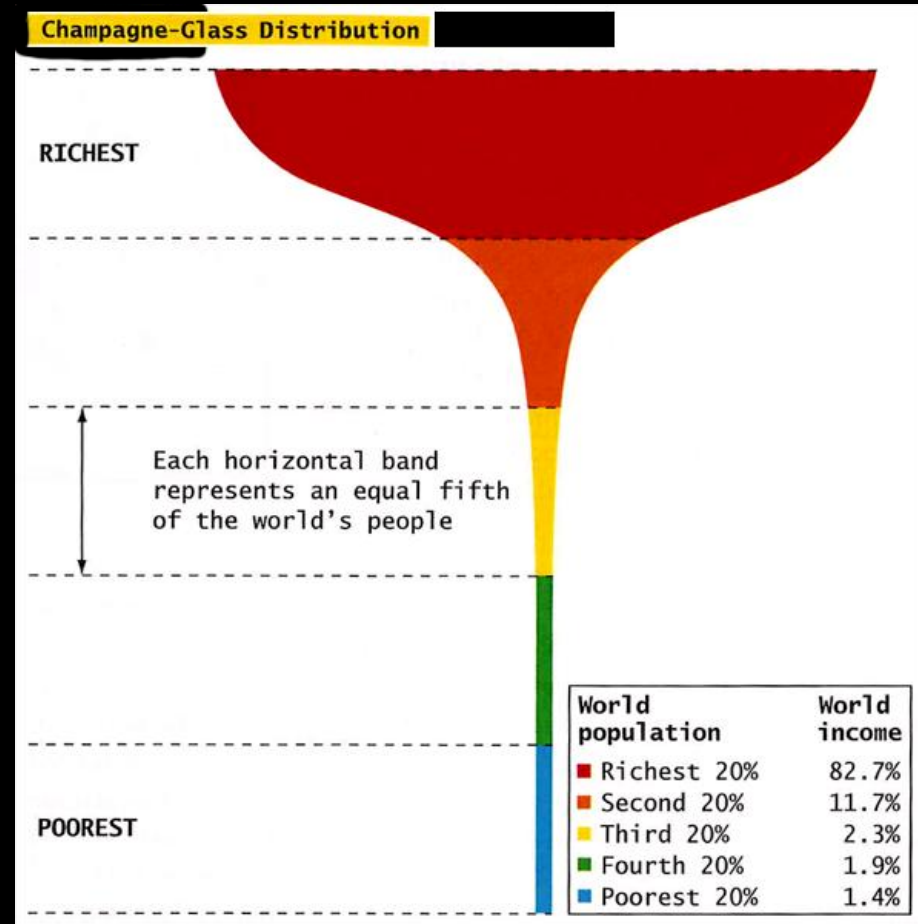
• Democratización:

- Necesidad de legitimación: desarrollo de la geocultura liberal (1879-1989)
- Crisis de legitimación a partir de la revolución sociocultural de 1968
- Postmodernidad como nihilismo



III. Un marco teórico para el análisis de la relación contemporánea entre el mundo árabe y EE UU

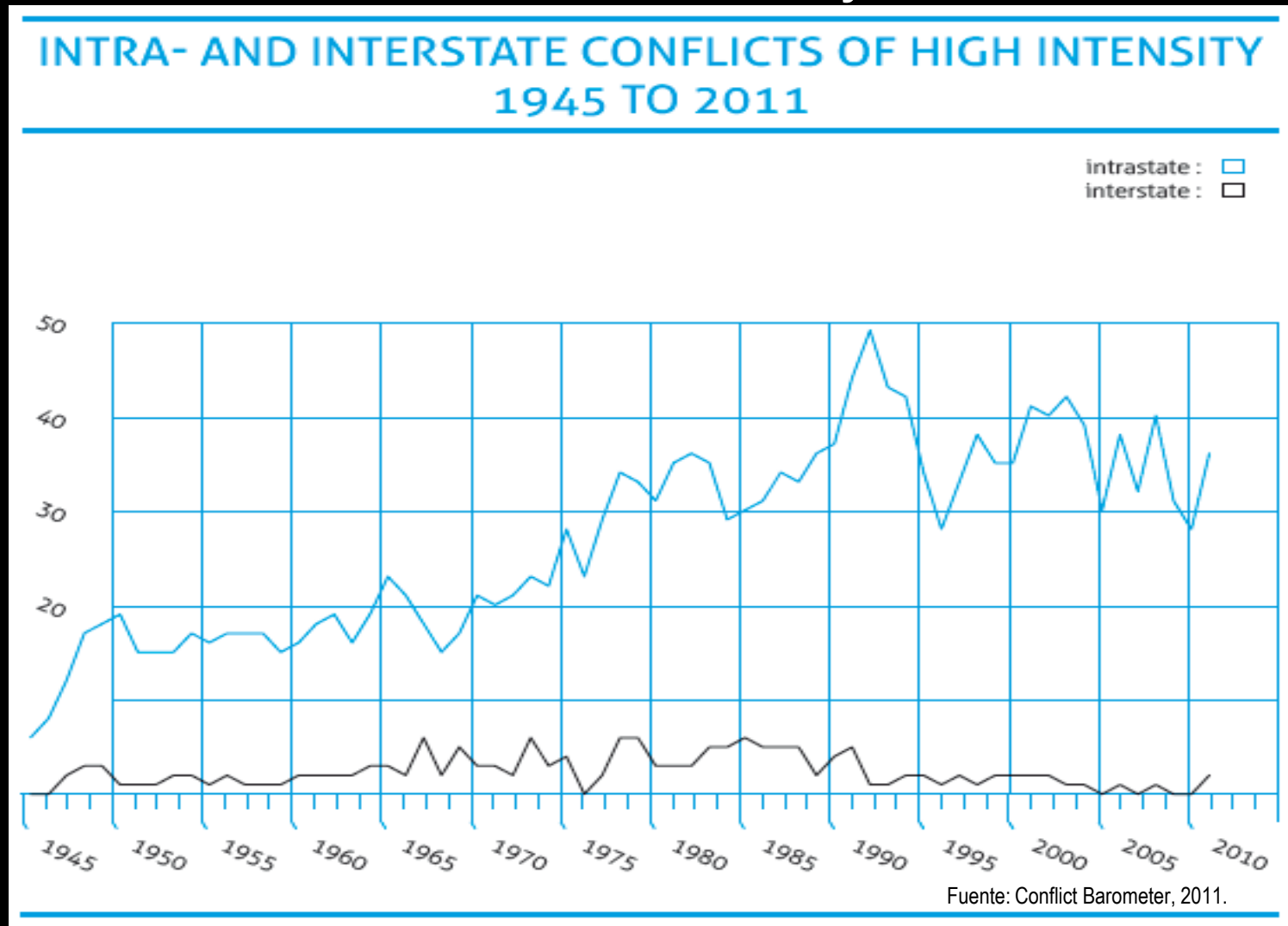
- Neoliberalismo: destrucción de la clase media
- Regreso a los niveles de polarización anteriores al siglo XIX
- “La fuerza sola, como sabemos por lo menos desde Maquiavelo, no permite a las estructuras políticas sobrevivir mucho tiempo”. (Wallerstein, 1995: 241).
- “Guerra contra el Terrorismo” como “trampa cazabobos”
- El “despertar político global” (Zibgniew Brzezinski)
- Levantamiento global en curso; ¿la lucha del siglo XXI?



III. Un marco teórico para el análisis de la relación contemporánea entre el mundo árabe y EE UU

- **Ciclo hegemónico:** La hegemonía estadounidense (1945-1971/1973) dio paso a la decadencia hegemónica (desde 1973)
- **Ciclo sistémico de acumulación:** los “años maravillosos” (1945-1971/1973) de intenso crecimiento económico dieron paso al período financiero (desde 1971) plagado de crisis económicas regionales que desembocaron en una crisis global (desde 2008)
- **Geocultura legitimatoria:** la era del desarrollo nacional (1917-1982) dio paso a la geopolítica del caos (crisis fiscales, derrota del nacionalismo desarrollista, colapso del socialismo, derrumbe del estado de bienestar, fragmentación de estados multinacionales, separatismo, resurgimiento de la etnicidad y el tribalismo, guerras civiles intraestatales, crecientes niveles de falla estatal, aparición de estados mafiosos, etc.

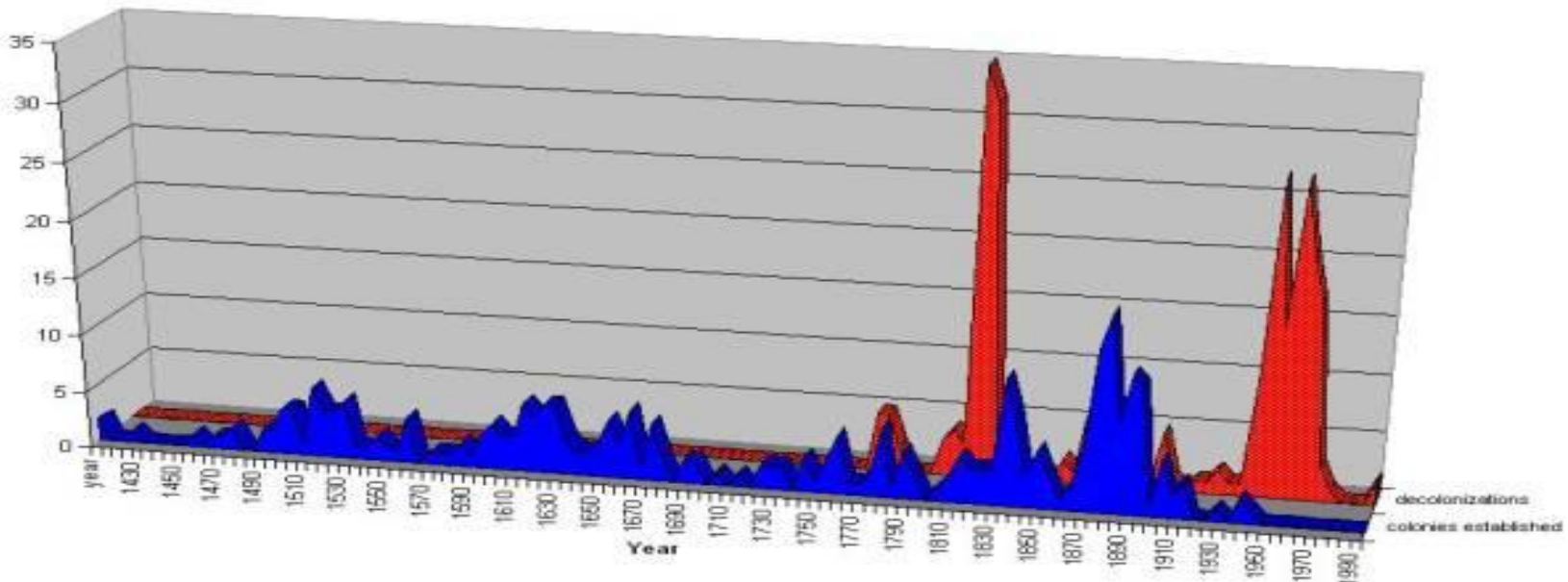
III. Un marco teórico para el análisis de la relación contemporánea entre el mundo árabe y EE UU



IV. El nacionalismo árabe en la era de Bandung (1955-1973)

- Segunda ola de descolonización en el sistema-mundial moderno (1945-1970)
- Conferencia de Bandung (Indonesia) en 1955, impulsada por India, Indonesia y Egipto
- Movimiento de los No Alineados: rompimiento con la lógica geopolítica de la Guerra Fría
- Movimiento anti-imperialista, promotor de la autodeterminación de los pueblos, democratizador de las relaciones internacionales, promotor del desarme, anti-intervencionista y demandante de un orden económico internacional más justo
- ONU: Conflictos Norte – Sur (Asamblea General) vs. conflictos Este – Oeste (Consejo de Seguridad)

Olas de colonización y descolonización el sistema-mundial moderno



IV. El nacionalismo árabe en la era de Bandung (1955-1973)

Ambigüedad del dominio de la región de Medio Oriente por la transición hegemónica

- Insurrección en Grecia (1947) y Teoría del Dominó
- Función decidida para la región en el marco de la Guerra Fría
- EE UU declara a Medio Oriente ámbito de sus intereses

Transición del dominio (1948 a 1956)

- Debilitamiento de la posición británica en Palestina por el aumento del terrorismo sionista
- EE UU se convierte en importador neto de petróleo
- 1950. Las reservas de Medio Oriente se convierten en las mayores del mundo
- 1952. Golpe de Estado en Egipto (derrocamiento del Rey Farouk). La CIA detrás del Gral. Naquib el Hilali)
- 1953. Golpe de Estado en Irán (derrocamiento de Mossadegh)
- EE UU impide la intervención británica en Suez



“EE UU suplantó a los británicos [en la región de Medio Oriente] de un modo no planeado, no buscado y esencialmente azaroso” (Dean Acheson, Secretario de Estado)

IV. El nacionalismo árabe en la era de Bandung (1955-1973)

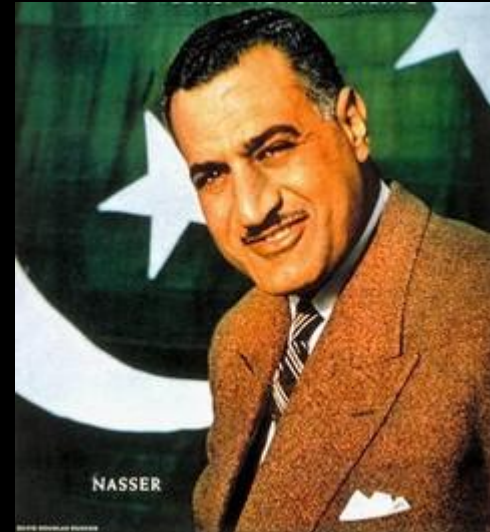


El 14 de febrero de 1945, a bordo del portaviones USS Quincy, se reunieron el presidente de los EE UU, J. D. Roosevelt y el Rey Abdul Azziz Ibn Saud para discutir preocupaciones militares y energéticas.

IV. El nacionalismo árabe en la era de Bandung (1955-1973)

El “tercer despertar” del mundo árabe: explosión del nacionalismo árabe

- 1954. Ascenso de Abdel Nasser al poder en Egipto
- 1955. Conferencia de Bandung
- 1956:
 - Egipto reconoce a China comunista
 - Cancelación de crédito para al presa de Asuán
 - Nacionalización del canal de Suez
- 1958. Ascenso del partido Baath en Siria e Iraq
- Régimen radical de Houari Bumedián en Argelia
- Ascenso de regímenes nacionalistas moderados en Marruecos y Túnez
- 1969. Ascenso de Muammar al Gadafi en Libia y surgimiento de la *Yamahiriya* (estado de las masas)



Abdel Nasser



Houari Bumedián

IV. El nacionalismo árabe en la era de Bandung (1955-1973)

Reacción estadounidense al nacionalismo árabe

- 1957. Creación de la Organización de la Conferencia Islámica
- 1958. EE UU ocupa Líbano con 14 mil soldados
- 1949-1967: indiferencia estadounidense hacia el conflicto árabe – israelí
- Decisión británica de retirar todas sus tropas del Golfo Pérsico
- 1967. Giro hacia Israel como principal aliado regional
- Inicia el antiamericanismo árabe por la causa palestina
- Incremento de la ayuda militar a Israel. Aumentan las ventas de armamento a Irán, Turquía y Arabia Saudita
- Construcción del control regional sobre 4 pilares; funcional hasta 1979



Gral. Moshe Dayan (Israel)



IV. El nacionalismo árabe en la era de Bandung (1955-1973)

La confusión de la Guerra Fría

- En la región de Medio Oriente, EE UU aplica el paradigma de la URSS como rival
- Acercamiento del nacionalismo árabe a la URSS para la obtención de armamento
- Anticomunismo generalizado del nacionalismo árabe
- ¿Por qué la URSS apoyó al nacionalismo árabe?
- Proyectos desarrollistas modernizadores (laicos)
- Mayor preocupación geopolítica soviética en Asia Central: radicalismo islámico
- EE UU apoya a regímenes conservadores regresivos



IV. El nacionalismo árabe en la era de Bandung (1955-1973)

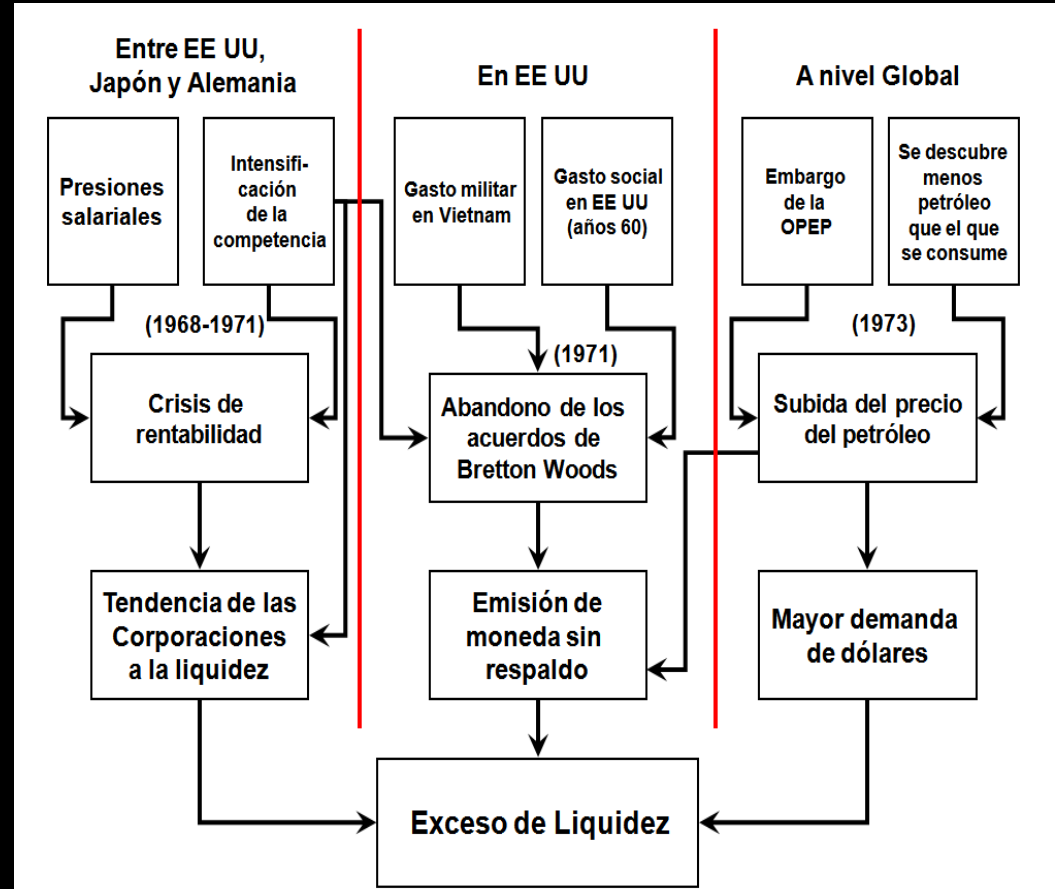
- **Islam político:** aberrante refugio nostálgico en el pasado promovido por dirigentes árabes incompetentes
- Principal bloque reaccionario que ha impedido la modernización de los pueblos árabes.
- No representa ninguna alternativa al subdesarrollo periférico: carácter conservador que llama a la sumisión (no a la emancipación)
- Sin importar cuántas masas pueda movilizar, no responde al desafío civilizatorio del mundo árabe.
- El imperio británico dio el impulsó inicial al islam político (el fracaso de la Nahda)
- Instrumento esencial de los Estados Unidos para descarrilar cualquier intento serio de emancipación árabe

“A largo plazo, los movimientos laicos [del nacionalismo árabe] que favorecían el cambio político, social e ideológico fueron reprimidos [...] o bien se desacreditaron a sí mismos. Estados Unidos desempeñó un papel fundamental al apuntalar a los regímenes conservadores. Por lo tanto, las revueltas y el descontento en todo Medio Próximo tomaron crecientemente la forma del fundamentalismo islámico” (Kolko, 2002: 43).

V. Subordinación del mundo árabe-musulmán a la hegemonía estadounidense en decadencia (1973-2001)

El inicio de la decadencia hegemónica

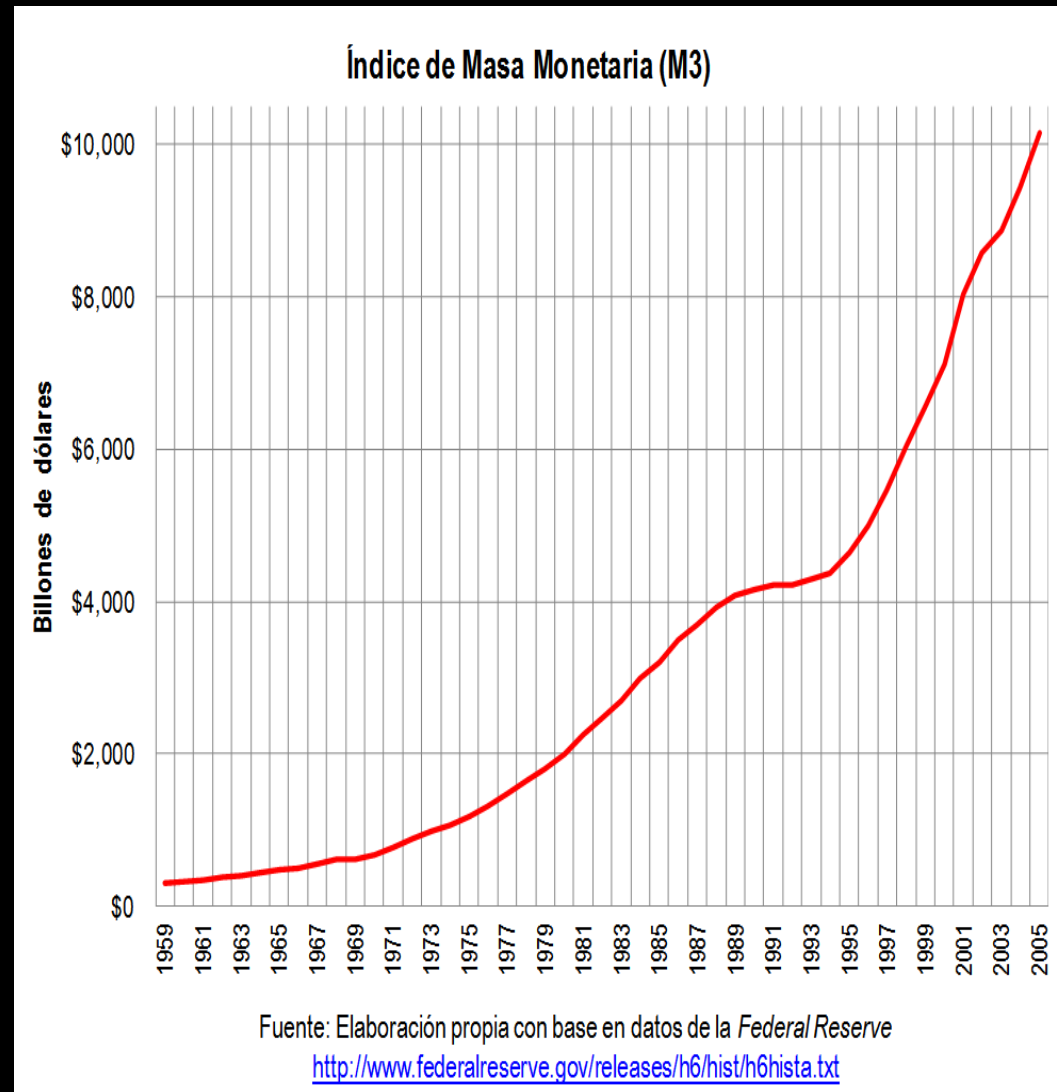
- Crisis de rentabilidad
- Abandono de los acuerdos de Bretton Woods
- Embargo petrolero y subida del precio
- Salida de Vietnam (1974): EE UU como “Tigre de Papel”
- Acuerdos secretos con Arabia Saudita: cotización del petróleo en dólares a cambio de “inmunidad política”



V. Subordinación del mundo árabe-musulmán a la hegemonía estadounidense en decadencia (1973-2001)

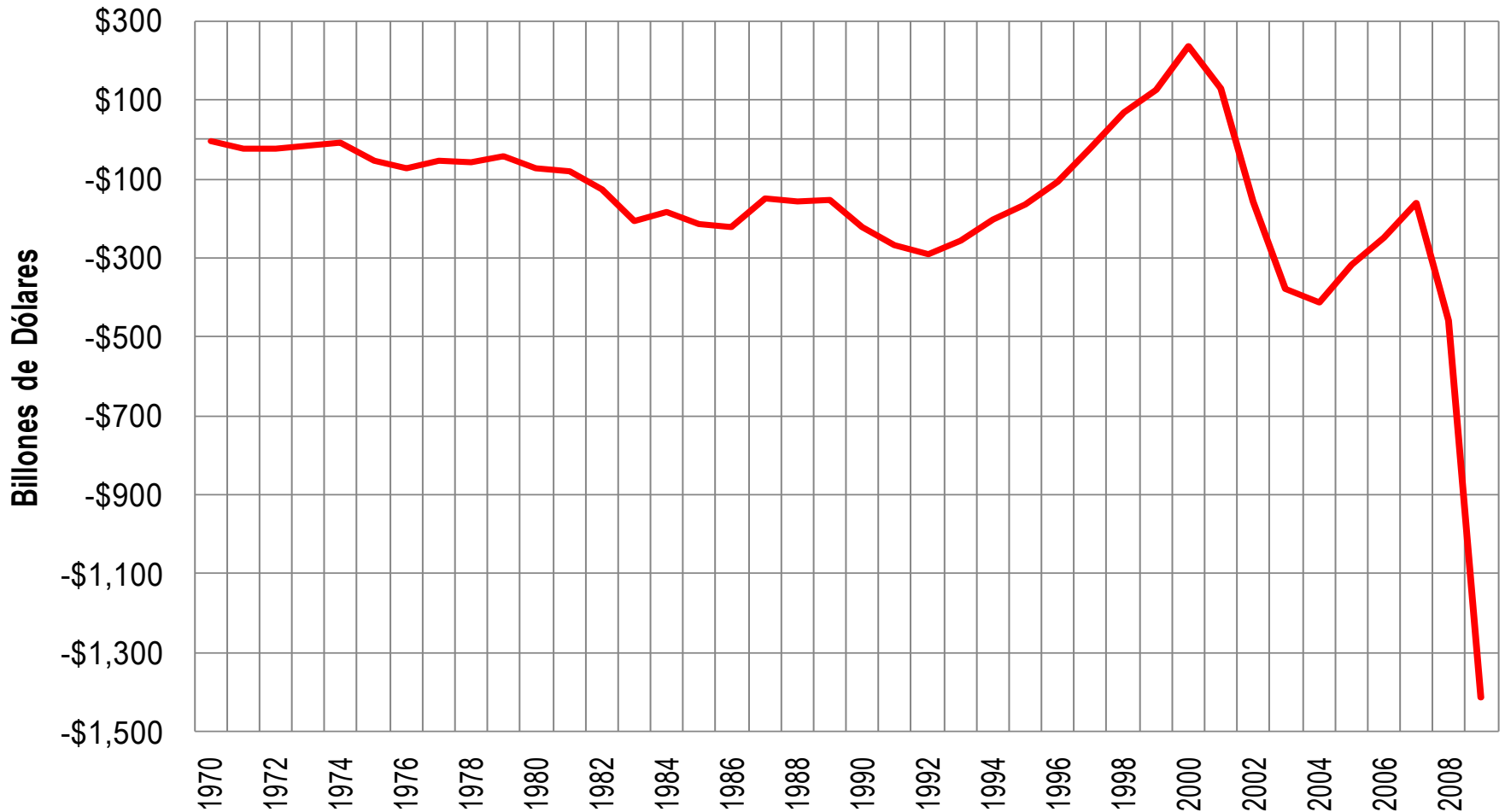
El señoreaje y el período financiero

- Moneda mundial: último privilegio de una hegemonía decadente
- Período financiero holandés (1740-1785) = 65 años después de la crisis señal de 1675
- Período financiero británico (1900 a 1929) = 27 años después de la crisis señal de 1873
- Período financiero estadounidense (1971 a 20??) = 3 años después de la crisis señal de 1968



V. Subordinación del mundo árabe-musulmán a la hegemonía estadounidense en decadencia (1973-2001)

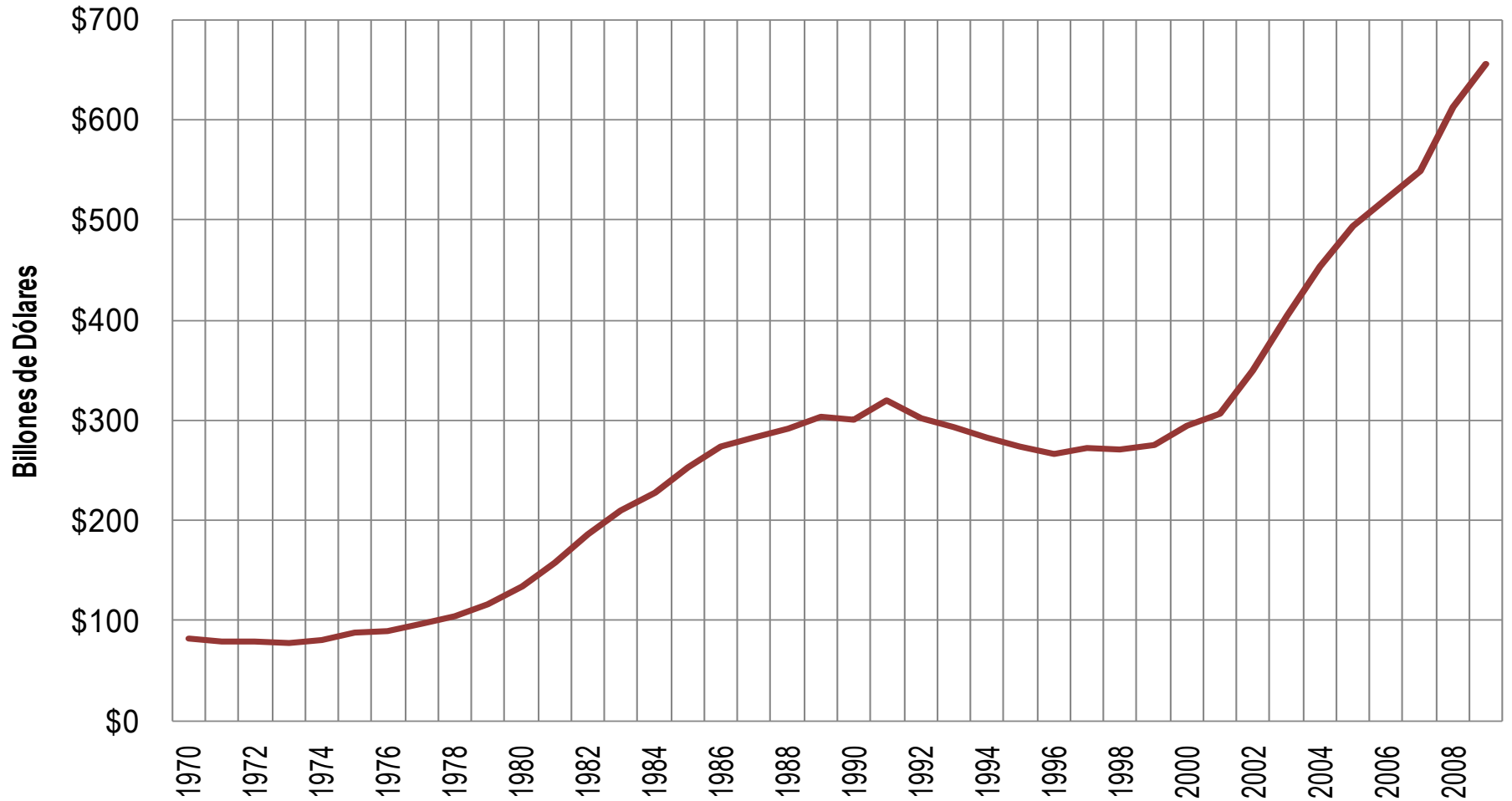
Superavit / Déficit Fiscal (US Federal Budget, 1970 - 2009)



Fuente: Elaboración propia con base en *Congressional Budget Office*

V. Subordinación del mundo árabe-musulmán a la hegemonía estadounidense en decadencia (1973-2001)

Gasto Militar (presupuesto de Defensa) (US, 1970 - 2009)



Fuente: Elaboración propia con base en *Congressional Budget Office*

V. Subordinación del mundo árabe-musulmán a la hegemonía estadounidense en decadencia (1973-2001)



V. Subordinación del mundo árabe-musulmán a la hegemonía estadounidense en decadencia (1973-2001)

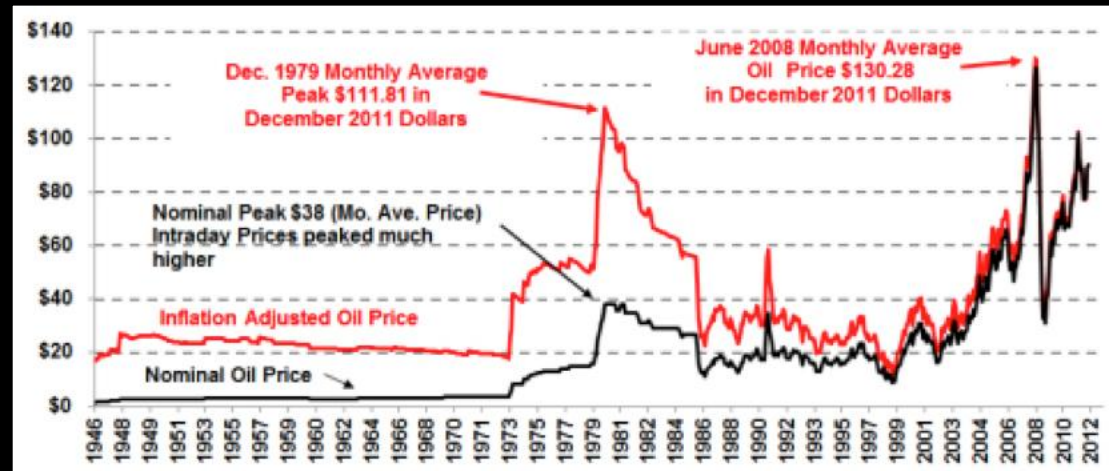
Laxitud financiera e inflación:

- Conexión de los déficit comercial y fiscal
- EE UU como “comprador de última instancia”
- Proceso inflacionario global
- 1 onza de Oro

1971 = 35 dólares
 2012 = 1,700 dólares

- Barril de petróleo

1971 = 1 dólar
 2008 = 147 dólares
 2012 ≈ 100 dólares



V. Subordinación del mundo árabe-musulmán a la hegemonía estadounidense en decadencia (1973-2001)

La trampa afgana y la doctrina Carter:

- 1978. Revolución socialista en Afganistán
- Revolución islámica en Irán, 1979.
- Junio de 1979: trampa afgana
- Diciembre de 1979: invasión soviética de Afganistán
- 1980: doctrina Carter
- Acercamiento a Pakistán
- Colaboración ISI – CIA
- Difusión del radicalismo islámico y el terrorismo en Eurasia: Afganistán, Kashmir, Xinjiang, Chechenia, Kosovo, Macedonia, etc.



V. Subordinación del mundo árabe-musulmán a la hegemonía estadounidense en decadencia (1973-2001)



Donald Rumsfeld, Secretario de Estado de Ronald Reagan, estrecha la mano de Saddam Hussein, presidente de Iraq en 1982. EE UU proporcionó a Iraq el armamento (incluyendo armas químicas y bacteriológicas) utilizado durante la guerra contra Irán.

V. Subordinación del mundo árabe-musulmán a la hegemonía estadounidense en decadencia (1973-2001)

- Guerra de Irán vs. Iraq. Nuevo aumento del petróleo
- Debilitamiento del régimen iraní
- Exceso de confianza del régimen iraquí. 1990 = Invasión a Kuwait. 1991 = Primera Guerra del Golfo
- Fin de la Guerra Fría: reducción del gasto militar = reducción del déficit fiscal
- Dislocamiento económico de la región (*infitah*).
- El Islam político domina la región. La corrupción política (*firdani*) aplasta al sector privado (*khas*)
- Crece la dependencia alimentaria
- EE UU atiza conflictos locales para mantener la debilidad de la región
- Bajan precios del petróleo (hasta 20 dls/barril en 1998)



V. Subordinación del mundo árabe-musulmán a la hegemonía estadounidense en decadencia (1973-2001)

Pregunta: El ex director de la CIA, Robert Gates afirmó en sus memorias “From the shadows”, que los servicios de inteligencia americanos comenzaron a ayudar a los muyahidines en Afganistán 6 meses antes de la intervención soviética. En este período ud. era consejero de defensa del presidente Carter. Por consiguiente, jugó un papel en este caso. ¿Es esto correcto?

Brzezinski: Sí. Según la versión oficial de la historia la ayuda de la CIA a los muyahidines comenzó en el año 1980, esto es, después de que las tropas soviéticas invadieran Afganistán el 25 de diciembre de 1979. Pero la realidad, celosamente guardada hasta ahora, es completamente distinta. Fue el 3 de julio de 1979 cuando el presidente Carter firmó la primera directiva para la ayuda secreta a los opositores del régimen pro-soviético de Kabul. Y ese mismo día, escribí una nota al presidente en el que le explicaba que esta ayuda iba a provocar una intervención militar soviética. [...]

Pregunta: Cuando los soviéticos justificaron su intervención en Afganistán aduciendo que luchaban contra la injerencia secreta de los EE UU nadie les creyó. Sin embargo, había indicios de que era cierto. ¿Se arrepiente de algo?

Brzezinski: ¿Arrepentirme de qué? La operación secreta era una idea excelente. Tuvo el efecto de atraer a los soviéticos a la trampa afgana ¿De qué quiere que me arrepienta? El mismo día que los soviéticos cruzaron la frontera escribí al presidente Carter: “Ahora tenemos la oportunidad de darles a los soviéticos su guerra de Vietnam”. Así pues, el gobierno soviético tuvo que continuar durante casi 10 años una guerra insostenible, un conflicto que desencadenó la desmoralización y finalmente la ruptura de la URSS.

Pregunta: ¿Y tampoco lamenta haber apoyado a fundamentalistas islámicos, haberles dado armas y consejo a los futuros terroristas?

Brzezinski: ¿Qué es más importante para la historia del mundo? ¿Los talibanes o el colapso de la Unión Soviética? ¿Unos musulmanes apasionados o la liberación de la Europa Central y el fin de la Guerra Fría?

V. Subordinación del mundo árabe-musulmán a la hegemonía estadounidense en decadencia (1973-2001)

- Región abastecedora de petróleo barato
- Posición geoestratégica. Equidistante de París, Pekín, Singapur y Johannesburgo
- Su control garantiza el flujo mundial de petróleo
- Fines de la década de 1990: proyecto del mercado común del Medio Oriente
- Inevitablemente prosigue el ascenso de otras potencias centrales y otras divisas
- 24 de septiembre de 2000: Saddam Hussein decide contabilizar sus transacciones de petróleo en Euros: alerta roja



VI. La geoestrategia estadounidense posterior al 11-S (2001-2008)

- 2000-2002: planificación de la invasión a Iraq
- 11 de septiembre de 2001: atentados terroristas
- Octubre de 2001. Invasión de Afganistán
- Vladimir Putin se suma a la causa de la Guerra vs. el terrorismo
- Inicia la ocupación militar de Asia Central
- EE UU consigue bases militares en Uzbekistán y Kirguistán (ex repúblicas soviéticas)
- Rusia reacciona al avance estadounidense: inicia la geoestrategia rusa



VI. La geoestrategia estadounidense posterior al 11-S (2001-2008)



- 2003. Oposición de Francia, Alemania, China y Rusia a la invasión de Iraq
- Oposición mundial a la Guerra contra Iraq
- Invasión unilateral a Iraq: doctrina del shock y acumulación por desposesión
- Junio de 2003. Inicia diseño del programa TIRANNT
- Marzo de 2004. Quinta ronda de expansión de la OTAN hacia “la nueva Europa” (según Rumsfeld)



Inician las “Revoluciones de Color”

VI. La geoestrategia estadounidense posterior al 11-S (2001-2008)

	REVOLUCIONES DE COLOR			
Estado Año	Serbia 2000	Georgia 2003	Ucrania 2004	Kirguistán 2005
Denominación		Revolución Rosa	Revolución Naranja	Revolución de los Tulipanes
Grupo opositor	Otpor ("Resistencia") (grupo estudiantil)	Kmara! ("¡Suficiente!") (grupo juvenil)	Pora ("¡Es tiempo!") (grupo juvenil)	Coalición para la Democracia y los Derechos Civiles
Candidato Pro ruso	Slobodan Milosevic	Eduard Shevardnadze	Viktor Yanukovich	Askar Askayev
Candidato Pro EEUU		Mikhail Saakashvili	Viktor Yushchenko	Kurmanbek Bakiev
ONG que canalizaron recursos	National Democratic Institute (NDI), International Republican Institute (IRI)	Eurasia Institute, Saakashvili's National Movement party	Freedom House, NDI	Liberty Institute, Freedom House, Radio Free Europe/Radio Liberty, National Democratic Institute (NDI)
Fuente pública de los recursos	National Endowment for Democracy (NED), United States Agency for International Development (USAID)	NED, USAID, Partido Republicano	Gobierno de Estados Unidos, USAid, Gobierno de Canadá	National Endowment for Democracy (NED), USAID
Fuente privada	Contratistas comerciales	Rustavi-2 (canal de televisión), Financiero billonario anónimo (Renaissance Foundation)	Financiero billonario anónimo (Renaissance Foundation)	
Otros estados involucrados (además de EE UU)				Gran Bretaña, Holanda y Noruega

VI. La geoestrategia estadounidense posterior al 11-S (2001-2008)



Revolución de color en Georgia

VI. La geoestrategia estadounidense posterior al 11-S (2001-2008)



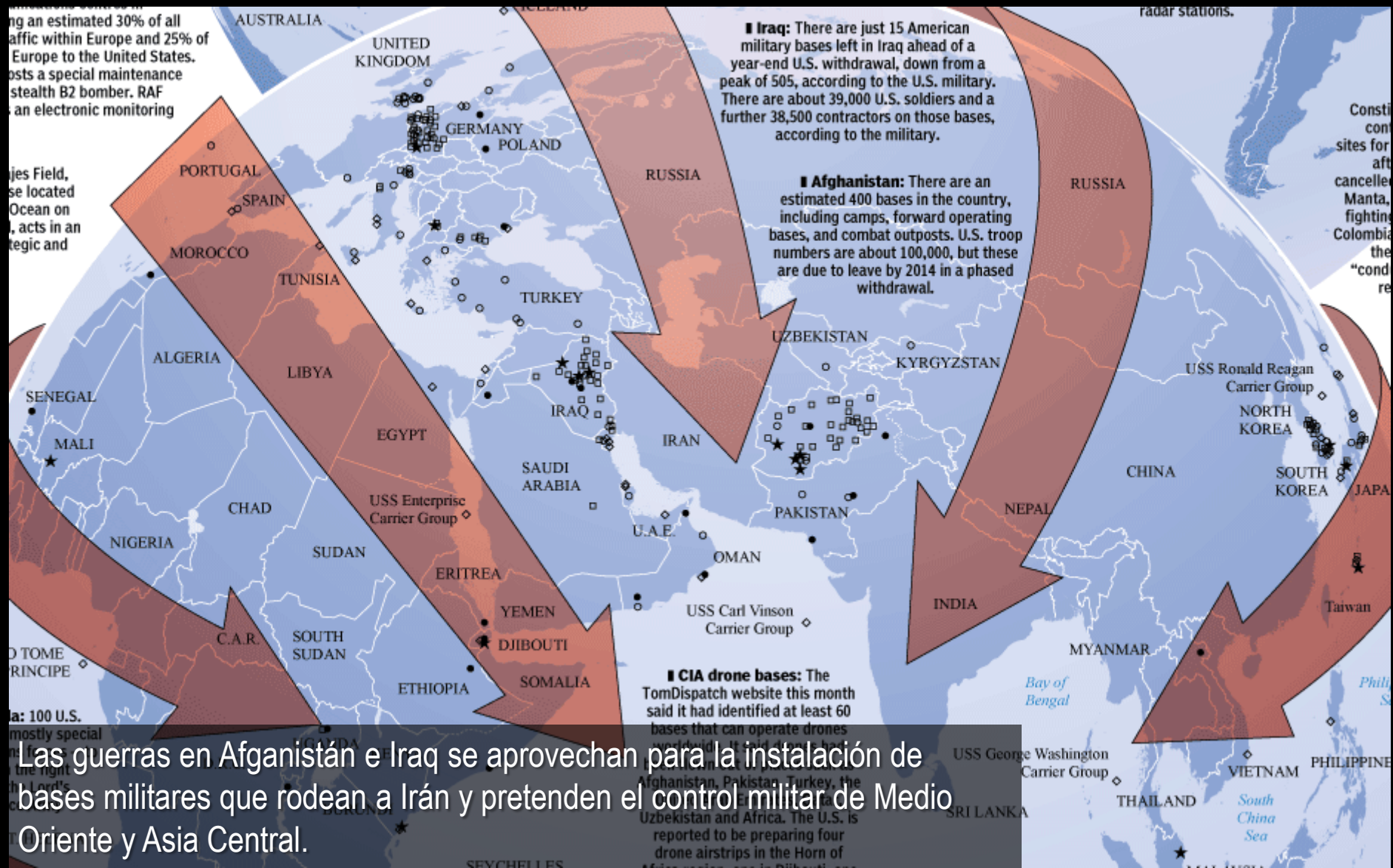
Revolución de color en Ucrania

VI. La geoestrategia estadounidense posterior al 11-S (2001-2008)



Revolución de color en Kirguistán

VI. La geoestrategia estadounidense posterior al 11-S (2001-2008)



Las guerras en Afganistán e Iraq se aprovechan para la instalación de bases militares que rodean a Irán y pretenden el control militar de Medio Oriente y Asia Central.

VI. La geoestrategia estadounidense posterior al 11-S (2001-2008)

1. Eurasia es la principal recompensa geopolítica. Las 3 mayores reservas de gas y petróleo del mundo, están en Eurasia. El gas y el petróleo son las principales fuentes energéticas de la economía global. Sin estos combustibles la globalización sería impensable, y la actividad económica estaría seriamente condicionada.
2. Actualmente, el control de las reservas de gas y petróleo, constituye la mayor fuente de poder geopolítico. Controlar estas fuentes energéticas no implica solamente tener acceso a ellas. El control implica: a) control de los estados que poseen las reservas; b) participación de las corporaciones de los jugadores geoestratégicos en la exploración y explotación de estos energéticos (en cualquier país que se encuentren); c) el diseño y trazado de oleoductos y gasoductos que permitan llevar los energéticos hacia los principales consumidores mundiales.
3. La ruta de los oleoductos y gasoductos debe atravesar estados aliados o pivotes geopolíticos bajo control o influencia del jugador geoestratégico que propone el ducto. Debe evitar transitar por territorio de jugadores geoestratégicos rivales y por territorio de pivotes geopolíticos bajo influencia o control de jugadores geoestratégicos rivales.

VI. La geoestrategia estadounidense posterior al 11-S (2001-2008)

Los 3 objetivos geoestratégicos de EE UU:

1. Controlar los energéticos de Eurasia como garantía para la preservación del señoreaje del dólar.
2. Evitar el surgimiento de una alianza entre jugadores geoestratégicos de Eurasia
3. Contener a Rusia y China en sus pretensiones de controlar el Heartland.

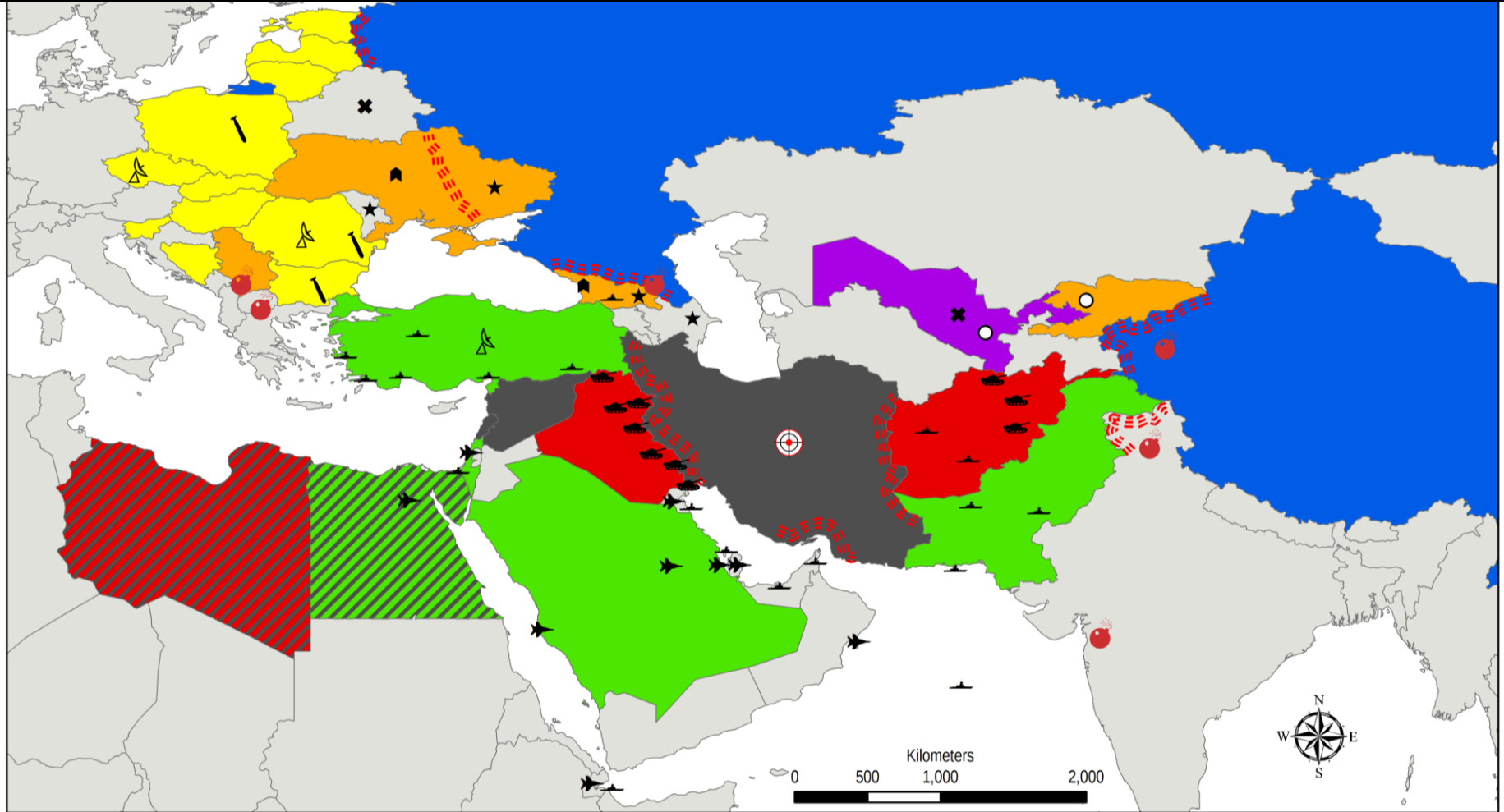


VI. La geoestrategia estadounidense posterior al 11-S (2001-2008)

Líneas tácticas de la geoestrategia:

1. Financiamiento, promoción, tolerancia y/o indiferencia hacia grupos terroristas, separatistas y extremistas para crear inestabilidad en la región.
2. La expansión de la OTAN
3. Conformación de alianzas regionales de carácter político-militar, encaminadas a la protección de los ductos energéticos trazados y proyectados.
4. La guerra y la invasión para el posicionamiento militar.
5. El establecimiento de bases militares en pivotes geopolíticos clave.
6. El cambio de régimen en pivotes geopolíticos clave, mediante las “revoluciones de colores”
7. El proyecto de un escudo antimisiles dirigido a la intimidación de Rusia, su principal rival geoestratégico en Eurasia.
8. Acoso permanente al régimen iraní por medios económicos, diplomáticos y militares.
9. El diseño y trazado de oleoductos y gasoductos.

VI. La geoestrategia estadounidense posterior al 11-S (2001-2008)



Simbología

Rival estratégico	Miembro de la GUAM**	Aspiración de ingreso a la OTAN
Pivote geopolítico inestable	Violencia islámica de células apoyadas por ISI / CIA	Fracasos de Revoluciones de Color
Aliado regional estratégico	Bases aéreas	Ex bases militares de E.E.U.U.
Cambio de régimen en aliado estratégico	Bases navales	Principales líneas de tensión geopolítica
Estados hostiles	Bases terrestres	Objetivo de los ejercicios TIRANNT * / Amenaza de guerra
Cambio de régimen violento en Edo. hostil	Proyecto de escudo Antimisiles (Misiles SM-3)	
Invasión militar	Proyecto de Escudo Antimisiles (Radar)	
Revolución de Color exitosa		
Expansión de la OTAN posterior a 1999		

* Theater Iran Near Term (Plan de Corto Plazo para el Teatro Iraní)
 ** Georgia, Ucrania, Azerbaiyán y Moldavia

Proyecto de investigación:
Geopolítica del petróleo y el gas
en un mundo de creciente escasez
de energéticos.

Elaboración:
 Juan Arellanes y Adrián Flores

Fuentes:
 Engdahl, 2008; Klare, 2008;
 Chossoudovsky, 2002;
 Brzezinski, 1996;
 Johnson, 2011; Ria Novosti, 2011

VII. La primavera árabe (2008-2011)



El 17 de diciembre de 2010, el vendedor de frutas Muhammad Al-Bouazizi se prendió fuego después de haber sido acosado por la policía en Sidi Bouzid (Túnez).

1, 200 millones de musulmanes, 352 millones de árabes, 190 millones de los cuales son menores de 24 años, de los cuales 140 millones están desempleados.

Frecuentemente "la educación que estos jóvenes reciben no les hace ningún bien, porque no hay trabajos en los campos para los que se prepararon" (Der Spiegel, enero de 2011).

VII. La primavera árabe (2008-2011)



Opulencia en las monarquías árabes del Consejo de Cooperación del Golfo

VII. La primavera árabe (2008-2011)



Opulencia en las monarquías árabes del Consejo de Cooperación del Golfo

VII. La primavera árabe (2008-2011)



Opulencia en las monarquías árabes del Consejo de Cooperación del Golfo

VII. La primavera árabe (2008-2011)



Rebelión en Egipto, 2011.

VII. La primavera árabe (2008-2011)



Rebelión en Yemen, 2011.

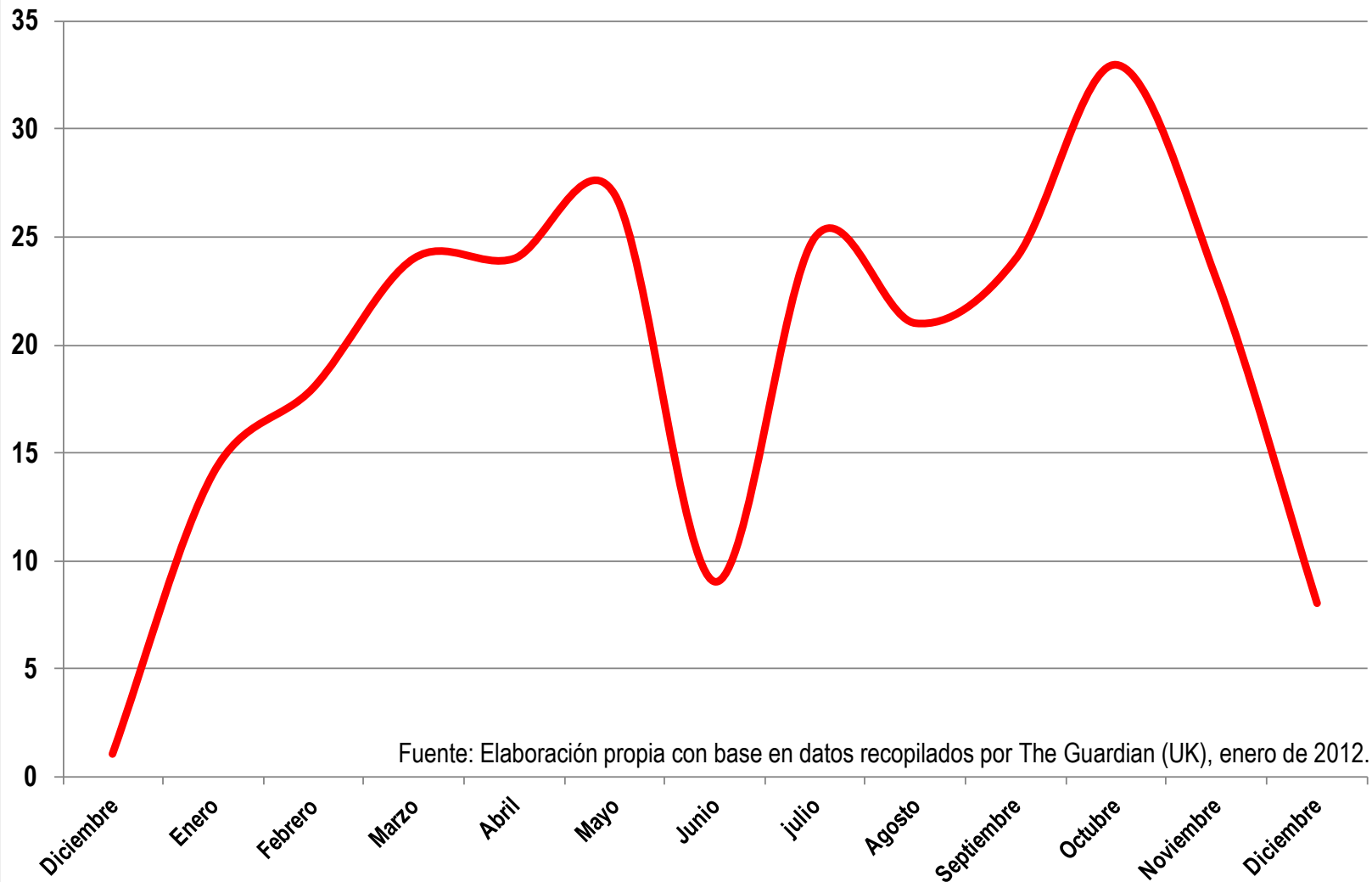
VII. La primavera árabe (2008-2011)



Violencia en la Primavera Árabe durante el primer semestre de 2011.

VII. La primavera árabe (2008-2011)

Protestas mensuales (con o sin represión) en Medio Oriente y el Norte de África, diciembre de 2010 a diciembre de 2011

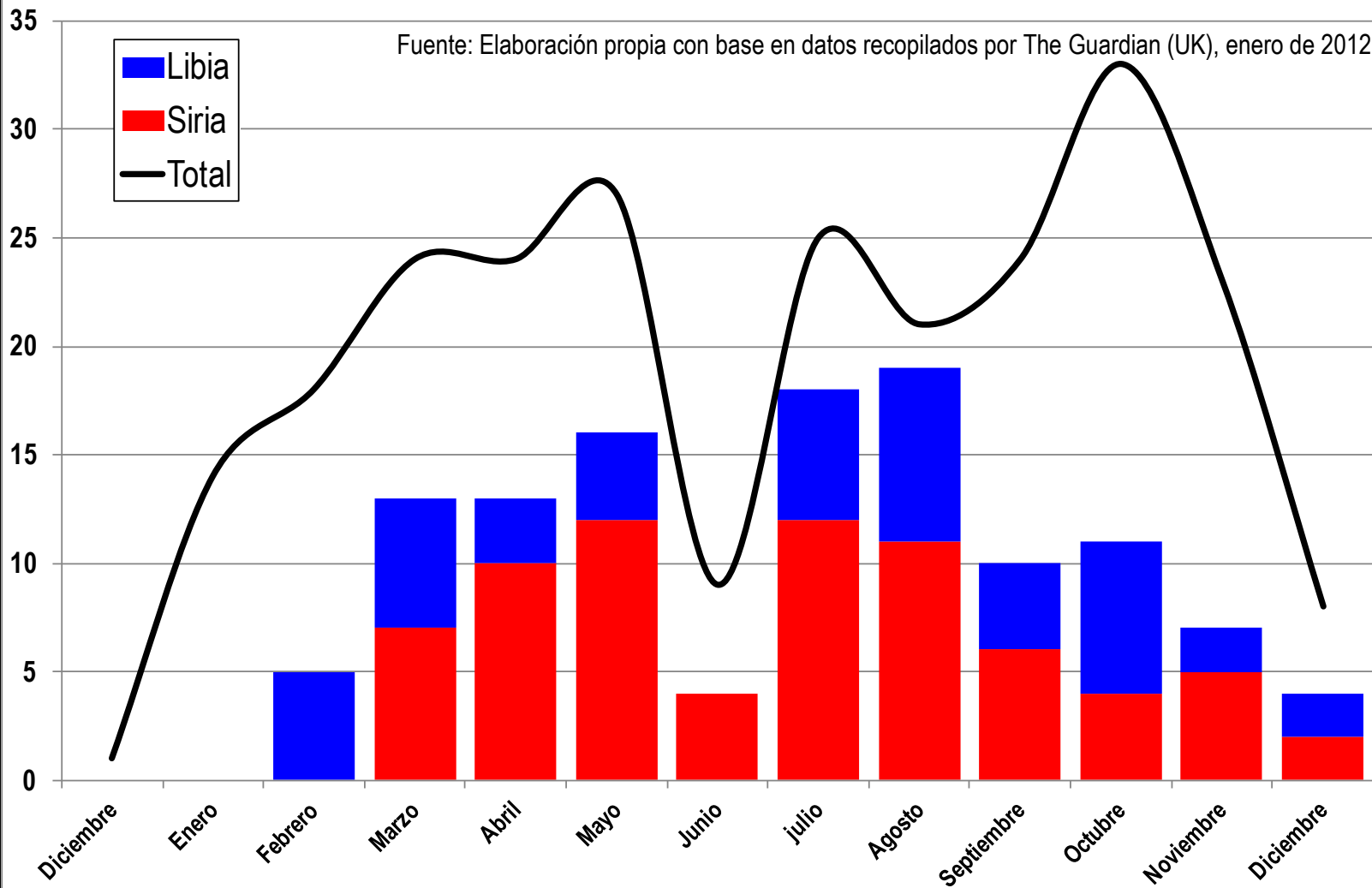


Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados por The Guardian (UK), enero de 2012.

VII. La primavera árabe (2008-2011)

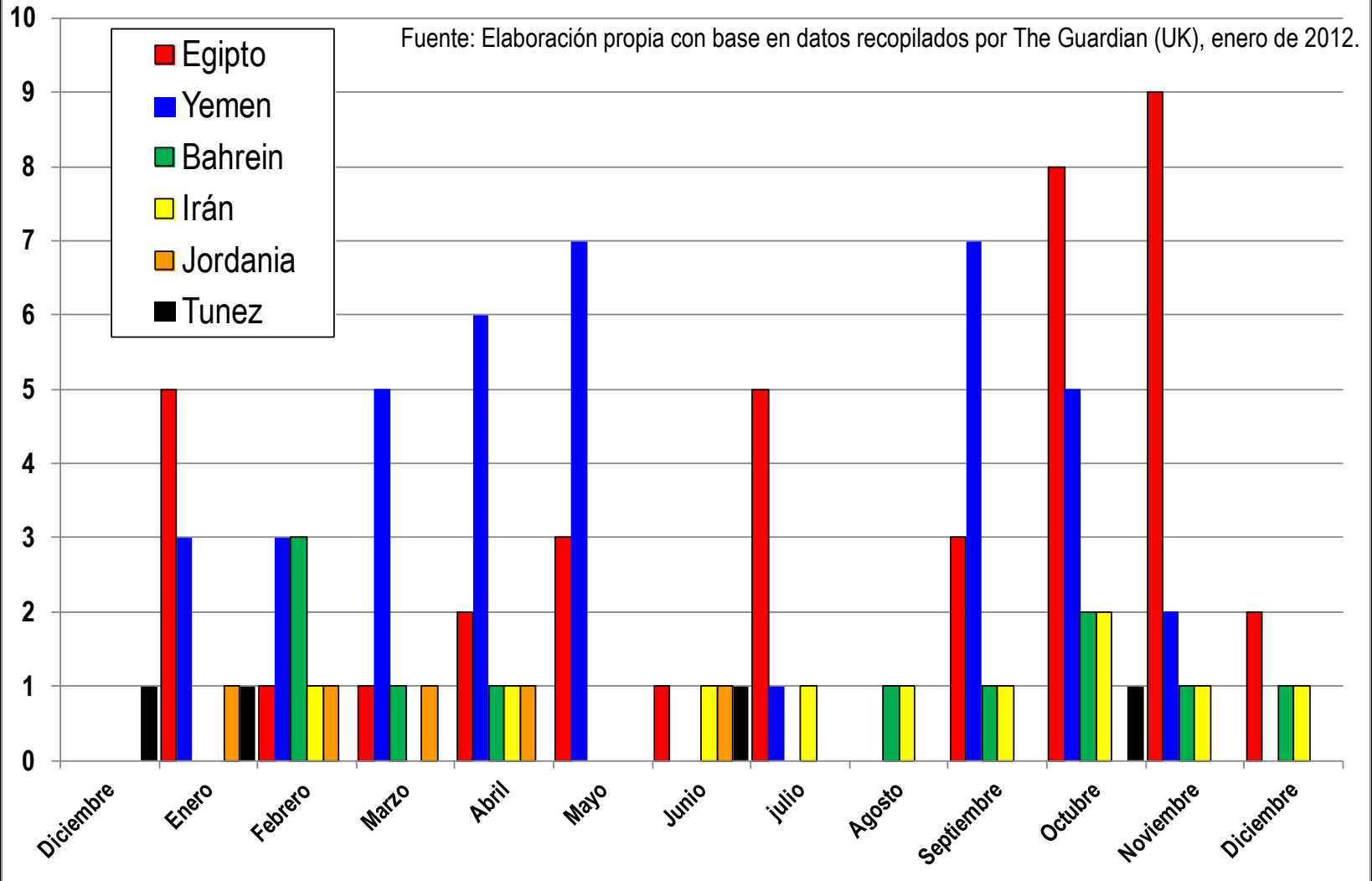
Protestas mensuales (con o sin represión) en Siria y Libia, diciembre de 2010 a diciembre de 2011

Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados por The Guardian (UK), enero de 2012.



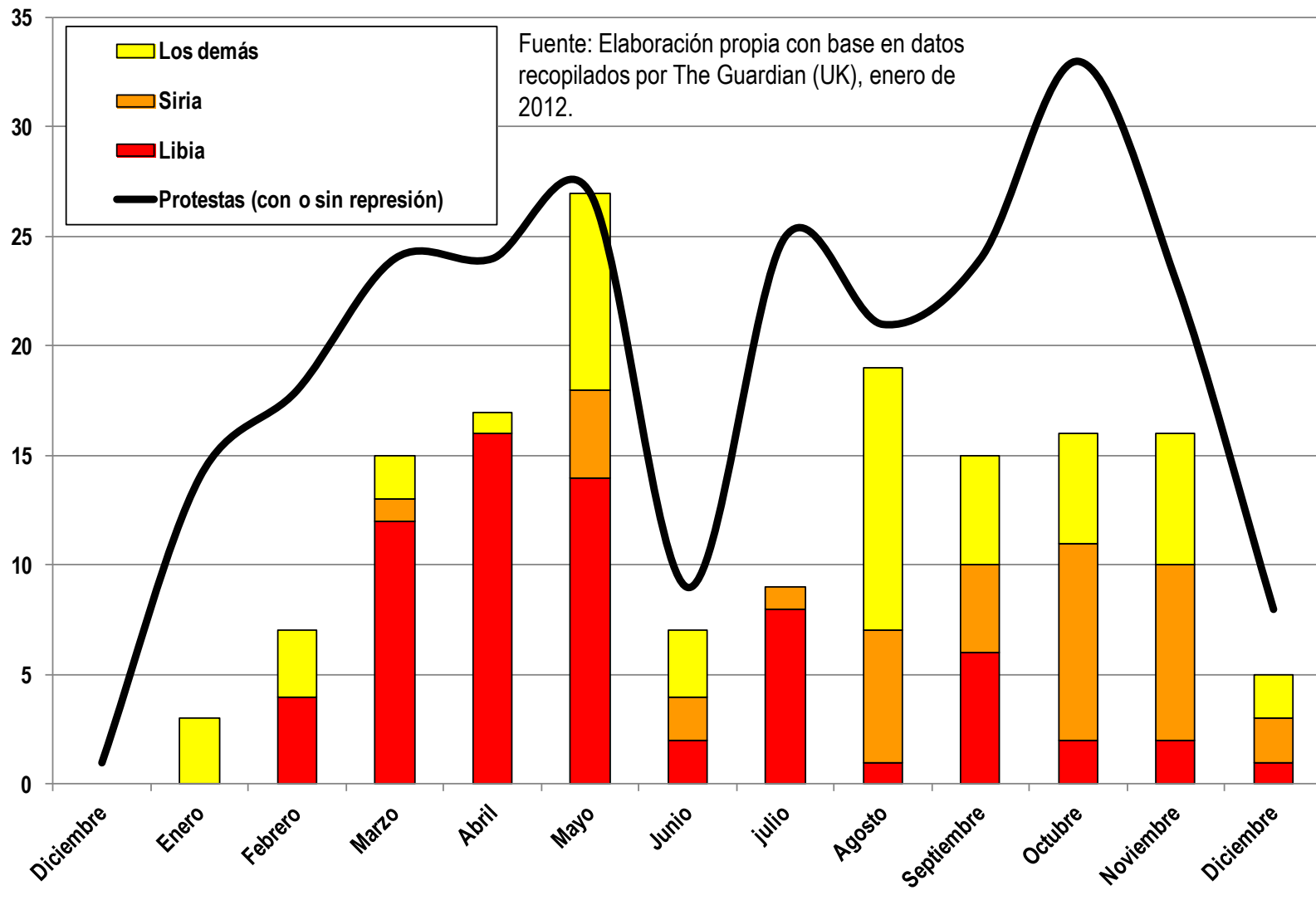
VII. La primavera árabe (2008-2011)

Protestas mensuales (con o sin represión) en Egipto, Yemen, Bahrein, Irán, Jordania y Túnez, diciembre de 2010 a diciembre de 2011



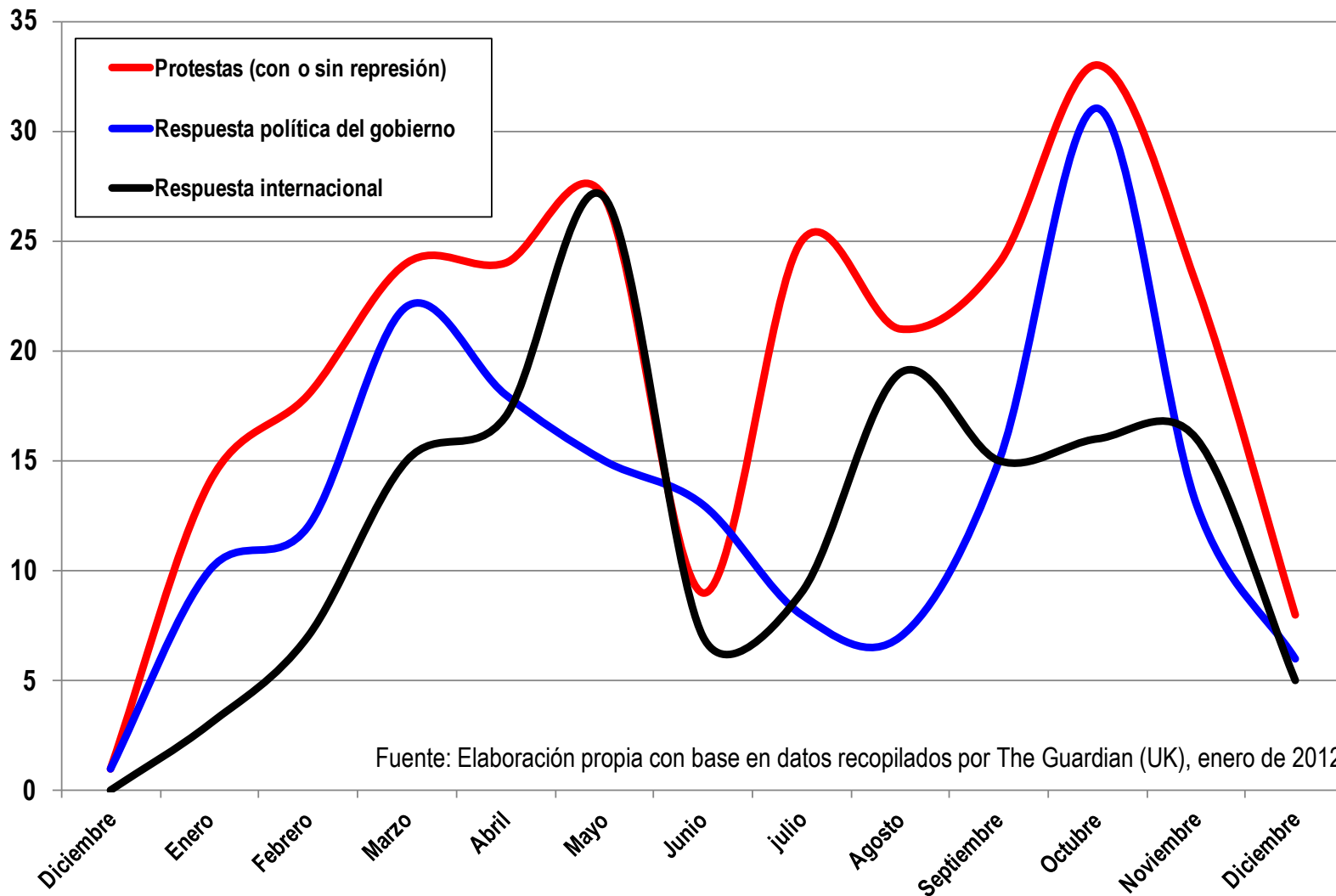
VII. La primavera árabe (2008-2011)

Respuestas internacionales a las protestas



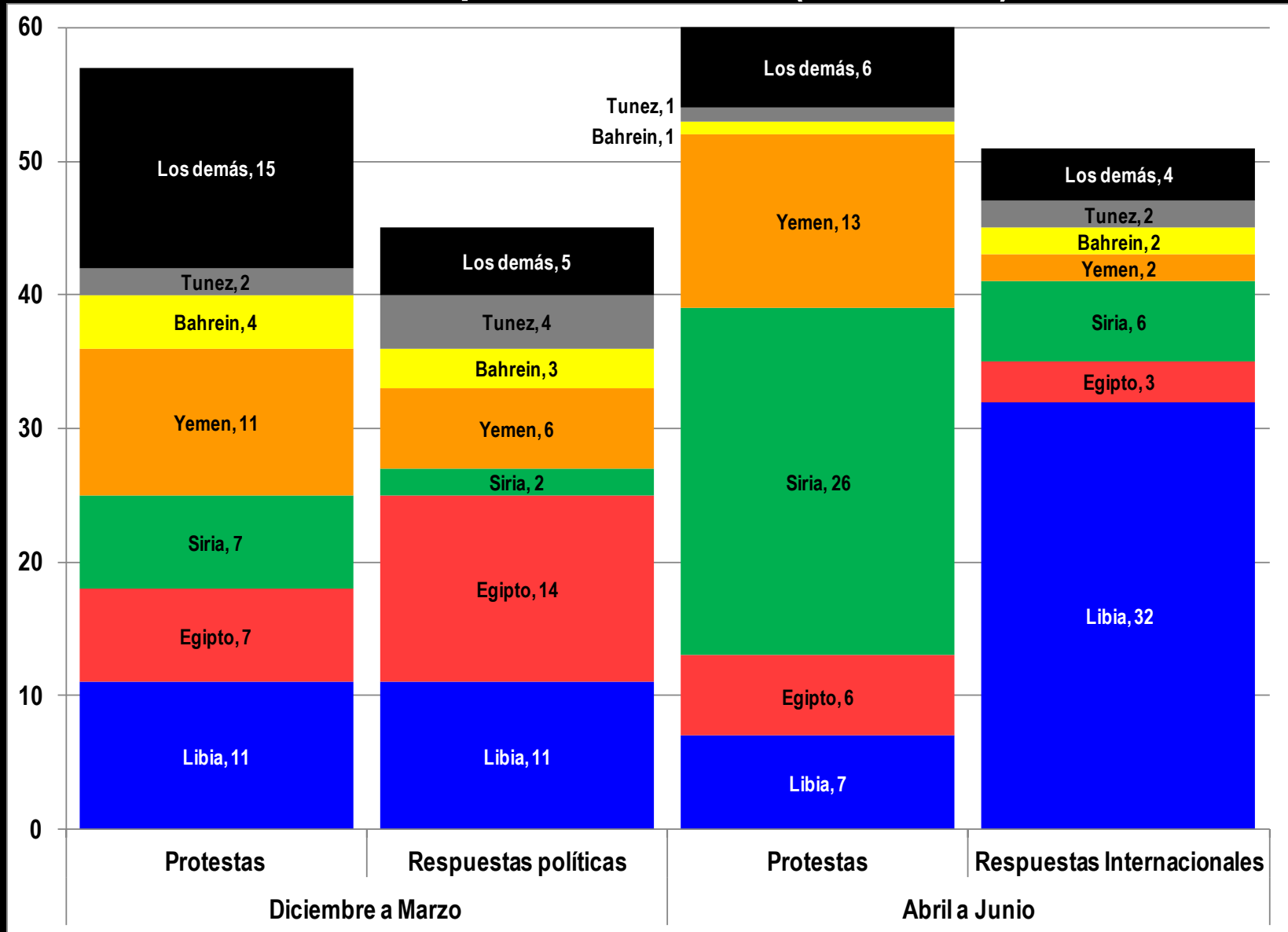
VII. La primavera árabe (2008-2011)

Protestas, respuestas políticas de los gobiernos y respuestas internacionales, Medio oriente y Norte de África, diciembre 2010 - diciembre 2011



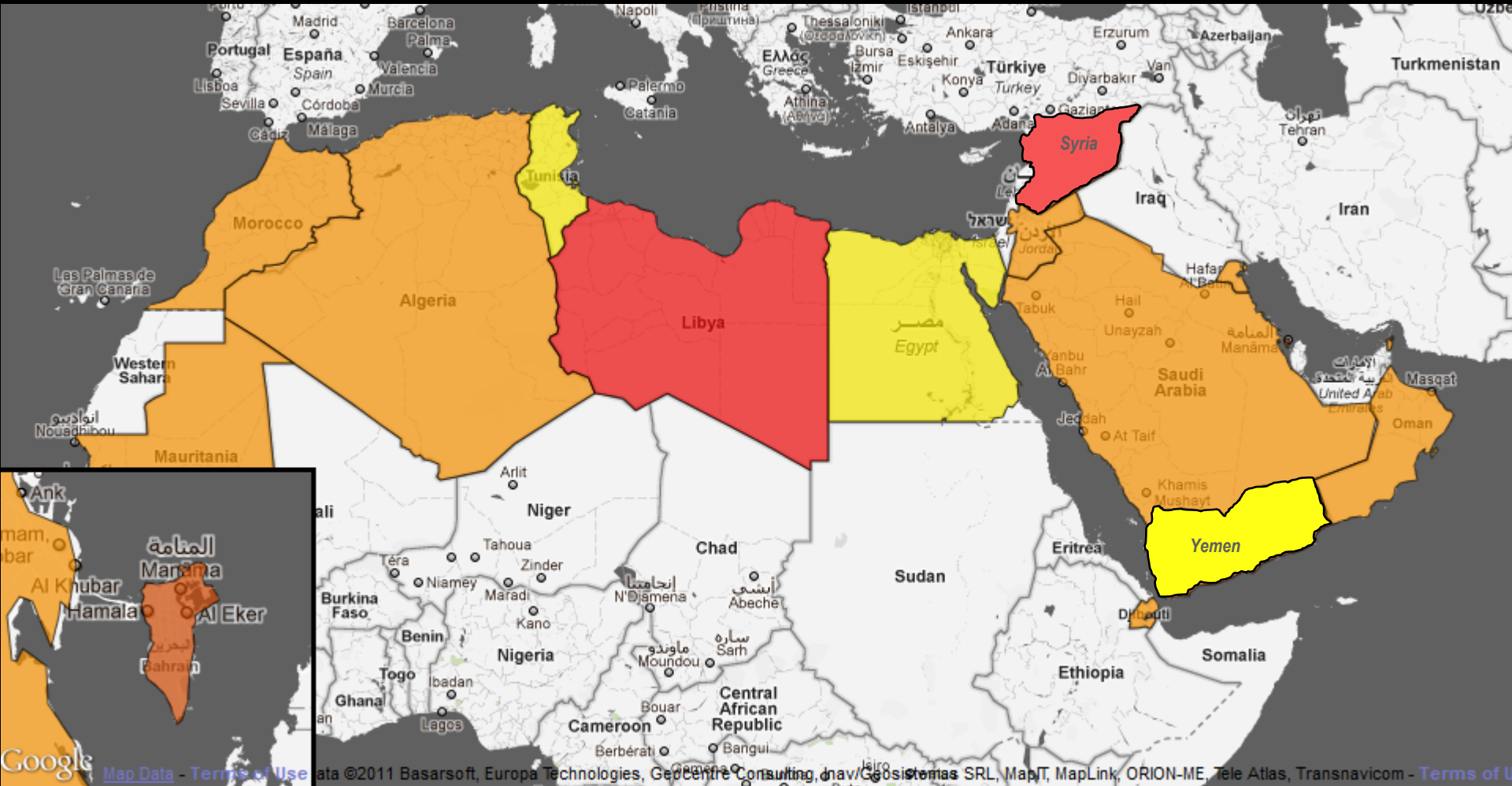
Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados por The Guardian (UK), enero de 2012.

VII. La primavera árabe (2008-2011)



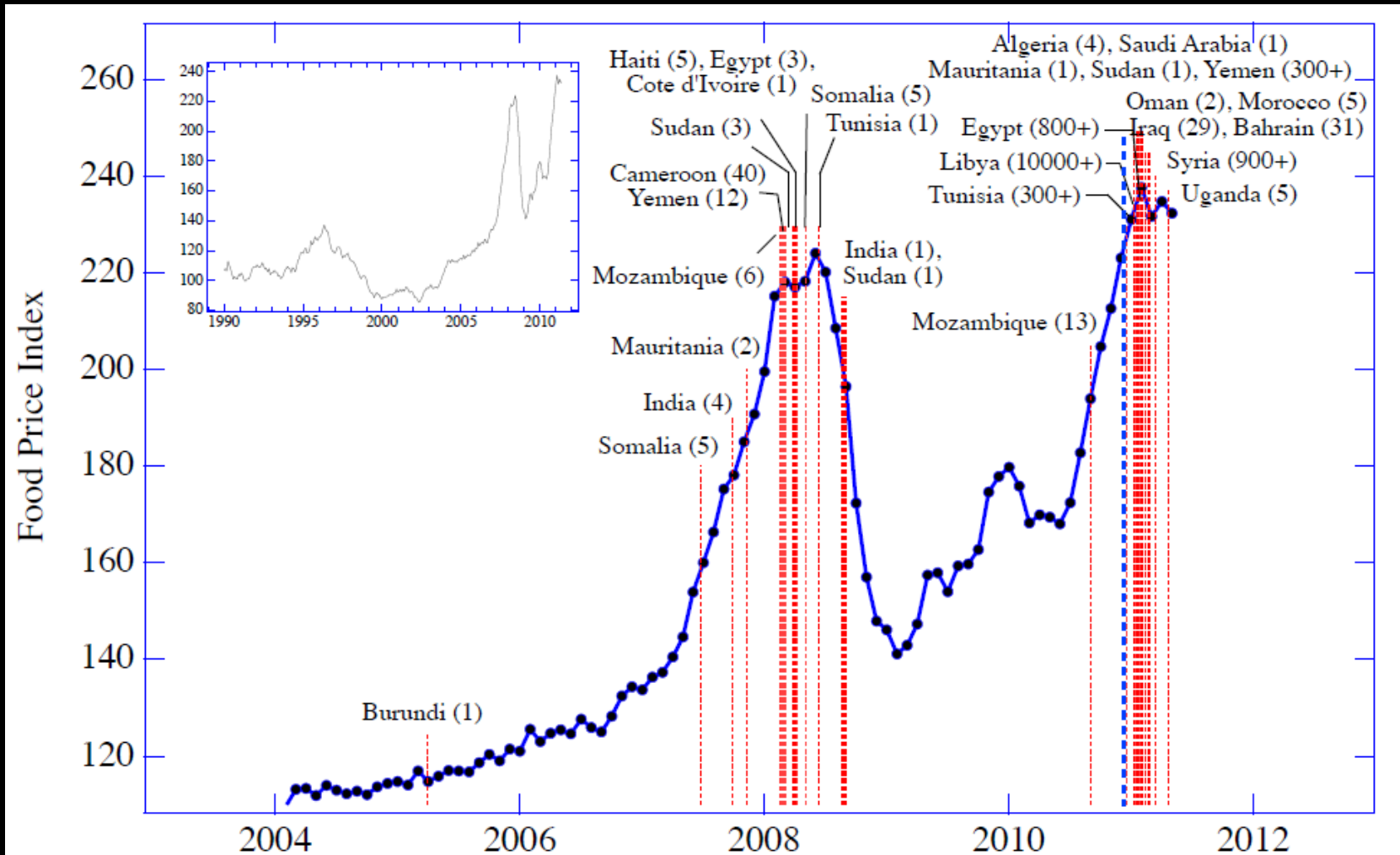
Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados por The Guardian (UK), enero de 2012.

VII. La primavera árabe (2008-2011)



■ Cambio de régimen ■ Protestas ■ Violencia sostenida ■ Guerra Civil

VII. La primavera árabe (2008-2011)



Índice de precios de la FAO de enero de 2004 a mayo de 2011. Las líneas rojas verticales corresponden a las fechas de inicio de “disturbios por hambre” y protestas asociadas con los recientes desórdenes en el Norte de África y el Medio Oriente. Entre paréntesis se indica el número de muertos producidos en el contexto del disturbio. La línea azul punteada muestra la fecha del 13 de diciembre de 2010 en que Lagi, Bertrand y Bar-Yam del Instituto de Sistemas Complejos de la Universidad de Nueva Inglaterra entregaron al gobierno de los EE UU un reporte alertando el vínculo entre precios de alimentos, desórdenes sociales e inestabilidad política.

VII. La primavera árabe (2008-2011)



Represión de tropas sauditas sobre las protestas ciudadanas en Bahrein, marzo de 2011

VII. La primavera árabe (2008-2011)

País	Primera protesta
Túnez	17 de diciembre
Egipto	4 de enero
Argelia	5 de enero
Yemen	24 de enero
Palestina	25 de enero
Jordania	26 de enero
Líbano	26 de enero
Bahrein	14 de febrero
Libia	15 de febrero
Irán	16 de febrero
Iraq	21 de febrero
Marruecos	22 de febrero
Arabia Saudita	8 de marzo
Siria	15 de marzo

Difusión geográfica de las protestas (consignas, discursos, tácticas de desobediencia civil, convocatoria de manifestaciones callejeras, etc.)

Difusión geográfica de las formas de represión y de las estrategias para descarrilar los movimiento: desarrollo de **resiliencia** en las monarquías árabes

El “daño” (cambios de régimen) ocurre en las repúblicas. Las monarquías permanecen relativamente sólidas, aunque expectantes



VIII. Evolución geopolítica posterior a la primavera árabe (2012)

- El Consejo de Cooperación del Golfo: fundamento del Muro de los Petrodólares
- Derrocamiento de Gaddafi en octubre de 2011: ¿Primavera Árabe o “Revolución de Color”? ¿Una nueva Monarquía o caos permanente?
- Intensificación del conflicto en Siria: promoción de una intervención internacional por Arabia Saudita y Qatar. Respaldo de Rusia y China




Guerra civil en Siria

VIII. Evolución geopolítica posterior a la primavera árabe (2012)

syria 1 of

ARAB GAS PIPELINE PROJECT



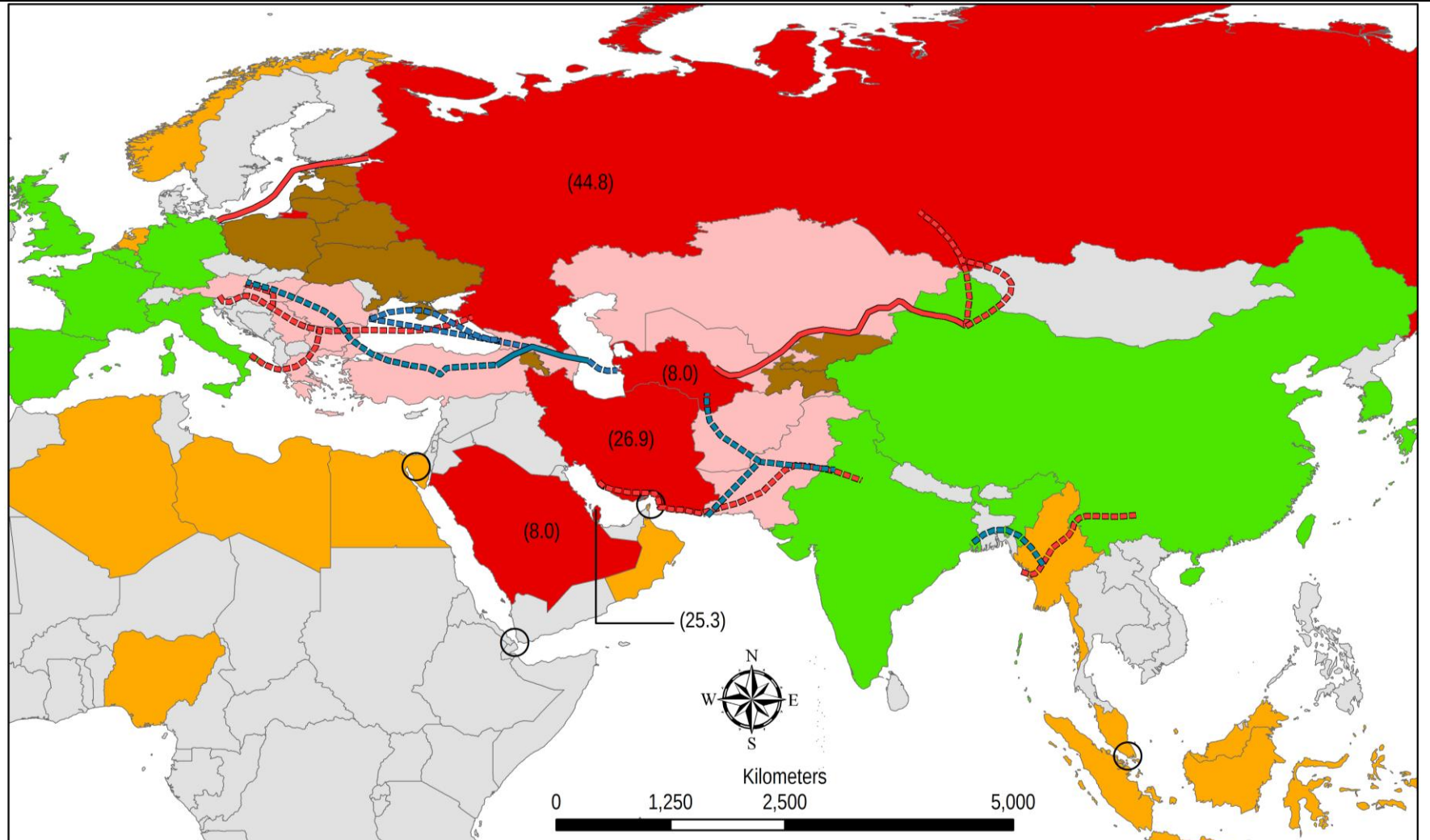
- THE EGYPTIAN GAS IS CURRENTLY BEING SUPPLIED TO SYRIA
- THE NETWORK OF TURKEY AND SYRIA WILL BE LINKED WITH THE CONSTRUCTION OF REMAINING 230 KM.
- FURTHER GAS SUPPLIES MUST BE SECURED BEFORE PROCEEDING WITH SYRIA – TURKEY INTERCONNECTOR

TECHNICAL FEATURES
Total Length :1200 Km
Pipeline Dia. :36 Inch
Max.Capacity :10 bcma

12

Los conflictos (guerras civiles) en Libia y Siria se comprenden en el contexto de la competencia por el control de los energéticos en Eurasia

VIII. Evolución geopolítica posterior a la primavera árabe (2012)



Simbología

- Gran importador de gas
- Gran exportador actual de gas
- (26.9) Grandes reservas de gas (billones de metros cúbicos)
- Pivote geopolítico evadido para tránsito de gas
- Pivote geopolítico con posición estratégica para tránsito de gas

- Gasoducto proyectado por E.E.U.U. (en operación)
- - - Gasoducto proyectado por E.E.U.U. (en construcción)
- - - Gasoducto proyectado por la alianza Ruso-China (en construcción)
- Gasoducto proyectado por la alianza Ruso-China (en operación)
- Cuello de botella para tránsito marítimo de energéticos

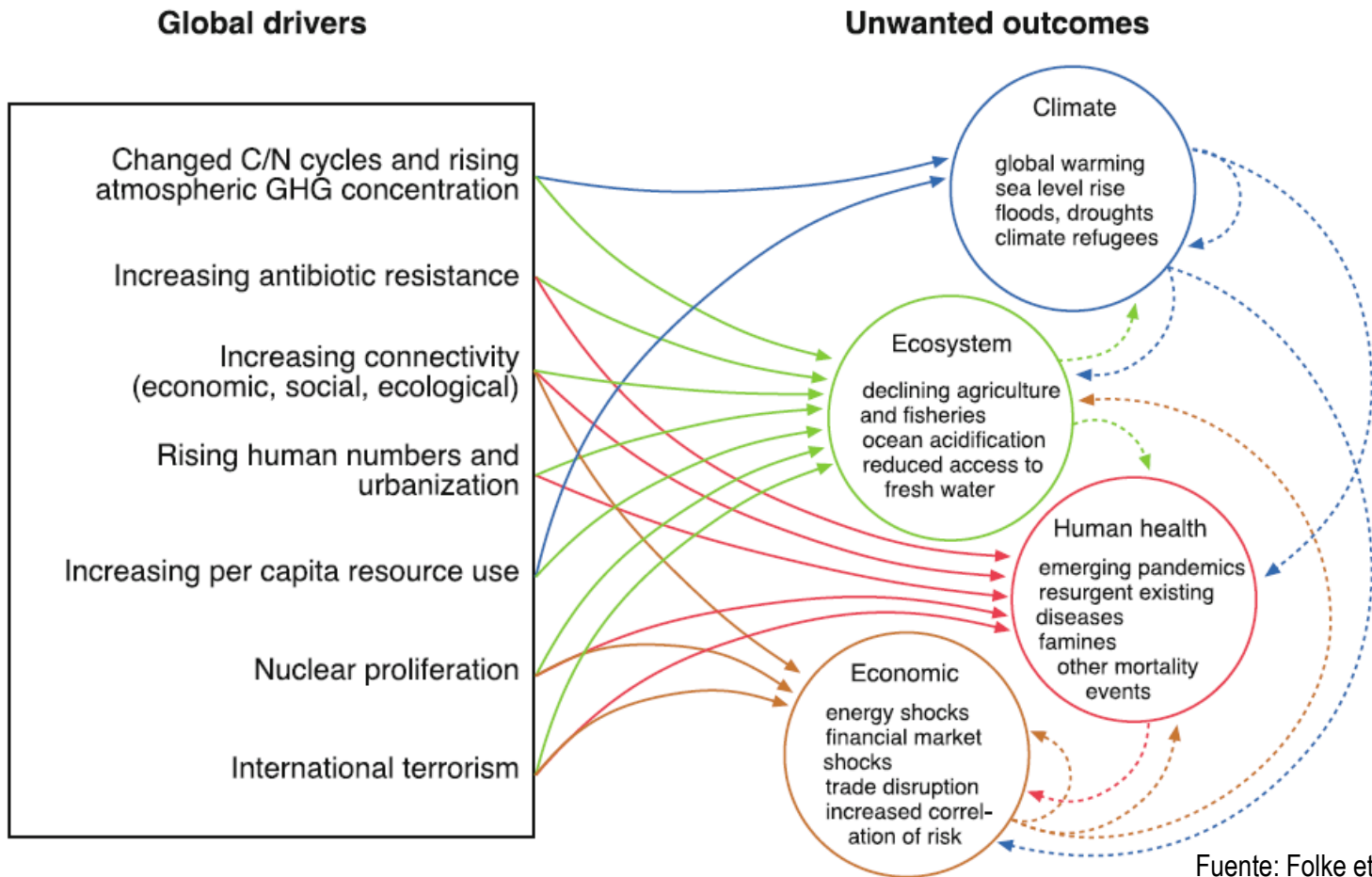
Proyecto de investigación:
Geopolítica del petróleo y gas en un mundo de creciente escasez de energéticos.
 Elaboración:
 Juan Arellanes y Adrián Flores
 Fuentes:
 BP, 2011; y páginas web de los proyectos de ductos.

VIII. Evolución geopolítica posterior a la primavera árabe (2012)

“Todo el conflicto libio [...] no es ni una intervención humanitaria ni tiene que ver con el inmediato abasto de crudo en el mundo. Es de hecho una gran distracción –una distracción deliberada– de la principal lucha política en el mundo árabe. Hay algo en lo que Muammar Gadafi {las monarquías árabes} y los líderes de occidente de todos los puntos de vista políticos están en total acuerdo. Quieren bajarle el paso, canalizar, cooptar, limitar la segunda revuelta árabe y evitar que cambie las realidades políticas básicas del mundo árabe y su papel en la geopolítica del sistema-mundo.” (Wallerstein, 2011).

La caída de las monarquías árabes agrupadas en el Consejo de Cooperación del Golfo, llevaría a la caída del muro de los petrodólares, al agotamiento del señoreaje del dólar y, por lo tanto, a la finalización del último refugio de la decadente hegemonía estadounidense. La primavera árabe (aunque temporalmente “controlada”) tiene el potencial de transformar profundamente el orden internacional.

IX. La incertidumbre del futuro (2012-2020/2030)



Complejidad y caos resultante de la interacción entre la alteración humana de los ecosistemas terrestres y las distintas manifestaciones de violencia.

IX. La incertidumbre del futuro (2012-2020/2030)

- ¿El Despertar Político Global?
¿Nueva era de revoluciones?
- Convergencia de la triple crisis (energética, alimentaria y climática (agua y calentamiento global))
- Tensiones sociales alrededor del mundo: África del Norte y Medio Oriente, África Bantú, Europa mediterránea, Canadá, EE UU, México, Chile, Alemania, China, India, SE de Asia, etc.



IX. La incertidumbre del futuro (2012-2020/2030)



IX. La incertidumbre del futuro (2012-2020/2030)



IX. La incertidumbre del futuro (2012-2020/2030)



Atenas, Grecia, 12 de febrero de 2012

IX. La incertidumbre del futuro (2012-2020/2030)

“Por primera vez en la historia humana casi toda la humanidad está políticamente activa, políticamente consciente y políticamente interactiva... El acceso casi universal a la radio, la televisión, y crecientemente, al Internet, está creando una comunidad de percepciones y envidias compartidas que puede ser galvanizada y encausada por las pasiones demagógicas políticas o religiosas...”

IX. La incertidumbre del futuro (2012-2020/2030)

“Los jóvenes del Tercer Mundo son especialmente inquietos y resentidos. La revolución demográfica que encarnan es también una bomba de tiempo político... Su potencial vanguardia revolucionaria probablemente surgirá de entre las decenas de millones de estudiantes concentrados en la frecuencia intelectualmente dudosa de las instituciones educativas de "tercer nivel" de los países en vías de desarrollo...”

IX. La incertidumbre del futuro (2012-2020/2030)

“Hay actualmente en todo el mundo entre 80 y 130 millones de estudiantes "universitarios". Por lo general procedentes de la inseguridad social de la clase media baja, e inflamados por un sentimiento de indignación social. Estos millones de estudiantes revolucionarios-en-potencia, ya están semi-movilizados en grandes congregaciones, conectados por Internet [...]. Su energía física y frustración emocional está a la espera de ser disparada por una causa, una fe, o un odio...”

IX. La incertidumbre del futuro (2012-2020/2030)

“Las grandes potencias mundiales, nuevas y viejas, también se enfrentan a una realidad nueva: mientras que la letalidad de su poderío militar es mayor que nunca, su capacidad para imponer control sobre el despertar político de las masas del mundo se encuentra en un mínimo histórico. Para presentarlo sin rodeos: en los tiempos pasados, era más fácil controlar un millón de personas que matar físicamente a un millón de personas; hoy, es infinitamente más fácil matar a un millón de personas que controlar un millón de personas.”

Zbigniew Brzezinski, 2010.