



Alejandro González-González  
Facultad de Psicología  
alejandrogonzalezg@anahuac.mx

María Maurén Patiño Morales  
Facultad de Psicología  
mauren.pmi@gmail.com

Alexa Michelle Gillies Smith  
Facultad de Psicología  
alexagsmith11@gmail.com

Carlota Gómez Pons  
Facultad de Psicología  
carlotagp1996@yahoo.com.mx

## INTRODUCCIÓN

Las Conductas Prosociales implican una serie de actos que generan un beneficio para una persona, grupo o causa. Estas conductas son realizadas por dos diferentes motivaciones: el altruismo y la búsqueda de reconocimiento. La agradabilidad, comprendida como un rasgo de personalidad, determina una serie de características en el individuo, como confianza, honradez, altruismo, cumplimiento, modestia y sensibilidad. Esta variable puede explicar por qué algunas personas presentan una mayor tendencia a realizar Conductas Prosociales motivadas por el altruismo. El objetivo de este estudio fue conocer la relación entre los rasgos de personalidad y las conductas prosociales, así como también analizar si existen diferencias estadísticamente significativas en las motivaciones que llevan a realizar dichas conductas entre hombres y mujeres.

## MATERIAL Y MÉTODO

Se seleccionó una muestra no probabilística de 342 adolescentes y adultos jóvenes, 36% de ellos hombres y 64% mujeres, con una media de edad de 22 años. Para evaluar la conducta prosocial se utilizó la escala de Tendencias Prosociales (Carlo & Randall, 2002), la cual fue adaptada para población mexicana ( $\alpha = .774$ ). Se trata de una escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta y 23 reactivos que se agrupan en seis dimensiones: público, anónimo, en situaciones de urgencia, emocional, complaciente y altruista. Asimismo, se utilizó el Modelo de las Cinco Grandes Dimensiones de Goldberg (1993) para evaluar los rasgos de personalidad, que es una escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta y compuesto por 48 reactivos que se dividen en cinco dimensiones: Extroversión ( $\alpha = .853$ ), Apertura ( $\alpha = .790$ ), Responsabilidad ( $\alpha = .792$ ), Agradabilidad ( $\alpha = .669$ ) y Neuroticismo ( $\alpha = .733$ ).

## RESULTADOS

Con el objetivo de conocer la relación que existe entre las tres dimensiones de conducta prosocial y los cinco factores de personalidad, se llevaron a cabo análisis de Correlación de Pearson. En la Tabla 1 se observa que, en general, se encontraron correlaciones significativas entre las dimensiones de la conducta prosocial y los rasgos de personalidad.

	1	2	3	4	5	6	7	8
1.Agradabilidad								
2.Extraversión	.34**							
3.Responsabilidad	.21**	-.11*						
4.Neuroticismo	-.31**	-.28**	.26**					
5.Apertura	.30**	.19**	0.07	-.10*				
6.Ayuda emocional	.51**	.30**	-.17**	-0.001	.27**			
7.Reconocimiento	-.18**	-0.001	-0.04	-0.04	-.20**	-.12*		
8.Conductas Prosociales anónimas	.26**	-.10*	0.06	-0.07	-.14**	.31**	-.11*	

\* La correlación es Significativa a .005; \*\* La correlación es Significativa a .001.

Tabla 1. Correlaciones entre los cinco grandes y factores de Conductas Prosociales

Para determinar si existían diferencias entre los hombres y mujeres en las dimensiones de conducta prosocial se realizaron pruebas t de Student para muestras independientes (Tabla 2). Los hallazgos mostraron diferencias significativas en la ayuda emocional y en la búsqueda de reconocimiento.

	Sexo	N	Media	Desviación Estándar
Ayuda emocional	Hombre	123	3.90	0.69
	Mujer	219	4.14	0.71
Reconocimiento	Hombre	123	2.09	0.88
	Mujer	219	1.81	0.70
Conductas prosociales anónimas	Hombre	123	3.29	0.98
	Mujer	219	3.23	0.93

Tabla 2. Diferencias entre factores de Conductas Prosociales y sexo

## DISCUSIÓN

Se sugiere que las diferencias en las conductas prosociales entre hombres y mujeres se explican por el rol cultural y social que en nuestro país se asigna a cada género. Asimismo, se acepta la hipótesis de que existe una relación significativa entre los rasgos de personalidad de los jóvenes y las conductas prosociales.



## REFERENCIAS

- Ashton M, Paunonen SV, Helmes E, Douglas N. Altruismo por parentesco, altruismo recíproco y la dimensión de los Cinco Grandes. *Evolution and Human Behavior*. 1998;19(4):243-255.
- Batson CD, et al. ¿Es la empatía inducida debido a intereses propios? *J Pers Soc Psychol*. 1997;(73):495-509.
- Carlo G, Okun M, Knight G, de Guzmán M. La interacción de los rasgos y motivos del voluntariado: amabilidad, extraversión y motivación de valores prosociales. *Personalidad y diferencias individuales*. Faculty Publications Department of Psychology University of Nebraska. 2005;(6):1-3.
- Karkmakar A, Chatterjee P, Kumar D. ¿La relación entre la amabilidad y la empatía varía teniendo en cuenta otros factores de personalidad? *Un Estudio Empírico*. *Indian Journal of Health and Well-being*. 2017;(23):5-9.
- Penner L, Finkelstein M. Determinantes de disposición y estructurales del voluntariado. *J Pers Soc Psychol*. 1998;(74):525-537.
- Zacarías X. Prácticas parentales, empatía y conducta prosocial en preadolescentes. *Ciencia Nueva, Universidad Nacional Autónoma de México*; 2014.