



Hazael Cerón Monroy
Facultad de Turismo y Gastronomía
hazael.ceron@anahuac.mx



Marcela Iturbe Vargas
Doctorado Internacional de Turismo,
Facultad de Turismo y Gastronomía
marcela.iturbeva@anahuac.mx

INTRODUCCIÓN

México es una nación pluricultural, con gran población indígena. Los pueblos originarios representan un patrimonio valioso para la actividad turística y muchas comunidades realizan actividades relacionadas con el turismo. Aunque éste ayuda en la disminución de la pobreza en comunidades rurales, no se conocen con certeza sus efectos frente al rezago social. Por ello, se analizan estos efectos en las comunidades indígenas de Chiapas, que es uno de los estados más afectados por la pobreza, pero con un potencial de demanda (tabla 1) y oferta de atractivos turísticos muy contrastantes.

MATERIAL Y MÉTODO

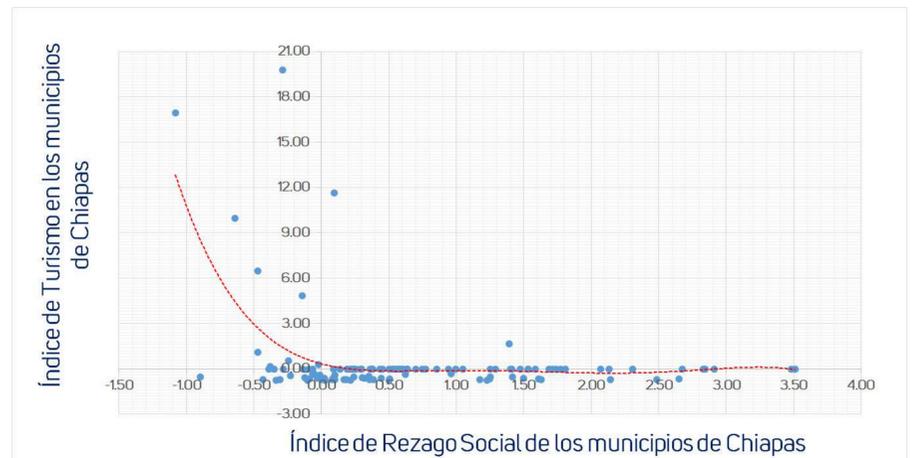
Se realiza un análisis econométrico, a partir de un *Modelo de Regresión con corrección de Heterocedasticidad*. Con el Índice de Rezago Social (IRS) de los 118 municipios de Chiapas de 2015 como variable dependiente y el Índice de Turismo de Chiapas como variable independiente (figura 1). Este índice se construyó mediante el Análisis de Componentes Principales (ACP), a partir de variables de demanda y oferta turística con valores de 2010 a 2014, a fin de que los datos fuesen explicativos, es decir, hasta antes de 2015. Se realizaron regresiones adicionales para confirmar la significancia de los parámetros y *escenarios contrafactuales* aplicando el parámetro obtenido a todos los municipios, evaluando si con este nuevo IRS los municipios podrían cambiar su grado de rezago social.

RESULTADOS

Por cada aumento de 1% en el índice de turismo, existe una disminución de .062% en el rezago social. El porcentaje de población étnica es una variable que condiciona el rezago en los municipios. La variable de proximidad indica que los municipios cercanos a centros turísticos disminuyen su rezago en .15%. No hay evidencia de que la colindancia con destinos turísticos por parte de las comunidades indígenas reduzca el rezago social; esto infiere que los beneficios del turismo se están concentrando en los centros turísticos únicamente.

DISCUSIÓN

Efectivamente, el turismo tiene un efecto positivo en la reducción del rezago social de los municipios de Chiapas y en los municipios indígenas del estado, pero el impacto es muy marginal. En el escenario 1) se observa que solamente San Cristóbal de las Casas con presencia indígena podría pasar de GRS medio a bajo, Ixtapa de medio a bajo y 3 municipios con población indígena dispersa bajarían su GRS. En el escenario 2), ningún municipio indígena cambia su GRS sin la presencia del turismo; si el turismo no existiese en el estado solo 6 municipios empeorarían su condición de rezago por lo que los efectos del turismo no logran incidir con claridad; la respuesta se encuentra en la alta marginación de los municipios (tabla 2). No hay evidencia de alguna variable de turismo significativa que esté generando mayor impacto, pero el turismo nacional y los establecimientos de alimentos y bebidas tienen signo negativo, con lo que podría inferirse que son las alternativas para la reducción del rezago social en estos municipios.



Municipio	Presencia indígena	Turistas nacionales		Turistas internacionales	
		2010	2014	2010	2014
Comitán de Domínguez	Municipio con presencia indígena	184,554	138,385	21,396	10,302
Palenque	Municipio indígena	384,049	474,971	73,443	75,481
San Cristóbal de las Casas	Municipio indígena	480,279	674,756	123,487	94,166
Tapachula	Municipio con presencia indígena	183,110	271,948	72,413	57,873
Tonalá	Municipio con población indígena dispersa	130,038	134,027	118	1
Tuxtla Gutiérrez	Municipio con presencia indígena	642,538	556,683	20,736	26,769
Municipio no especificado	-	815,500	939,379	102,783	88,170
Total	-	2,820,068	3,190,149	414,376	352,762

Municipio	Presencia indígena	Grado de Rezago Social 2015	IRS 2015	IRS Contrafactual	Nuevo grado de Rezago Social
Escenario contrafactual. Disminución del Rezago Social a partir del turismo -0.06					
Cintalapa	Municipio con presencia indígena	Medio	-0.2421246	-0.3041421	Bajo
Ixtapa	Municipio con presencia indígena	Alto	0.383158	0.3211405	Medio
Juárez	Municipio con población indígena dispersa	Medio	-0.3072451	-0.3692626	Bajo
Ostuacán	Municipio con población indígena dispersa	Alto	0.3580237	0.2960062	Medio
Reforma	Municipio con población indígena dispersa	Bajo	-0.8966529	-0.9586704	Muy Bajo
San Cristóbal de las Casas	Municipio indígena	Medio	-0.2878748	-0.3498923	Bajo
Escenario contrafactual. Si no existiera el Turismo en los municipios					
Chiapa de Corzo	Municipio con presencia indígena	Bajo	-0.3805625	-0.318545	Medio
Chicoasén	Municipio con población indígena dispersa	Bajo	-0.3910374	-0.3290199	Medio
Ixtacomitán	Municipio con población indígena dispersa	Medio	0.316883	0.3789005	Alto
La Libertad	Municipio con población indígena dispersa	Bajo	-0.3354157	-0.2733982	Medio
Suchiate	Municipio con población indígena dispersa	Medio	0.3521114	0.4141289	Alto
Venustiano Carranza	Municipio con presencia indígena	Medio	0.3029624	0.3649799	Alto

REFERENCIAS

- Nogués PA. Anthropological contributions to tourism studies. *Annals of Tourism Research*, 2019;75:227-237.
- Canosa A, et al. Anthropology and sociology in tourism doctoral research. *Tourist Studies*, 2017;18(4):375-398.
- Cerón MH, Yúnez NA. Diversificación en la economía rural hacia actividades no agropecuarias y sus impactos en pobreza y desigualdad. En Yúnez-Naude, et al coords, *La economía del campo mexicano: tendencias y retos para su desarrollo*, México. México: El Colegio de México; 2015. P. 117-156.
- Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI). *Catálogo de Comunidades Indígenas 2010*. México: CDI; 2018. Disponible en: <https://bit.ly/2EtBCCn>
- Coneval. *Índice de Rezago Social 2015*. México: Coneval; 2016. Disponible en: <https://bit.ly/2VfhvNQ>
- De la Maza F. State conceptions of indigenous tourism in Chile. *Annals of Tourism Research*, 2016;56:80-95.
- INEGI. *Anuario estadístico y geográfico de Chiapas 2011*. México: INEGI.
- INEGI. *Anuario estadístico y geográfico de Chiapas 2015*. México: INEGI.
- Pereiro X. Los efectos del turismo en las culturas indígenas de América Latina. *Revista Española de Antropología Americana*, 2013;43(1):155-174.
- Vargas RR. Exclusión, marginación y desarrollo de los pueblos indígenas. *Ra Ximhai: revista científica de sociedad, cultura y desarrollo sostenible*, 2007;3(3):693-706.