

Diana Betancourt Ocampo
Facultad de Psicología
diana.betancourt@anahuac.mxAlejandro González-González
Facultad de Psicología
alejandro.gonzalezg@anahuac.mxAna Laura Jaimes Reyes
Facultad de Psicología
laura93jr@gmail.comMydori Harumi Tellez Vasquez
Facultad de Psicología
mydoritellez@gmail.comPatricia Andrade Palos
Facultad de Psicología, UNAM
p.andradepalos@gmail.com

INTRODUCCIÓN

El desarrollo positivo de los jóvenes (*PYD*, por sus siglas en inglés) es un enfoque acerca de las características del desarrollo que subyacen a conductas positivas en los jóvenes. Si bien dentro de esta perspectiva hay varios modelos, uno de los que cuenta con un amplio respaldo empírico es el de las fortalezas del desarrollo propuesto por investigadores del *Search Institute of Minnesota*. Dicho modelo enfatiza las fortalezas internas y externas que tienen los jóvenes y considera que al incrementarlas, los jóvenes tendrán resultados positivos y evitarán conductas de riesgo. Aunque a nivel internacional existen diversas alternativas para evaluar las fortalezas en los adolescentes, en México no hay instrumentos. Uno de los aspectos que se debe considerar al momento de evaluar las fortalezas es la diversidad cultural, por lo que el objetivo del presente estudio es analizar las propiedades psicométricas de una herramienta para evaluar las fortalezas internas y externas en adolescentes mexicanos.

MATERIAL Y MÉTODO

Se seleccionó una muestra no probabilística de 996 adolescentes estudiantes de bachillerato, 41.1% hombres y 58.9% mujeres, con un rango de edad de 14 a 24 años ($M=16.94$, $DE=1.37$); 67.6% de los participantes informaron que vivían con ambos padres. Con base en dos estudios previos (Betancourt, Andrade, González-González y Sánchez-Xicotencatl, 2018) se aplicó un instrumento que evalúa 11 fortalezas del desarrollo. Para el diseño del instrumento se retomaron escalas y/o dimensiones de algunos instrumentos ya validados en población adolescente mexicana; en los casos en los que no se tenían los instrumentos, se redactaron reactivos nuevos.

RESULTADOS

En el análisis factorial confirmatorio de las fortalezas externas se especificó un modelo de medición de cinco factores, el cual mostró un buen ajuste; sin embargo, se eliminaron cinco reactivos que incrementaron los índices (tabla 1). En la tabla 2 se presentan las cargas factoriales de los reactivos que evalúan las fortalezas externas y la confiabilidad por cada factor.

	χ^2	gl	CFI	RMSEA
Modelo inicial	2,132.340	697	0.996	.050 (.048 - .052)
Modelo final	1,062.512	522	0.998	.035 (.032 - .038)

Tabla 1. Índices de ajuste de los modelos de fortalezas externas.

	Carga Factorial
Factor 1: Apoyo y supervisión del padre	Alfa= .963
Habla contigo sobre tus problemas	0.897
Platica contigo como buenos amigos	0.864
Te consuela cuando estás triste	0.867
Te escucha de forma paciente cuando le platicas tus problemas	0.883
Te dedica tiempo para platicar	0.889
Te ayuda en tus problemas	0.888
Te da confianza para que te acerques a él	0.874
Le platicas las cosas que te suceden	0.879
Platica contigo de lo que haces en tu tiempo libre	0.855
Platica contigo sobre todo lo que haces	0.879
Te pregunta qué haces con tus amigos(as)	0.833
Platica contigo sobre cómo te va en la escuela	0.816
Cuando sales y regresas a tu casa, le dices qué hiciste	0.844
Factor 2: Apoyo de la madre	Alfa= .932
Te da confianza para platicarle algo muy personal de ti mismo(a)	0.824
Te ayuda en tus problemas	0.857
Te dedica tiempo para platicar	0.854
Platica contigo de las cosas que te suceden	0.910
Platica contigo como buenos(as) amigos(as)	0.849
Cuando estás triste te consuela	0.804
Habla contigo sobre tus problemas	0.847
Entiende las razones que le dices	0.789
Platica contigo de cómo te va en la escuela	0.776
Factor 3: Amigos sin conductas de riesgo	Alfa= .729
Amigos que fuman	0.814
Amigos que consumen bebidas alcohólicas	0.826
Amigos que consumen marihuana	0.831
Amigos que tienen relaciones sexuales	0.564
Factor 4: Amigos saludables	Alfa= .527
Amigos que participan en deportes dentro y fuera de la escuela	0.366
Amigos que se preocupan por llevar una dieta saludable	0.602
Amigos que usan el cinturón de seguridad cuando viajan en automóvil	0.590
Amigos que duermen suficiente por la noche	0.447
Factor 5: Supervisión de la madre	Alfa= .835
Sabe en dónde estás después de la escuela	0.800
Sabe en dónde estás cuando sales de tu casa	0.812
Conoce lo que haces por las tardes después de la escuela	0.847
Le dices lo que hiciste cuando sales y regresas a tu casa	0.829

Tabla 2. Cargas factoriales de los reactivos de las fortalezas externas

En lo que respecta a las fortalezas internas, el análisis factorial confirmatorio especificó un modelo de medición de seis factores, el cual mostró un buen ajuste (tabla 3). En la tabla 4 se observan las cargas factoriales de los reactivos que evalúan las fortalezas internas y la confiabilidad de cada factor.

	χ^2	gl	CFI	RMSEA
Modelo 1	724.633	293	0.995	.040 (.036 - .043)

Tabla 3. Índices de ajuste de los modelos de fortalezas internas.

	Carga Factorial
Factor 1: Importancia de la salud	Alfa= .881
Estar sano(a)	0.825
Sentir que estás lleno(a) de energía	0.839
Mantenerse con buena salud todo el año	0.919
Mantenerse sano(a) aunque tengas que esforzarte	0.891
Tener hábitos saludables con respecto a lo que comes	0.811
Tener hábitos saludables con respecto al ejercicio	0.740
Factor 2: Importancia de la religión	Alfa= .927
Confiar en tus creencias religiosas cuando tienes un problema	0.934
Confiar en tus creencias religiosas como guía para la vida diaria	0.926
Crear en Dios o en un poder superior	0.929
Rezear cuando enfrentas un problema personal	0.883
Tener una religión	0.799
Factor 3: Resistencia a la presión de pares	Alfa= .786
Si tus amigos(as) te ofrecen una bebida alcohólica, aceptas aunque no quieras	0.864
Si tus amigos(as) te ofrecen tabaco, aceptas aunque no quieras	0.907
Si tus amigos(as) te ofrecen alguna droga, aceptas aunque no quieras	0.907
Si tus amigos te insisten tendrías relaciones sexuales aunque no quieras	0.715
Factor 4: Toma de decisiones	Alfa= .859
Cuando tienes que tomar una decisión piensas cuidadosamente lo que vas a hacer	0.839
Para tomar una decisión buscas toda la información que te sea posible	0.784
Antes de tomar una decisión piensas en las posibles consecuencias	0.870
Cuando tienes un problema piensas en diferentes formas de solucionarlo	0.789
Piensas en las ventajas y desventajas de tus decisiones	0.794
Factor 5: Responsabilidad	Alfa= .714
Llegas puntual a una cita	0.687
Asistes puntualmente a clases	0.740
Cumples tus compromisos	0.813
Factor 6: Evitación de conductas de riesgo	Alfa= .800
Evitar el consumo de alcohol	0.835
Evitar el consumo de drogas	0.839
Evitar el consumo de tabaco	0.882

Tabla 4. Cargas factoriales de los reactivos de las fortalezas externas.

DISCUSIÓN

El instrumento que se describió es una herramienta de medición que pudiera emplearse con varios fines, como en el contexto de investigación para explicar el efecto de las fortalezas en otro tipo de variables como pueden ser las conductas de riesgo o algunos indicadores del desarrollo positivo, por ejemplo, bienestar psicológico, conducta prosocial, etc. Además, el instrumento podría ser útil tanto para el diagnóstico como para la evaluación de programas de promoción de la salud.

REFERENCIAS

- Benson, P. Developmental assets: An overview of theory, research, and practice. En: Silbereisen R, Lerner R. Approaches to positive youth development. Sage Thousand Oaks. 2007. p. 33-58.
- Heck KE, Subramaniam A. Youth development frameworks. Monograph Davis, CA [Internet] 2009. Disponible en: <http://4h.ucanr.edu/files/1224.pdf>
- Leffert N, Benson P, Scales P, Sharma A, Drake D, Blyth D. Developmental assets: Measurement and prediction of risk behaviors among adolescents. *Appl. Dev. Sci.* 1998;2(4):209-230.
- Scales P. Youth developmental assets in global perspective: Results from international adaptations of the Developmental Assets Profile. *Child Indic Res*, 2011;4(4):619-645.
- Scales P, Benson P, Roehlkepartain E, Sesma A, van Dulmen M. The role of developmental assets in predicting academic achievement: A longitudinal study. *Journal of Adolescence*. 2006;29(5):691-708.