43

FRONTERA SOCIAL EN EL DISEÑO ARQUITECTÓNICO: SEGREGACIÓN URBANA Y DESIGUALDAD EN LA CIUDAD DE MÉXICO (1985-2019)

Carolina Magaña Fajardo
Profesor investigador de la Escuela de Diseño
carolina.maganaf@anahuac.mx

INTRODUCCIÓN

La sociología, la antropología social, el urbanismo y la arquitectura han puesto, a lo largo de varios años, gran atención en cómo los grupos sociales se encuentran separados unos de otros, ya sea por gentrificación, fronteras físicas, sociales o simbólicas, pero que, sin lugar a dudas, han generado fragmentación y segregación urbana, y exclusión social. A partir de esta investigación expondremos la relación que existe entre la tipología arquitectónica habitacional existente y la segregación urbana que rige en la Ciudad de México.

MATERIAL Y MÉTODO

Se realizó una investigación cualitativa mediante el estudio de material bibliográfico y hemerográfico. También se cotejó la historiografía por morfología arquitectónica entre 1985 y 2019.

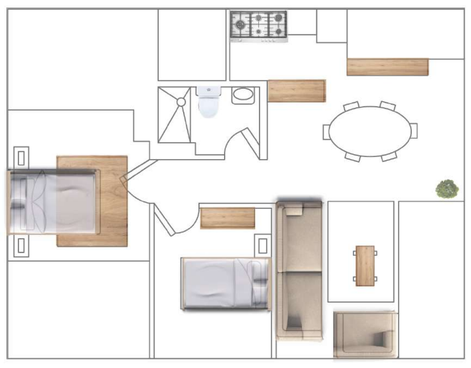
RESULTADOS

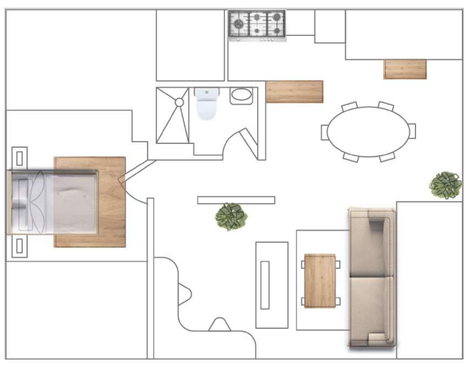
Existe una serie de variables conscientes e inconscientes que la población toma en cuenta al momento de elegir su vivienda [1]. Su posicionamiento dentro de la estratificación social los encauza a situarse en cierta ubicación urbana donde embonen sus patrones culturales y percepciones individuales sobre el estatus y mejora familiar.

Sin embargo, gracias a las decisiones tomadas por el Estado y las empresas inmobiliarias desde la década de los ochenta en cuanto al diseño arquitectónico y urbano, la población se ha visto orillada a auto-segregarse, logrando con ello que existan desigualdades y fragmentaciones entre la sociedad [2]. Esto ha originado el aislamiento de los sectores privilegiados y la exclusión de los más desfavorecidos en el entorno urbano, es decir, una gradación social con sus diferencias espaciales correspondientes dentro de la Ciudad de México. De igual manera, existe una correlación entre la percepción que los habitantes tienen de sus viviendas y el entorno urbano. Su percepción se rige principalmente por distribución interna, tamaño y privacidad (principalmente en las viviendas popular y media). Esta condición genera, una vez más, un círculo vicioso que resulta en descontento y malestar social, y que, a su vez, acentúa las desigualdades y exclusión social.

Opción 2 Recámaras
(Así se entrega)

-Sala
-Comedor
-Cocina
-Recámara principal
-Recámara 2
-Área para clóset
-Sala de T.V.
-Baño completo
-Patio de servicio



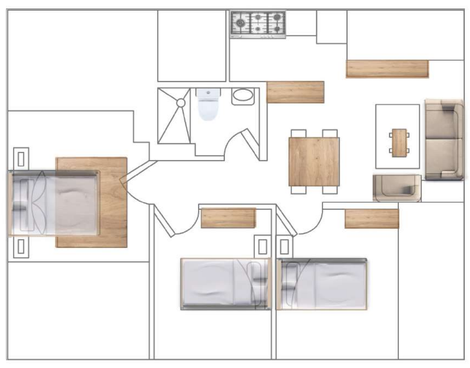


Opción 1 Recámara

-Sala
-Comedor
-Cocina
-Recámara principal
-Área para clóset
-Sala de T.V.
-Estudio
-Baño completo
-Patio de servicio

Opción 3 Recámaras

-Sala
-Comedor
-Cocina
-Recámara principal
-Recámara 2
-Recámara 3
-Áreas para clóset
-Sala de T.V.
-Baño completo
-Patio de servicio



DISCUSIÓN

La aproximación arquitectónica y urbanística que se realizó en este documento nos permitió engarzar las diferentes variables conscientes e inconscientes que la población toma en cuenta al momento de elegir su vivienda: sus posibilidades económicas; la elección del espacio de vivienda; su propia forma de habitar y de socializar; la importancia intrínseca, material y simbólica que representa una vivienda para cada sector de la población.

En lo que respecta a la relación entre la tipología arquitectónica habitacional de cada sector, las fronteras simbólico-sociales y la segregación urbana que rigen la Ciudad, los estudios han demostrado que el malestar social que se genera por el diseño espacial dentro de los departamentos de los conjuntos habitacionales –principalmente vivienda baja y media– retroalimenta la segregación social y desigualdad [3], que en conjunto propician exclusión social.

REFERENCIAS

1. Arreortua L. Política de vivienda en la zona metropolitana del Valle de México: entre la gentrificación y la segregación. Estudios Geográficos, 2016;77(280):357-365.
2. Gomez-Carmona G. Gentrificación contemporánea y derecho a la ciudad: la defensa del espacio urbano en la Ciudad de México. Revista de urbanismo, 2018;39:1-14.
3. Moctezuma V. Experiencia y significados simbólicos de los habitantes de conjuntos urbanos de interés social en México: segregación, diferencia y distinción. Estudios demográficos urbanos, 2017;32(3):487-514.