



Rafael Tonatiuh Ramírez Beltrán
Profesor-investigador del CICA
ramirez@anahuac.mx



Emmanuel Roberto Flores Delgado
Estudiante del Doctorado en Investigación de la
Comunicación, cuarta generación
emmanuel.floresd@anahuac.mx

INTRODUCCIÓN

Partiendo del modelo sociosemiótico de la comunicación de Alsina[1], se analiza que el campesinado de Ocosingo, Chiapas, está incorporando en su proceso productivo Agrotecnologías de la Información y Comunicación (AgroTics) con diferentes dispositivos: celulares inteligentes, tabletas electrónicas, computadoras, drones, vehículos aéreos no tripulados, sistemas de riego inteligente y aplicaciones móviles, en forma radical en los últimos años. Las AgroTics convergen tecnologías digitales con la comunicación institucional del sector agroalimentario[2], generando que el campesinado forme comunidades virtuales para procesos de capacitación y asistencia técnica y que consulte información climática y de precios, use estrategias de e-gobierno e incluso realice e-commerce de alimentos[3].

MATERIAL Y MÉTODO

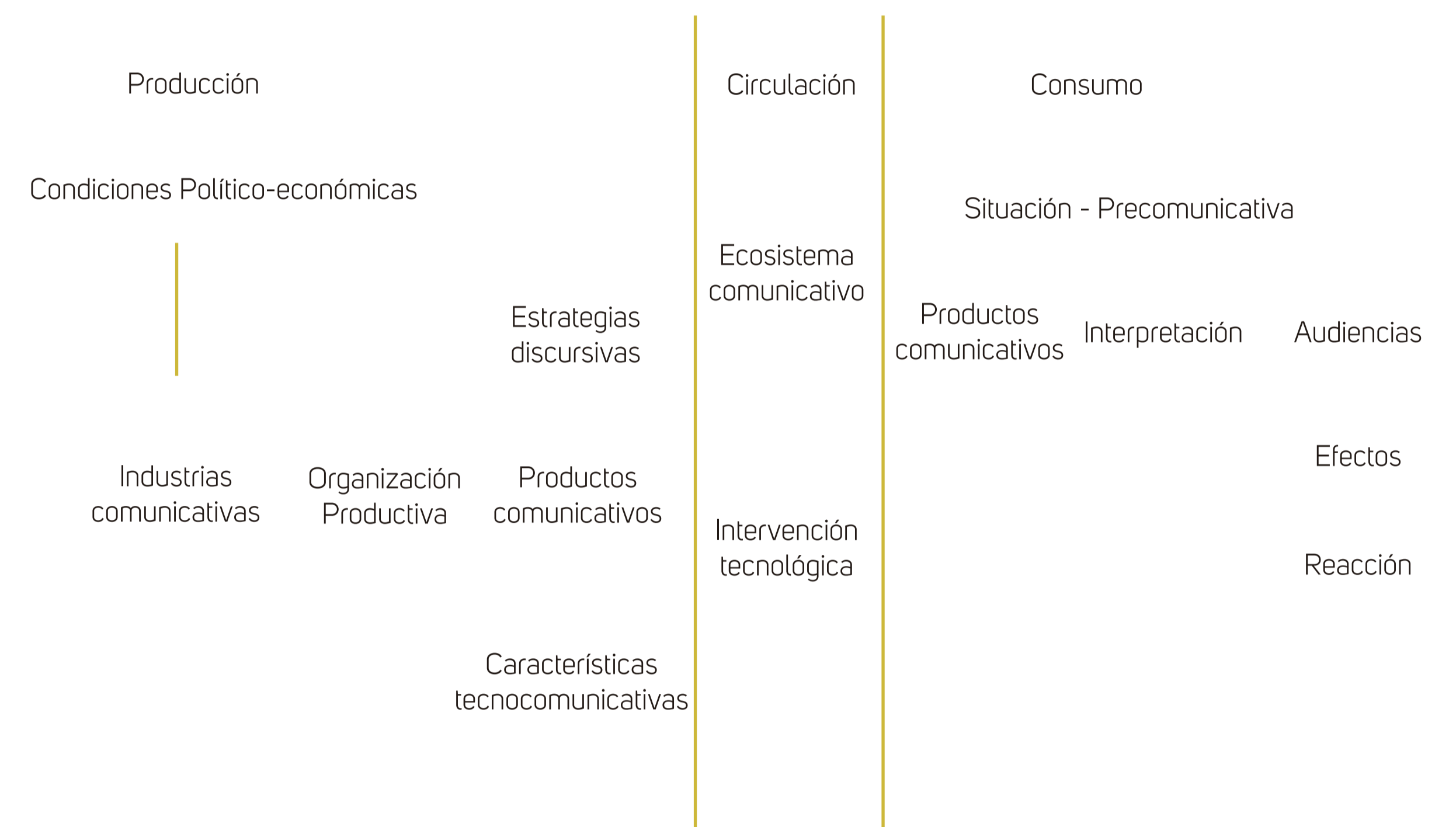
Se usó metodología mixta, partiendo de la consulta bibliográfica. Se analizan los factores de evolución socio-digital del campesinado, tomando como referente el modelo sociosemiótico de la comunicación, desde una metodología cualitativa de carácter etnográfica en el municipio de Ocosingo. También se analiza el uso y adopción de AgroTics en la vida cotidiana del campesinado.

RESULTADOS

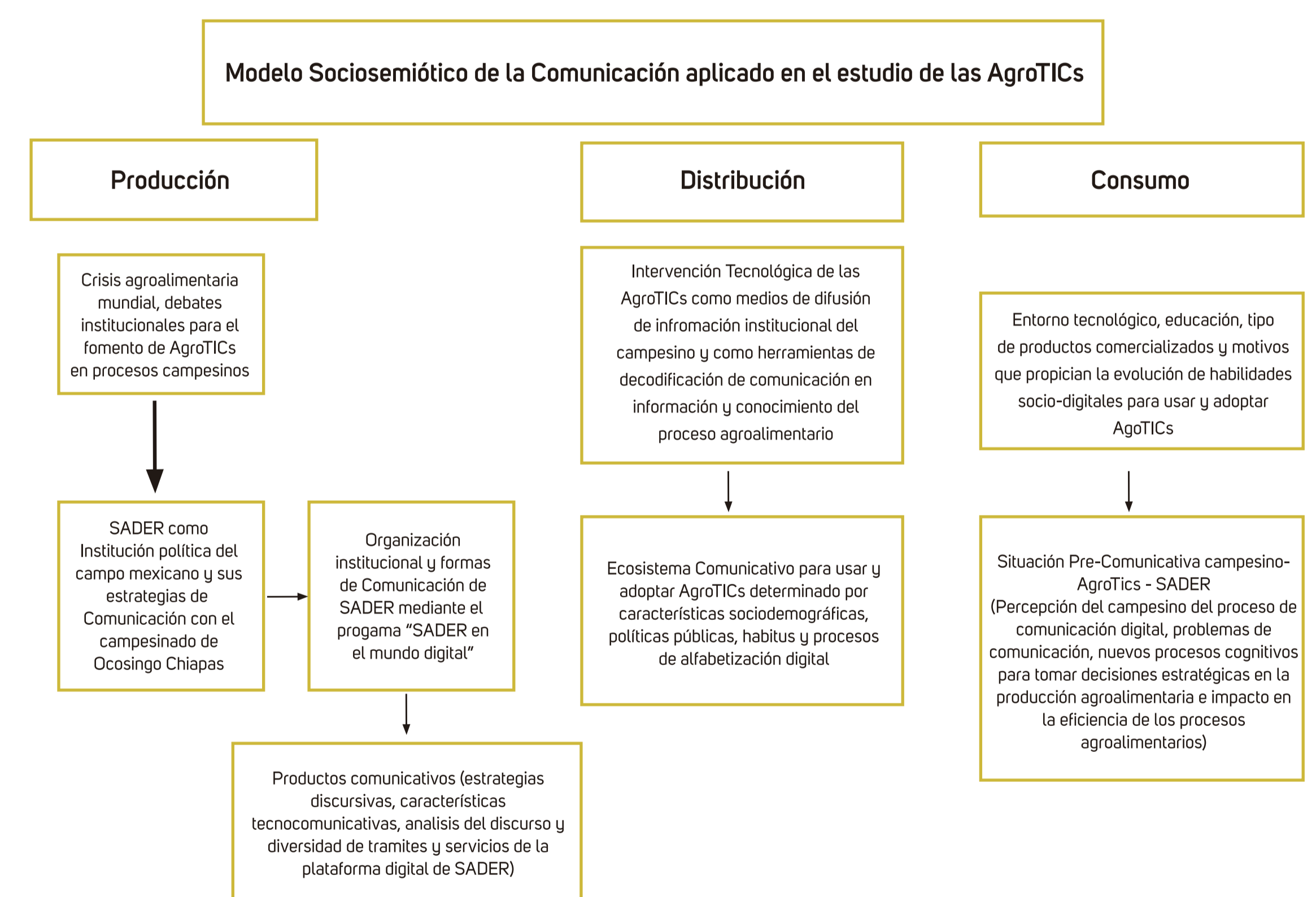
Adoptando el modelo sociosemiótico, la producción del mensaje emitido por las AgroTics (información, estadísticas, datos, comercio y plataformas de interacción) se encuentra condicionado por factores económicos, políticos, educativos y culturales. Los discursos producidos por la SADER, que mediante políticas de e-gobierno promueve que el campesinado de Ocosingo en su vida cotidiana use y adopte estas herramientas tecnológicas bajo el discurso de hacer la producción agroalimentaria sustentable y sostenible, ya que las AgroTics permiten a las SADER difundir información. Por su parte, el campesino usa estas herramientas para decodificar información; la selecciona y genera una mediación simbólica entre campesinado e instituciones, posibilita el consumo de bienes. Sin embargo, se encontró que el uso de estos dispositivos está más relacionado con vivencias propias generadas mediante condiciones históricas, culturales, económicas y psicológicas que le han permitido adquirir habilidades socio-digitales para usar y adoptar estas herramientas, que no necesariamente las utiliza para mejor su producción y comercialización.

DISCUSIÓN

Desde un análisis cualitativo de carácter etnográfico y de observación participante, se analiza que el campesinado de Ocosingo día a día evoluciona sus habilidades socio-digitales para incorporar AgroTics en su vida cotidiana (no sólo económica) y mediante la técnica de entrevistas no estructuradas se analiza que éste se encuentra evolucionando y busca acceder a información estratégica con los medios de comunicación institucionales del sector, que además incorpore criterios de sustentabilidad. Es por ello que se infiere que el campesinado se encuentra evolucionando "de recolectores, labradores, agricultores y campesinos a cazadores de la información sustentable".



Fuente. Rodrigo Alsina, M. (1995). *Los modelos de la comunicación*. 2ª. Ed. Medellín. Tecnos.



Fuente de elaboración: Propia con base a Rodrigo Alsina, M. (1995). *Los modelos de la comunicación*. 2ª. Ed. Medellín. Tecnos.

REFERENCIAS

1. Alsina RM. *Los modelos de la comunicación*. 2a ed. Madrid: Tecnos; 1995.
2. De Oliveira C, Wender F. Tecnología de la información para la agricultura, utilización de herramientas de tecnología de la información en apoyo en la toma de decisiones en pequeños agricultores. *Revista Electrónica Competencias Digitales Para La Agricultura Familiar*, 2017;3(1):38-49.
3. van Es H, Woodard J. Innovation in agriculture and food systems in the digital age. En Dutta S, Lanvin B, Wunsch V, editores. *The Global Innovation Index 2017, Innovation feeding the world*. Suiza: Cornell University; 2017, cap 4.



Campo digital .