



Juan Carlos Sánchez López
Centro Latinoamericano de
Responsabilidad Social (CLARES)
jcsanchez@anahuac.mx

Lizbeth Hernández Cruz
Maestría en Responsabilidad Social
lizhcruz@gmail.com

INTRODUCCIÓN

La investigación explora las necesidades sociales desde el reconocimiento de la dinámica cultural propia del área. El marco de referencia son los objetivos de desarrollo sostenible y el índice de progreso social.

MATERIAL Y MÉTODO

El estudio se compone de cuatro fases, como lo muestra la figura 1, el resultado es la combinación de información cuantitativa y cualitativa integrada de manera deductiva para lograr identificar necesidades sociales y ambientales de los grupos de interés, y ubicar la forma en que se puede aportar al desarrollo del área de influencia que está conformada por ocho comunidades que se ubican en los 5 km a la redonda de la planta.

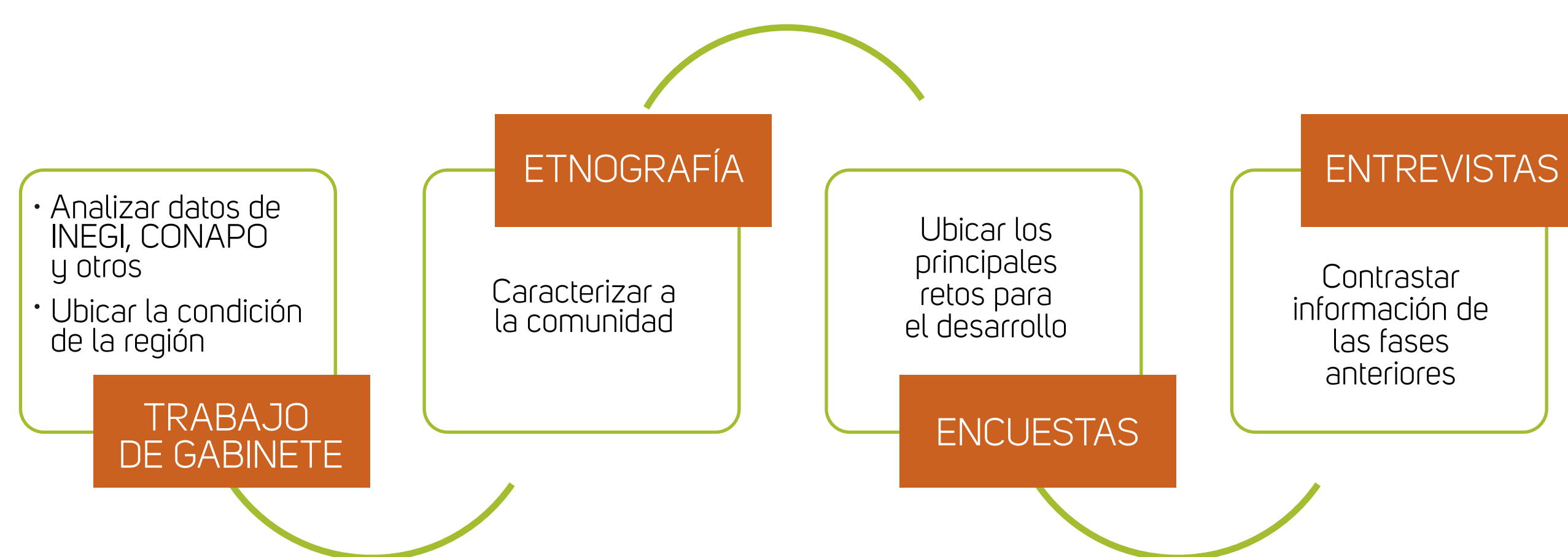


Figura 1. Fases de estudio

Los resultados que se presentan en este documento son fruto de la sistematización de toda la información recolectada, la cual se analizó en sesiones de trabajo con los informantes clave del equipo de campo.

DISCUSIÓN

Si bien la población acepta la llegada de nuevas empresas, existen diversos temores que se vinculan a este crecimiento industrial; entre los más importantes están la escasez de agua y la inseguridad vinculada a la llegada de personas “desconocidas” a la región. El trabajo realizado en campo mostró que ante estos temores es fundamental propiciar un ambiente de honestidad y apertura en la relación entre la empresa y la comunidad; así, la posible “mala reputación” no afectará el vínculo con la comunidad y propiciará el ambiente idóneo para el desarrollo de las operaciones de la empresa.

Existen diversas necesidades que aquejan a la región: salud, educación, empleo, seguridad, por mencionar las más integrales y sentidas; sin embargo, la población necesita un impulso para ser corresponsable del desarrollo de su comunidad. El ejercicio ciudadano es cada vez menos importante y practicado, las personas tienen poca atención por el bien común y, sin duda, promover la cohesión y el trabajo colectivo se convertirá en una importante ventaja competitiva para la región.

REFERENCIAS

1. Cabrera R, Gordillo AJ, Cerón A. Inventario de residuos peligrosos industriales en 17 municipios del Estado de Hidalgo, México. Revista Internacional de Contaminación Ambiental, 2004;20(1):13-22.
2. Connell R. Gender Regimes and the Gender Order. En Connell R, autor. Gender and power: society, the person and sexual politics, Stanford: Stanford University Press. 1987, p. 119-141.
3. Diario Oficial de la Federación. Acuerdo por el que se da a conocer el resultado de los estudios técnicos de las aguas nacionales del acuífero Apan, clave 1320, en el Estado de Hidalgo, 11/08/2016.
4. Estado de Hidalgo y la Comisión Estatal de Agua y Alcantarillado (s.f.). Actualización del Programa Institucional de la Comisión Estatal del Agua y Alcantarillado 2011-2016. Estado de Hidalgo.
5. Hernández S. Determinación de hierro y manganeso en el agua subterránea del municipio de Apan, Hidalgo, México. Reacción Ciencia y tecnología universitaria, 2017;año 5(1).
6. Galindo-Escamilla E, et al. (2008). Organización social en la gestión de una fuente de agua: los jagüeyes. Agrociencia, 2008;42(2), 233-242.
7. INEGI y Estado de Hidalgo. Anuario estadístico y geográfico de Hidalgo 2017, México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
8. Porter ME, Scott S. Índice de Progreso Social 2017 [en línea]. [Recuperado 19/03/2018]. Disponible en: <https://www.socialprogressindex.com/assets/downloads/resources/es/Spanish-2017-Social-Progress-Index-Report.pdf>
9. SEMARNAT y UAEM. Programa de ordenamiento ecológico de la región de Apan, en los municipios de Tlanalapa, Tepeapulco, Apan, Almoloya y Emiliano Zapata en el Estado de Hidalgo. Hidalgo; 2013.

RESULTADOS

Se puede observar que los dos grupos encuestados comparten su visión sobre las diferentes problemáticas, siendo el desempleo (48%) la principal preocupación. De igual forma, los dos grupos identifican las mismas problemáticas en un diferente orden.

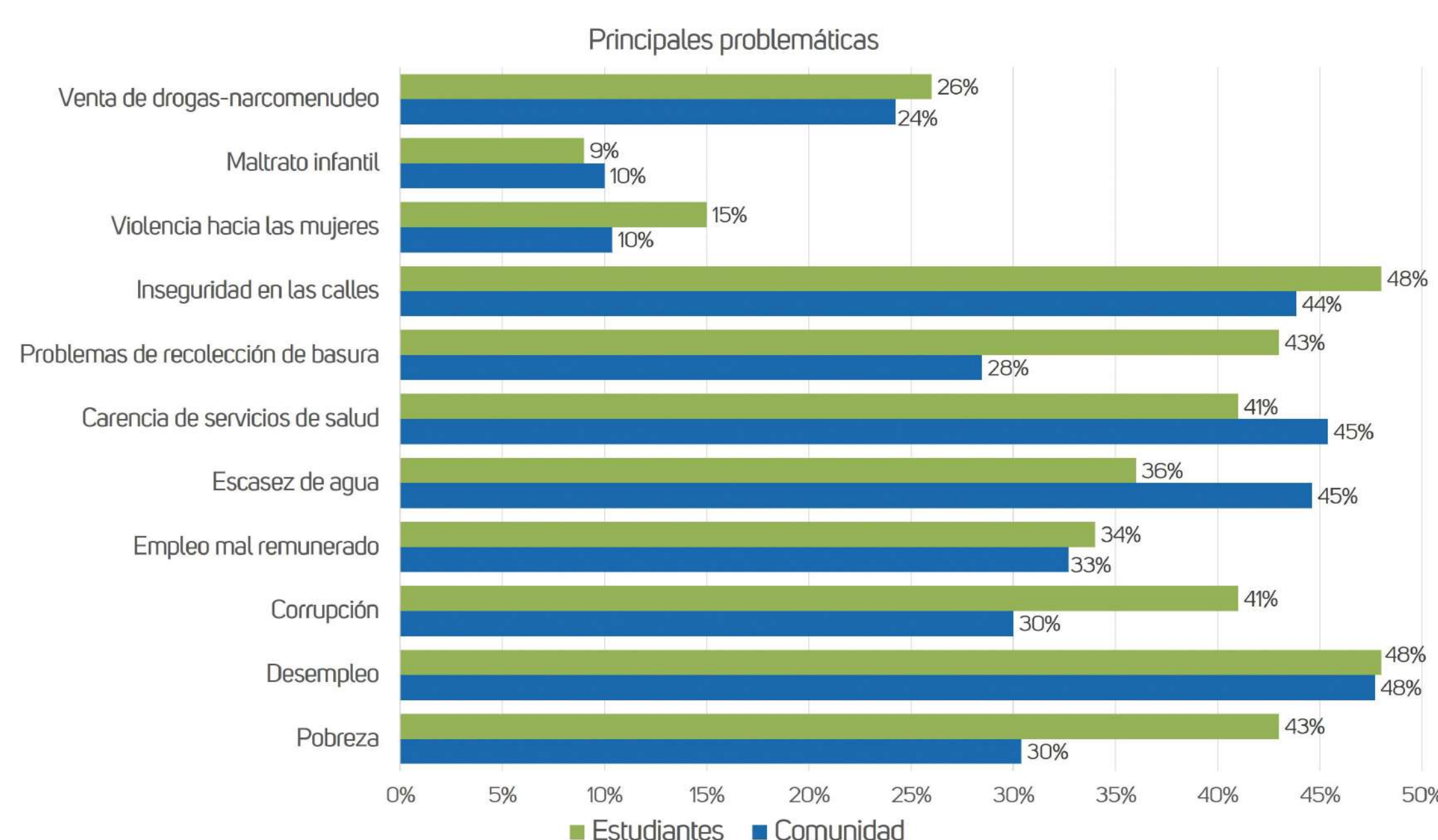


Figura 2. Principales problemáticas

Las opiniones expresadas en las entrevistas y la perspectiva del equipo investigador permiten agrupar las problemáticas en 6 ejes: Sustentabilidad, Salud, Ejercicio ciudadano, Educación, Trabajo e inseguridad. De cada eje se desprenden diversas manifestaciones con sus problemáticas, las cuales representan los principales retos que tiene el área de influencia directa para lograr el desarrollo; son las áreas de oportunidad donde la generación de valor compartido podría detonar importantes avances en la región.