

INTRODUCCIÓN

Existe una creciente preocupación por entender los factores asociados al mantenimiento y disolución de los vínculos afectivos, especialmente de las relaciones románticas. El modelo de Inversión propuesto inicialmente por Rusbult (1987) ha demostrado ser de gran utilidad en la predicción de la estabilidad de diferentes tipos de relaciones. Asimismo, cada vez más estudios usan la Escala del Modelo de Inversión en inglés, que en 2012 se tradujo al español [9] en población chilena. El presente estudio describe la adaptación y validación de la escala en población mexicana, la cual muestra la misma estructura factorial que la versión en inglés y la adaptación chilena; esto permite contar con una escala con sustento teórico para realizar más investigación y profundizar en este proceso en las relaciones personales.

METODOLOGÍA

Se trabajó con una muestra propositiva, no probabilística, con muestreo de Bola de nieve [6], que funciona en cadena, es decir, luego de observar al primer sujeto, el investigador le pide que invite a participar al estudio a otras personas que compartan rasgos de interés. La muestra estuvo conformada por 305 personas, con una media de edad de 26 años y con una relación de pareja de al menos un año de duración ($DE=9.8$). Se aplicó a través de la plataforma digital SurveyMonkey la Escala del Modelo de Inversión, traducida y adaptada [9].

RESULTADOS

Con el objetivo de confirmar los cuatro factores presentes en la escala original, se elaboró un análisis factorial confirmatorio ortogonal (tipo Varimax), del gráfico de sedimentación (Scree plot) y de la matriz de componentes rotados; se obtuvo una estructura factorial compuesta por cuatro factores con 21 reactivos que miden compromiso, satisfacción, alternativas e inversiones y que en conjunto explican el 62.79% de la varianza ($KMO = .90$, prueba de esfericidad de Bartlett $X^2 = 3300.958$, $gl = 210$, $p = .000$) (Tabla 1).

	Factor			
	1	2	3	4
Reactivos	6	5	5	5
Media	3.760	3.700	2.970	2.770
Desviación Estándar	0.910	0.797	0.783	0.836
Varianza factorial	0.829	0.636	0.615	0.700
Alpha de Cronbach	0.912	0.865	0.752	0.739

Tabla 1. Estructura factorial para la Escala de Modelo de Inversión (Spanish Version of the Investment Model Scale, de Vanderdrift et al. 2012) validada en población mexicana..



DISCUSIÓN

Los mexicanos identifican claramente la diferencia entre la satisfacción que brinda una relación de pareja, las inversiones a la misma, las alternativas a ésta y así se manifiesta el compromiso a mantenerse en ella. El procedimiento estadístico confirma que la escala muestra la misma estructura que en su versión original, es confiable y válida y representa una herramienta relevante y útil en la medición de uno de los constructos de mayor relevancia en el entendimiento de las relaciones de pareja: el compromiso. La escala será útil para futuros estudios sobre compromiso y mantenimiento de la relación de pareja, e incluso para estudiar su relación con otras variables. Contar con escalas de medición respaldadas por modelos teóricos estables, validadas en población mexicana, permite estudiar las diferencias culturales que pueden afectar a los procesos en las relaciones de pareja [9].

REFERENCIAS

1. Agnew CR, Arriaga XB, Wilson JE. (2008). Committed to What? Using the Bases of Relational Commitment Model to Understand Continuity and Change in Social Relationships. En Forgas J, Fitness J, editores. Social Relationships: Cognitive, Affective, and Motivational Processes. New York: Taylor & Francis Group; 2008. p. 147–161.
2. Brehm S, Miller R, Perlman D, Campbell S. Intimate Relationships. Social Influence. New York: McGraw-Hill; 2002.
3. Dailey M, Pfister A, Jin B, Beck G. On-again/off-again dating relationships: How are they different from other dating relationships? Personal Relationships, 2009;16:23–47.
4. Easton D, Listz C. The Ethical Slut. San Francisco, CA: Greenery Press; 1997.
5. Forgas J, Fitness J. Social relationships: cognitive, affective, and motivational processes. Social Psychology. New York: Psychology Press; 2008.
6. Goodman LA. Snowball sampling. Annals of Mathematical Statistics, 1961;31(1):148–170.
7. Hoffman AM, Agnew CR, Lehmler JJ, Duncan NT. Satisfaction, Alternatives, Investments, and the Microfoundations of Audience Cost Models. International Interactions, 2009;35(4):365–389.
8. Íñigo DM. Contrastación del modelo de inversión de Rusbult en una muestra de casados y divorciados. Psicothema, 2000;12:65–69.
9. Vanderdrift LE, Agnew CR, Wilson JE. Spanish Version of the Investment Model Scale. Pending, 2012:1–28.