



Ana Tardan Waltz
Profesor de planta
atardan@anahuac.mx

Introducción

Se escogió el inmueble Torre Mayor, ubicado en la avenida emblemática Paseo de la Reforma de la Ciudad de México, edificio inteligente que comprende empresas inquilinas triple A, propiciando un ambiente de trabajo saludable y confortable por su sustentabilidad.

Material y Método

El método de la investigación es cualitativo y cuantitativo, con un análisis a partir de variables de bienestar, confort humano y productividad social, del capital humano que labora en las empresas inquilinas del inmueble. De un universo de 9000 personas, donde entre el 25 y el 30 % son población flotante, se consideró a 6300 individuos. Al final se utilizó una muestra de 151 personas, a las cuales se les aplicó un cuestionario de 20 reactivos con preguntas cerradas dicotómicas (sí o no) y preguntas abiertas para que las personas expresen libremente lo que tienen en mente (con valores de 5 para las respuestas afirmativas y 1 para las negativas). Se analizaron 14 de 30 empresas inquilinas del inmueble, todas ellas dedicadas a diversos giros, reconocidas a nivel nacional e internacional. Una con capital 100% mexicano y las 13 restantes con capital extranjero. Seis han obtenido el Distintivo de Empresa Socialmente Responsable (ESR) que otorga el Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI) y dos el Premio “Best Place to Work”. Se respetó la confidencialidad de las 151 personas que participaron y también de las empresas.

EMPRESAS INQUILINAS PARTICIPANTES													
EMPRESAS INQUILINAS DE TORRE MAYOR		TAMAÑO EMPRESA				SECTOR		RECONOCIMIENTO		CAPITAL		DISTINTIVOS	
Nº	GIRO	GRANDE	MEDIANA	PEQUEÑA	MICRO	SERVICIOS	COMERCIAL	NACIONAL	INTERNACIONAL	100% MEXICANO	EXTRANJERO	ESR	BEST P.W.
1	Servicios de auditoría, consultoría, asesoría financiera, administración de riesgos y servicios			1		1		1	1		1	1	1
2	Bienes raíces				1		1	1	1		1		2
3	Abogados	1					1	1	1		1		25
4	Consultoría				1		1	1	1		1		5
5	Consultoría			1		1	1	1	1		1		2
6	Constructora	1					1	1	1		1		17
7	Asesoría empresarial	1					1	1	1		1		19
8	Industria de empresas de construcción pesada		1				1	1	1		1	1	3
9	Seguros y valores	1					1	1	1	1		1	21
10	Agentes inmobiliarios				1		1	1	1		1	1	2
11	Manufacturera			1			1	1	1		1		3
12	Servicios de transferen	1				1		1	1		1	1	21
13	Sistemas				1		1	1	1		1		2
14	Servicios de auditoría, consultoría, asesoría financiera, administración de riesgos y servicios	1				1		1	1		1	1	20
14/30	TOTALES	6	1	2	5	3	11	14	14	1	13	6	2
													151

Cuadro 1. Participantes 14 empresas



Figura 1. Fachada edificio Torre Mayor

Resultados

Con los resultados se creó un nuevo Modelo de Productividad Social (PS), con variables de Productividad Social en Bienestar (PSB) y Productividad Social en Confort Humano (PSCH). Se evaluó con percentiles de 90-100 (Excelente PS), 75-89 (Muy Buena PS), 26-74 (Buena PS), 11-25 (Regular PS) y 1-10 (Baja PS). Este trabajo propició el diseño de una fórmula para calcular cuantitativamente y cualitativamente la PS, la PSB y la PSCH.

FÓRMULA PROPUESTA PARA LA PRODUCTIVIDAD SOCIAL

PSB = $\frac{\sum (\text{CALIFICACIÓN DE BIENESTAR})}{\sum (A+B+C+D+E+F)}$

PSB= Productividad Social por el Bienestar

PSCH = $\frac{\sum (\text{CALIFICACIÓN DE CONFORT HUMANO})}{\sum (G+H+I+J+K+L)}$

PSCH= Productividad Social por el Confort Humano

Figura 2.

Su cálculo es necesario, ya que permite medir la excelencia de los empleados, su realización personal, sus compromisos, el logro de sus objetivos, las metas económicas y el crecimiento de sus organizaciones.

RESULTADOS DEL MODELO TOTAL DE LOS 4 GRUPOS ENTREVISTADOS POR PUESTOS				
Nº	TOTAL PRODUCTIVIDAD SOCIAL DE LOS PUESTOS DE LOS 4 GRUPOS	Nº PERSONAS	PSB	PSCH
1	GRUPO 1	91	94.14	82.71
2	GRUPO 2	29	93.10	82.98
3	GRUPO 3	17	92.94	80.39
4	GRUPO 4	14	84.76	66.66
		151	364.94	312.74
		151/151	91.24	78.19
RESULTADO:				
PSB	EXCELENTE PRODUCTIVIDAD SOCIAL EN BIENESTAR (PSB): 91.24%			
PSCH	MUY BUENA PRODUCTIVIDAD SOCIAL EN CONFORT HUMANO (PSCH): 78.19%			

Cuadro 2a.



Cuadro 2b.

Discusión

A partir de este análisis se concluye que los efectos del bienestar y confort humano incrementan la productividad social de las personas que trabajan en empresas socialmente responsables, ubicadas dentro de un edificio sustentable.

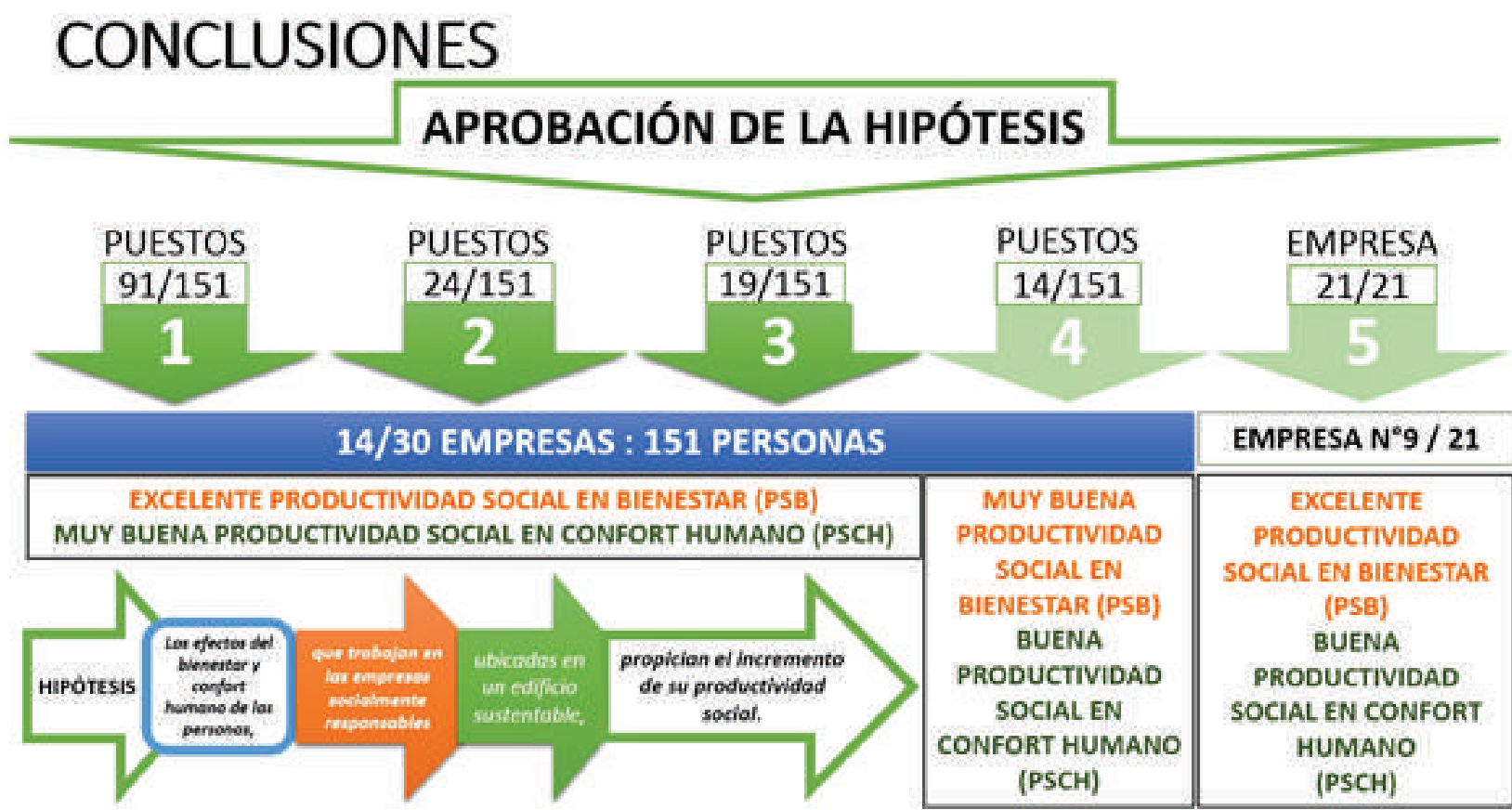


Figura 3.

Referencias

1. Alcalá MC, Conti GP. La humanización del trabajo, marketing interno y la tecnología como base de la productividad social. Revecitec Urbe, 2013;4(1):29-39.
2. Bacca A. Ambiente sano como generador de un clima laboral óptimo y multiplicador de productividad en proyectos. Bogotá: Universidad Militar; 2015.
3. Blussen PM, Oostra, M, Meertins, D. Understanding the indoor environment: How to assess and improve indoor environmental quality of people? Department of Architectural Engineering, Netherlands; 2013.
4. Cequea M, Rodríguez M, Nuñez C. La productividad desde la perspectiva humana: dimensiones y factores. 2010.

5. Clements-Croome D. Sustainable intelligent buildings for people: a review. Taylor and Francis. 2011:67-87.
6. Feige A, Wallbaum H. Impact of sustainable office buildings on occupant’s comfort and productivity. Journal of Corporate Real State. 2013;15(1):7-34.
7. Lambarry F. Factores de responsabilidad social y sustentabilidad empresarial en México. Universidad y Empresa Bogotá, Colombia. 2016;18(31):103-119.
8. Siegrist J, Fekete C. Fair opportunities, social productivity and wellbeing in disability: towards a theoretical foundation. Journal of Rehabilitation Medicine. 2016;48:494-499.
9. Tardan A. modelo de bienestar y confort humano, un acercamiento a la productividad social. Caso Torre Mayor [Tesis doctoral]. Universidad Anáhuac México; 2017.