



Raúl Santos Morales  
Centro de Investigación para la Comunicación Aplicada  
Facultad de Comunicación  
raul.santos@anahuac.mx



Jaime Amador Ambriz  
Centro de Investigación para la Comunicación Aplicada  
Facultad de Comunicación  
jaime.amador.ambriz@gmail.com

## Introducción

El capital social se ha convertido en un indicador de la prosperidad de un país. Dicho concepto tiene sus orígenes en Carl Marx y Émile Durkheim, pero es potencializado con el pensamiento de Pierre Bourdieu, James Coleman, Robert Putnam, Francis Fukuyama y Nan Lin (cuadro 1). Actualmente, se entiende al capital social como el valor instrumental y productivo que establecen las conexiones sociales al mejorar múltiples aspectos de la vida de las personas a partir de sus relaciones personales, de la red social de apoyo con la que cuentan, del compromiso cívico que tienen, así como de la confianza que poseen hacia otras personas, grupos e instituciones, junto con las normas de cooperación que existen en su entorno.

La importancia de analizar el capital social no sólo radica en mostrar el desempeño individual y colectivo de una sociedad y de su respectivo gobierno, sino que, al estar ligado al desempeño económico, representa parte del progreso, de la prosperidad y del bienestar de una nación, además de mostrar las posibilidades y oportunidades que tienen las personas como ciudadanos (Mousavizadeh, 2016b).

AUTOR	DEFINICIÓN DE CAPITAL SOCIAL
<b>Pierre Bourdieu</b>	El agregado de los recursos reales o potenciales que están vinculados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento o reconocimiento mutuo (1985, p. 248).
<b>James Coleman</b>	Variación de diferentes entidades que tienen dos características en común: Todos ellos constan de algún aspecto de la estructura social, y facilitan ciertas acciones de los individuos que están dentro de la estructura (1990, p. 302).
<b>Robert Putnam</b>	Características de la organización social, tales como redes, normas y confianza social, que facilitan la coordinación y cooperación para el beneficio mutuo (1995, p. 67).
<b>Francis Fukuyama</b>	Cierto conjunto de valores o normas informales compartidas entre los miembros de un grupo, que permiten la cooperación entre ellas (1997, pp. 14, 16).
<b>Nan Lin</b>	Activo social generado por las conexiones entre actores y constituido por recursos de los que se carece, que otros poseen y a los que se puede acceder porque quien los posee desea ejercer influencia (2001, p. 19).

Cuadro 1. El concepto de capital social.

## Material y Método

A través del Legatum Prosperity Index 2016, se realizó un análisis comparativo entre el capital social que existe en México y el de otros países. Se seleccionó únicamente a los dos países mejor rankeados, pertenecientes a siete diferentes regiones del mundo. Dicho índice toma en cuenta variables como las donaciones, la ayuda ante un problema, la ayuda a extraños, la ayuda informal, la oportunidad de hacer amigos, el respeto, la confianza en las fuerzas policiacas, la opinión, el voluntarismo y la participación electoral (Mousavizadeh, 2016a), para medir la fuerza de las relaciones personales, el apoyo de la red social de cada persona, las normas sociales y la participación cívica de cada país, lo que constituye el capital social.

## Resultados

De 149 países, México se ubica en el lugar 126 de capital social con 44.05 puntos (cuadro 2), debajo de países que pertenecen a la región de Latinoamérica y el Caribe como Uruguay (57.57 puntos de capital social) y Costa Rica (54.97 puntos) o de los primeros tres países que están al frente de ese rubro como Nueva Zelanda (68.95 puntos), Australia (67.69 puntos) y Canadá (66.23 puntos).

REGIÓN	PAÍS	POSICIÓN ÍNDICE DE PROSPERIDAD / CAPITAL SOCIAL	PUNTAJE PROSPERIDAD / CAPITAL SOCIAL
Latinoamérica y el Caribe	México	65 / 126	58.80 / 44.05
	Uruguay	28 / 27	68.00 / 57.57
Latinoamérica y el Caribe	Costa Rica	29 / 39	66.66 / 54.97
	Canadá	5 / 3	77.67 / 66.23
Norteamérica	E.U.	17 / 4	73.50 / 65.45
	Noruega	2 / 6	78.65 / 65.05
Europa	Finlandia	3 / 11	78.56 / 62.81
	Sri Lanka	56 / 19	60.39 / 61.18
Asia Central y Meridional	Kirguistán	77 / 47	57.78 / 54.23
	Nueva Zelanda	1 / 1	79.28 / 68.95
Asia Sudoriental, Oriental y Oceanía	Australia	6 / 2	77.48 / 67.60
	Chipre	33 / 32	66.14 / 56.80
África del Norte y Asia Occidental	Israel	40 / 46	64.09 / 54.26
	Mauricio	30 / 40	66.38 / 54.92
África Subsahariana	Emiratos Árabes	41 / 25	64.00 / 57.95

Cuadro 2. El capital social en México y el resto del mundo.

## Discusión

En México, las personas establecen fuertes lazos afectivos, lo que conlleva un capital social que implica asociaciones horizontales, estableciendo así diversas redes de apoyo dentro de una sociedad donde existen valores y normas de cooperación y participación comunitaria, dando lugar a la ayuda informal y a la ayuda a extraños. Sin embargo, lo que parece faltar es una mayor confianza y un mayor compromiso cívico que se vea reflejado en una participación dentro de la vida política, es decir, un capital social que implique asociaciones verticales entre las personas y las instituciones para establecer mayores lazos de respeto, donaciones, participación electoral y la disminución de la desconfianza hacia las instituciones en aras de una mayor prosperidad.

## Referencias

- Bourdieu P. Cuestiones de sociología. Madrid: Itsmo 1985.
- Coleman JS. Social capital in the creation of human capital. Amer Jour of Soc. 1988;94:95-120.
- Fukuyama F. The great disruption: human nature and the reconstitution of social order. New York: Simon & Schuster; 2000.
- Lin N. Social Capital: A theory of social structure and action. New York: Cambridge University Press; 2001.

- Mousavizadeh A, et al. Prosperity rankings: full data. London: Legatum Institute; 2016a.
- Mousavizadeh A, et al. The Legatum Prosperity Index 2016. London: Legatum Institute; 2016b.
- Putnam RD. Bowling alone: America's declining social capital. Jour of Dem.1995;6 (1):65-78.