



RESPONSABILIDAD SOCIAL ORGANIZACIONAL ASOCIADA A LA EDUCACIÓN EN UNIVERSIDADES, ORGANISMOS PÚBLICOS Y ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR



Rebeca Illiana Arévalo Martínez
Profesora Investigadora CICA
rebeca.arevalo@anahuac.mx



María Virginia Bon Pereira
Alumna del DEIC
virgibon@gmail.com



Herlinda Ortiz Rodríguez
Alumna del DEIC
mcelyndaortiz@gmail.com

Introducción

La Responsabilidad Social Organizacional (RSO) va más allá de las prácticas éticas en las organizaciones; significa gestionar de forma voluntaria acciones que contribuyan a la mejora de la sociedad y del medio ambiente. La educación es un tema de interés en la agenda pública y el cambio se debe generar de forma integral, es decir, deben participar tanto universidades (públicas y privadas), como organismos públicos y organizaciones del tercer sector (OTS). Por lo tanto, estas organizaciones deben gestionar la responsabilidad social organizacional con todos sus grupos de interés (*stakeholders*).

Comparando las categorías analizadas por organización: a) las universidades mostraron los cuatro tipos de categorías (Figura 2), su categoría mejor posicionada fue Transparencia y Buen Gobierno (49%) y la peor fue Contribución a la Comunidad (27%); b) las OTS tuvieron Contribución a la Comunidad como su mejor variable (82%), pero Comportamiento Ético, Cambio Climático y Medio Ambiente estuvieron ausentes; c) los organismos públicos tuvieron Transparencia y Buen Gobierno en el mejor nivel (67%) aunque carecieron de Contribución a la Comunidad.

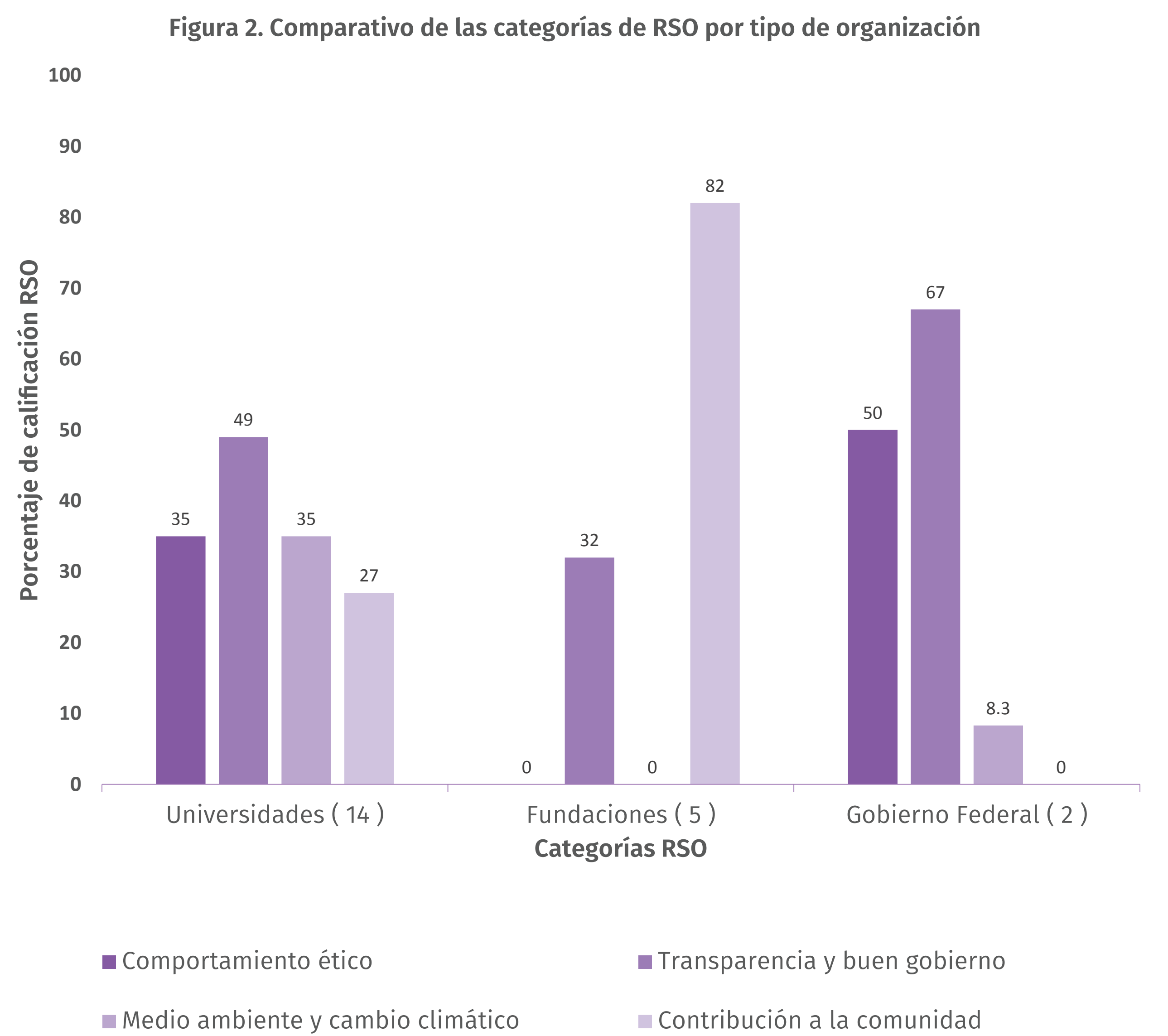
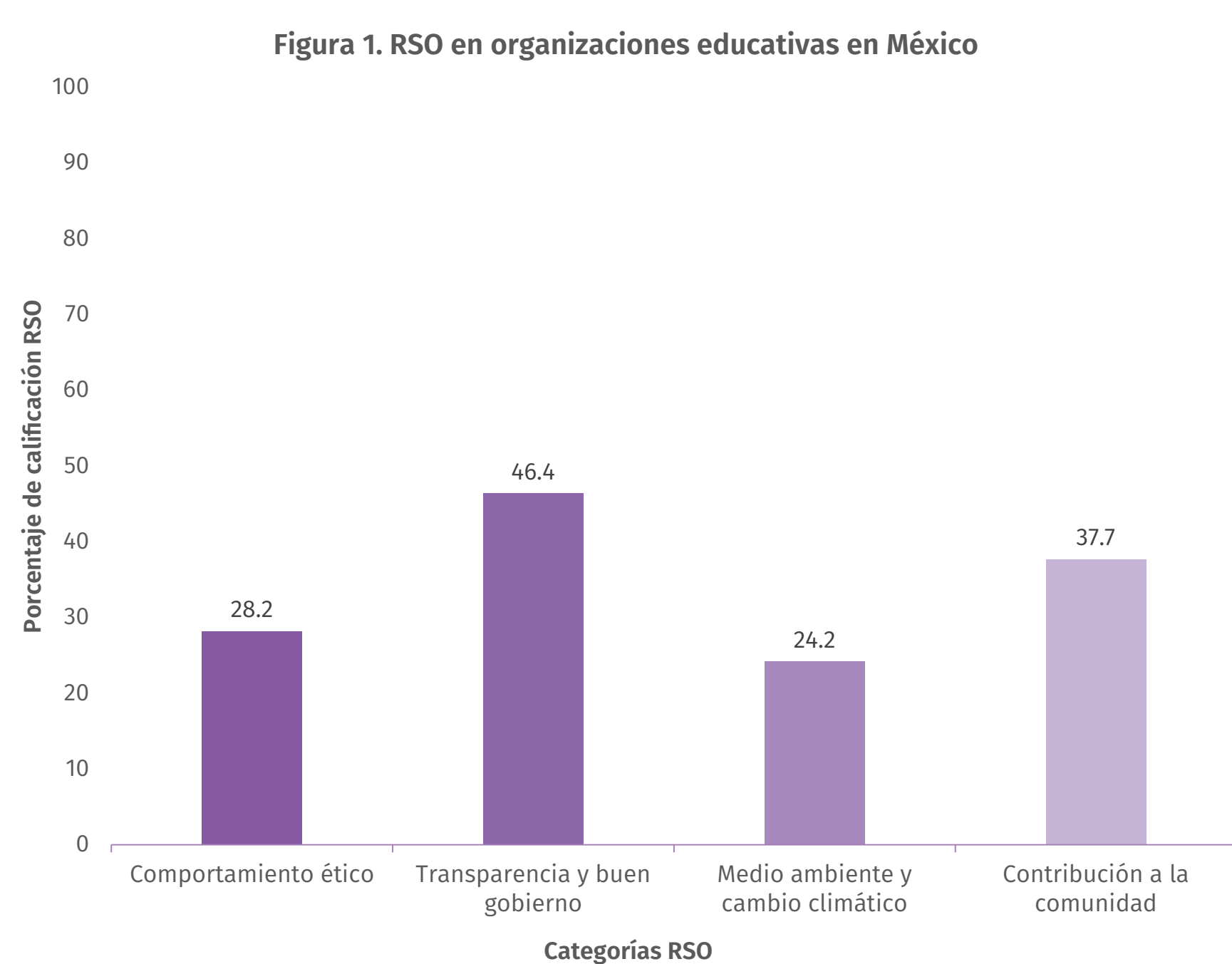
Material y Método

El objetivo de este proyecto fue medir cómo comunican las universidades (públicas y privadas), los organismos gubernamentales y las organizaciones del tercer sector su RSO a través de su página web, es decir, su sitio oficial. Las variables que se utilizaron son las propuestas por el Dircom (2017): 1. comportamiento ético, 2. transparencia y buen gobierno, 3. medio ambiente y cambio climático y 4. contribución a la comunidad.

La muestra estuvo constituida por las 14 universidades a nivel nacional que aparecen en el *QS World University Rankings 2017-2018* (públicas y privadas), 5 OTS de apoyo y promoción de la educación, de acuerdo al directorio del CEMEFI; así como 2 organismos públicos ligados a la educación.

Resultados

En lo que respecta a la comunicación de la RSO en los sitios web, la variable Transparencia y Buen Gobierno es la que mejor se comunica a través de políticas de transparencia, principios de buen gobierno o actividades de consejeros (46%). La variable peor calificada es Medio Ambiente y Cambio Climático (24%), debido a la falta de acciones y estrategias de comunicación en esta área. Se observa que las organizaciones de la muestra comunican su RSO en un 34%, considerado un bajo nivel (Figura 1).



Discusión

Al analizar los sitios web de las 21 organizaciones relacionadas con la educación en el país, se observa que se requiere lograr que la comunicación de sus acciones de RSO para todos sus *stakeholders* se reflejen de manera equilibrada. Se esperaría que, en el ámbito de la educación, todas las organizaciones e instituciones fueran conscientes del impacto positivo y negativo que tienen en su entorno. El trabajo sistemático sobre comportamiento ético (códigos, valores, conductas), transparencia y gobierno (rendición de cuentas, políticas de gestión), medio ambiente (incluyendo cambio climático) y contribución a la comunidad (gestión de impactos), resulta clave para un mayor desarrollo en RSO.

Referencias

- Balas M. La gestión de la comunicación en el tercer sector. Madrid: ESIC; 2011.
- DIRCOM. Cuestionario de Autodiagnóstico de RSC. DIRCOM [Internet]. México [consultado 18 de Mayo de 2017]. Disponible en: http://www.2r.dircom.org/images/stories/Instrucciones_para_completar_el_cuestionario_Autodiagnostico_de_RSC.pdf
- García J. Las cuentas de la economía social: Magnitudes y financiación del tercer sector en España. España: Civitas Ediciones; 2009.
- Gaete R. La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de las partes interesadas: un estudio de caso. *Act Investig en Ed.* 2015;15(1):1-29.

- ISO 26000. Normas ISO26000 [Internet]. México [consultado 14 de Junio de 2017]. Disponible en: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:26000:ed-1:v1:es>
- Osuna S, Lazo C, Aparici R. Valores de la formación universitaria de los comunicadores en la sociedad digital: Más allá del Aprendizaje Tecnológico, hacia un Modelo Educomunicativo. *Raz y Pal.* 2012;17(81).
- Ramírez-Plascencia D. El periodismo digital y las políticas editoriales en materia de plagio: una discusión necesaria pero ausente. *Pal Clave.* 2015;18(1):111-130.
- UNESCO. Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción. UNESCO. [Internet]. [Consultado 15 de Abril de 2017]. Disponible en: http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm
- Vallaes F. Responsabilidad Social Universitaria: una nueva filosofía de gestión ética e inteligente para las universidades. *Rev Ed Sup y Soc.* 2008;13(2):191-220.