

PERFILES DE FUNCIONAMIENTO EJECUTIVO EN UNIVERSITARIOS CON TRASTORNO POR DÉFICIT DE ATENCIÓN CON HIPERACTIVIDAD

Alejandra Ochoa Gutiérrez
Alumna

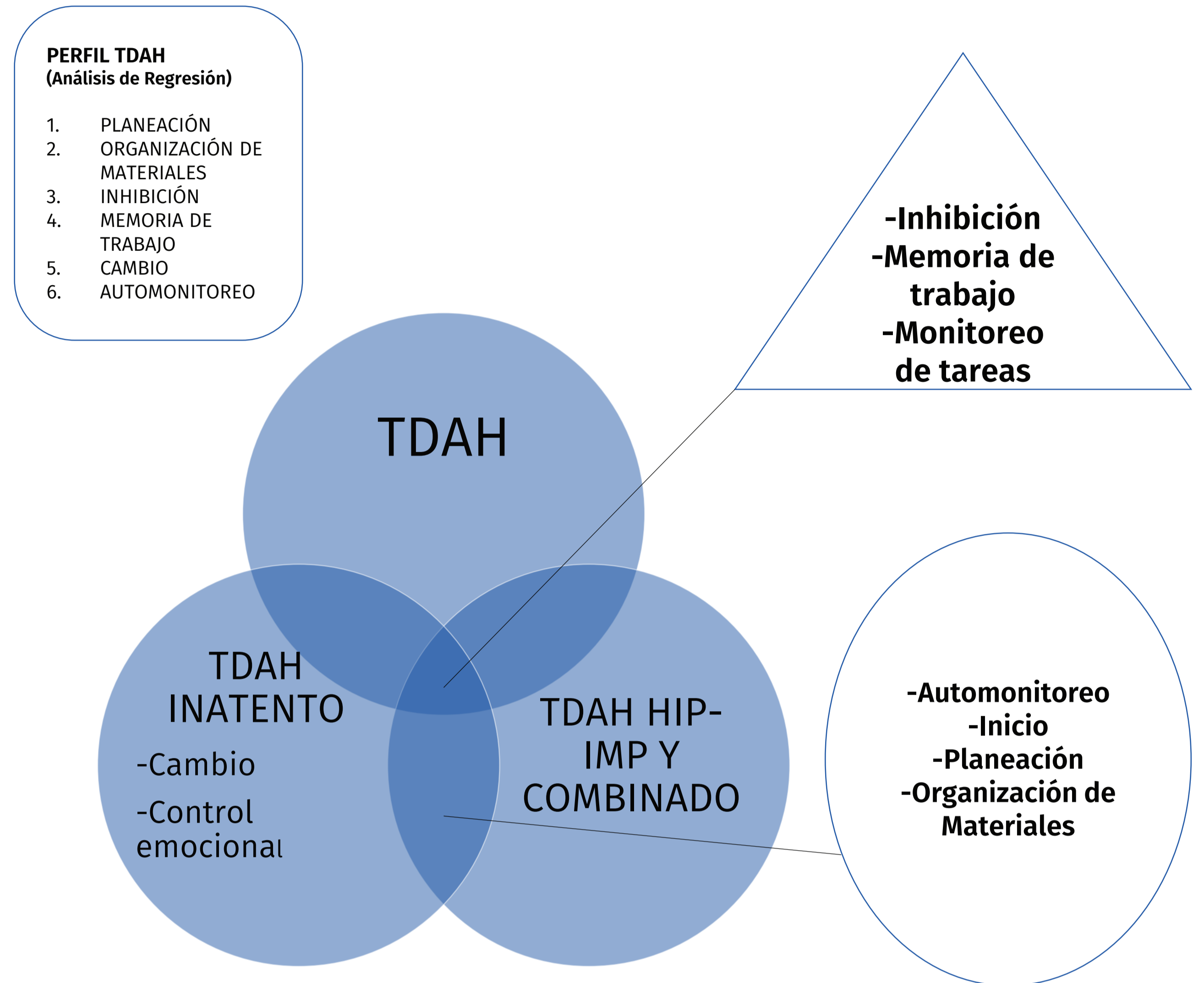
Carlos Valenzuela Sánchez
Alumno

Ernesto Reyes Zamorano
Profesor investigador
ernesto.reyesz@anahuac.mx

Introducción

El Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad (TDAH) “es una condición neuropsiquiátrica con etiología multifactorial y de inicio en la infancia, caracterizado por la dificultad para poner atención, hiperactividad y/o impulsividad, que puede persistir hasta la edad adulta, impactando diferentes áreas como la académica, laboral y social”. [1] Se ha propuesto que la sintomatología del TDAH puede ser explicada por una alteración en las funciones ejecutivas [2], definidas como “una colección de procesos responsables de guiar, dirigir y manejar funciones cognitivas, emocionales y de comportamiento, particularmente durante [...] la resolución de problemas”. [3]

La prevalencia en la población universitaria se encuentra en el rango del 2.9 al 8.1% [4,5]. El TDAH se ha asociado con fracaso escolar y menor escolaridad en adultos [6]. Sin embargo, existen pocos estudios que analicen la relación entre el funcionamiento ejecutivo y los síntomas de TDAH en estudiantes universitarios mexicanos.



Material y Método

Muestra: 1085 estudiantes de primer semestre de licenciatura, evaluados con los siguientes instrumentos autoaplicables: Adult ADHD Self-Report Scale (ASRS), Escala de Tamizaje para TDAH en la vida adulta (FASCT) y Behavior Rating Inventory of Executive Function-Adult Version (BRIEF-A).

La relación entre el funcionamiento ejecutivo y la ejecución académica se analizó mediante el coeficiente de correlación, y los perfiles de funcionamiento ejecutivo, de acuerdo al subtipo de TDAH, se obtuvieron mediante una regresión logística.

Resultados

Participaron 649 (59.8%) mujeres y 423 (38.9%) hombres, entre 17 y 27 años de edad (M=18.96). Se formaron los siguientes grupos:

- TDAH: Sujetos que cumplían con el punto de corte establecido en las escalas ASRS y FASCT, N = 72 (50% mujeres y 50% hombres).
- TDAH-HI: Sujetos que cumplían con el criterio establecido para ser catalogados, ya sea dentro del subtipo hiperactivo-impulsivo o el combinado (se unieron ambos grupos). N = 32 (50% mujeres y 50%).
- TDAH-I: Sujetos que cumplían con el criterio para ser catalogados dentro del subtipo inatento. N = 40 (50% mujeres y 50% hombres).

Con estos subgrupos se realizó una regresión lineal para determinar qué funciones ejecutivas se asocian más con cada subtipo (Figura 1).

Discusión

Nuestros resultados son consistentes con la hipótesis de que los subtipos de TDAH son dos entidades diferentes. [7] Las escalas de Inhibición y Memoria de Trabajo son las dos funciones ejecutivas que consistentemente reportan relación con el TDAH y sus tipos. Asimismo, Cambio y Control emocional tienen más relación con el subtipo Inatento de TDAH.



Referencias

1. Vázquez J, Cárdenas E, Fera M, Corina B, Palacios L, de la Peña F. Guía clínica para el trastorno por déficit de atención e hiperactividad. En: S Berenzón, J del Bosque, J Alfaro, ME Medina-Mora, editores. Guías clínicas para la atención de trastornos mentales. México: Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente; 2010.
2. Biederman J. Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder: A Selective Overview. J Psychiatric Neurosci Therapeutics. 2005;57(11):1215-1220.

3. Gioia GA, Isquith PK, Guy SC, Kenworthy L. Behavior rating inventory of executive function. Psychological Assessment Resources; 2000.
4. DuPaul G. Self report of ADHD Symptoms in University Students. Cross-Gender and Cross National Prevalence. J Learn Disabil. 2001;34(4):370-379.
5. Weyandt L. ADHD in College Students. Journal of Atten Disord. 2006;10(1):9-19.
6. Ortiz León S, Jaimes MA. Trastorno por déficit de atención en la edad adulta y en universitarios. Revista de la Facultad de Medicina de la UNAM, 2016;51(5):6-14.
7. Barkley RA. Attention-Deficit Hyperactivity Disorder, 3a ed. Nueva York: The Guilford Press; 2006.