

LA RELACIÓN ENTRE LA PERSONALIDAD Y LA ATRACCIÓN INTERPERSONAL



Marcelo José Villarreal Coindreau
Facultad de Psicología
majovicoin@gmail.com

Rosa Elvira Gómez Estrada
Facultad de Psicología
rege_0511@hotmail.com

Mariol Name Cantú
Facultad de Psicología
mariol_name@hotmail.com

Alicia Trujillo Aragón
Facultad de Psicología
aliaclo_14@hotmail.com

Introducción

El tema de la personalidad y qué factores influyen para que se pueda dar la atracción entre personas y formen un vínculo ha sido objeto de estudio durante mucho tiempo por parte de profesionales de diferentes campos académicos. Goldberg (1993) propone un modelo de cinco rasgos de la personalidad: Apertura a la experiencia (O), Neuroticismo (N), Responsabilidad (C), Amabilidad (A) y Extraversión (E). El presente estudio se enfocó en los últimos tres. Investigaciones previas han revelado relaciones positivas entre estos rasgos de personalidad y la atracción de los individuos. En un grupo de adolescentes, Jensen-Campbell y colaboradores (2002) encontraron que puntuaciones altas en Amabilidad y Extraversión se asocian con mayor aceptación, facilidad para entablar nuevas amistades y menor victimización de sus compañeros. A su vez, Jensen-Campbell & Malcolm (2007) identificaron que los adolescentes con calificaciones más altas en Responsabilidad eran más aceptados por sus pares, tenían amistades de mayor calidad y sufrían menor victimización que otros jóvenes de su edad. Sin embargo, no se encontró información sobre la relación entre rasgos de personalidad y atracción interpersonal en México, por lo que el propósito del presente estudio fue analizar la relación entre los rasgos de personalidad y la atracción interpersonal.

Material y Método

Se utilizó el *Big Five Inventory* para elaborar un instrumento que sólo retomara los reactivos de las dimensiones de Extraversión, Amabilidad y Responsabilidad, a fin de medir el grado de atracción generado por quienes presentan cada una de las características señaladas en dichos reactivos. Los índices psicométricos mostraron valores adecuados para el funcionamiento del instrumento (Tabla 1).

Factor	Número de reactivos	Alfa de Cronbach
Responsabilidad	9	0.710
Amabilidad	9	0.656
Extraversión	8	0.710
Total	26	0.826

Tabla 1. Análisis de confiabilidad (N = 299)

	Extraversión	Amabilidad	Responsabilidad
Extraversión		.436**	.355**
Amabilidad			.481**
Responsabilidad			

** p < 0.01

Tabla 2. Correlación de Pearson (N = 299)

Resultados

Primero se analizaron las correlaciones entre escalas (Tabla 2). Posteriormente, con la finalidad de verificar con mayor precisión las hipótesis nulas, se dividió en tres categorías a los sujetos en cada una de las escalas: bajo, medio y alto (Tabla 3).

Como se puede observar en la Tabla 4, los resultados mostraron diferencias estadísticamente significativas para cada uno de los tres factores considerados y, en particular, para Amabilidad. Es decir, que los individuos tienden a preferir a las personas con esta característica y, en segundo lugar, a las personas responsables y extravertidas.

	Extraversión	Amabilidad	Responsabilidad
Alto	8 a 18	9 a 20	9 a 20
Medio	19 a 29	21 a 33	21 a 33
Bajo	30 a 40	34 a 45	34 a 45

Tabla 3. Clasificación en intervalos.

	Extraversión	Amabilidad	Responsabilidad
	<i>f</i>	<i>f</i>	<i>f</i>
Bajo	3	0	0
Medio	111	51	114
Alto	185	248	185
χ^2	168.107**	344.194**	174.789**

** p < 0.001

Tabla 4. Distribución de frecuencias por variable en tres rangos y prueba Ji Cuadrada (N = 299)

Discusión

El análisis a detalle de los datos mostró una mayor preferencia por quienes son altamente Amables, en primer lugar, y altamente Extravertidos y Responsables, en segundo lugar. Hubo también una preferencia moderada por quienes tuvieron valores medios en estos factores. Estos resultados fueron consistentes con investigaciones anteriores. Sin embargo, será conveniente replicar el estudio de manera que se pueda excluir la posibilidad de que sus hallazgos se deban a sesgos de respuesta.

Referencias

- Back M, Schmukle S, Egloff B. A closer look at first sight: Social relations lens model analysis of personality and interpersonal attraction at zero acquaintance [internet]. 2010 [consultado 21 de abril de 2016]. Disponible en: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/per.790/abstract>
- Bartran D. Review of personality assessment instruments, Leicester British Psychological Society. 1995.
- Benet-Martinez V, John OP. Los Cinco Grandes across cultures and ethnic groups: Multitrait multimethod analyses of the Big Five in Spanish and English. *J Pers Soc Psychol.* 1998;75:729-750.
- Campbell K, Holderness N, Riggs M. Friendship Chemistry: An Examination of Underlying Factors. *The Social Science Journal.* 2015;52(2):239-247.
- Cattell RB. Confirmation and clarification of primary personality factors. *Psychometrika.* 1947;12:197-220.

- Chiclana C, Rodríguez J. Revisión histórica del concepto de trastorno de la personalidad. *An Psiquiatr.* 2008;24(6):1-10.
- Goldberg L. The Structure of Phenotypic Personality Traits, *American Psychologist.* American Psychologist Association. 1993;48(1):26-34.
- Jensen-Campbell LA, et al. Agreeableness, Extraversión, and Peer Relations in Early Adolescence: Winning Friends and Deflecting Aggression. *J Res Pers.* 2002;36(3):224.
- Jensen-Campbell L, Malcolm K. The Importance of Conscientiousness in Adolescent Interpersonal Relationships- Personality and Social Psychology Bulletin. 2007;33(3):368-383.
- John OP, Donahue EM, Kentle RL. The Big Five Inventory-Versions 4a and 54. Berkeley, CA: University of California, Berkeley, Institute of Personality and Social Research. 1991.