

How Does Corporeality Inform Theorizing? Revisiting Hannah Arendt and the Banality of Evil.

Segarra, Paulina; Prasad, Ajnesh.

Resumen.

La desconcertante relación entre dos de los filósofos más importantes del siglo XX, Hannah Arendt y Martin Heidegger, ha sido tema de mucha especulación dentro de los círculos académicos. Para Arendt, Heidegger era a la vez su mentor, amante y amigo. En este trabajo yuxtaponemos la teoría de Arendt sobre la banalidad del mal a su relación con Heidegger en un esfuerzo por considerar la pregunta: ¿cómo es que la corporalidad informa a la teorización? Al responder esta pregunta, repudiamos la lectura convencional de la Banalidad del mal, que atribuye la teoría del análisis de Arendt de Adolf Eichmann durante el juicio criminal de este por las acciones que perpetró en la operación del Holocausto. En su lugar, argumentamos que la teoría es, más convincentemente, reflexiva de los profundos intentos personales de Arendt por comprender la decisión de Heidegger de afiliarse al partido Nazi alemán en los años precedentes, y durante la Segunda Guerra Mundial. A través de este recuento revisionista de la Banalidad del mal, animamos la idea de que la teorización es el corolario discursivo, y que está dentro de los

parámetros fenomenológicos, de la corporalidad. Finalmente discutimos que cualquier comprensión constructiva sobre cómo la corporalidad que informa a la teorización solo se realizará cuando haya un colapso de las aparentemente impermeables fronteras filosóficas que dividen a la ontología y la epistemología.

Abstract.

The perplexing relationship between two of the twentieth century's most important philosophers, Hannah Arendt and Martin Heidegger, has been the subject of much speculation within academic circles. For Arendt, Heidegger was at once, her mentor, her lover, and her friend. In this paper, we juxtapose Arendt's theory of the banality of evil against her relationship with Heidegger in an effort to consider the question: How does corporeality inform theorizing? In answering this question, we repudiate the conventional Reading of the banality of evil, which attributes the theory to Arendt's analysis of Adolf Eichmann during the latter's criminal trial for the actions that he perpetrated in the operation of the Holocaust. Instead, we argue that the theory is, more compellingly, reflective of Arendt's deeply personal attempts at making sense of Heidegger's decision to affiliate himself with the German Nazi Party in the years preceding, and during, the Second World War. Through this revisionist account of the banality of evil, we animate the idea that theorizing is the discursive corollary, and belongs within the phenomenological parameters, of corporeality. Finally, we contend that any constructive understanding of how corporeality informs theorizing will only be realized, when there is a collapsing of the seemingly

impervious philosophical boundaries that demarcate between ontology and epistemology.

Bibliografía.

Segarra, P., & Prasad, A. (2018). How Does Corporeality Inform Theorizing? Revisiting Hannah Arendt and the Banality of Evil. *Human Studies*, 41(4), 545-563. Disponible en <https://link.springer.com/article/10.1007/s10746-018-9474-8>.