

Exploitation de ressources non-renouvelables par un et plusieurs agents : deux interprétations paramétriques

José Daniel López-Barrientos
Facultad de Ciencias Actuariales
Universidad Anáhuac México

Paris, Mai 11, 2020

Sur l'orateur



José Daniel López-Barrientos

- BSc Sciences Actuarielles, MSc Mathématiques, PhD Mathématiques
- Chercheur chez Universidad Anáhuac México; et Chercheur invité chez HEC, Montréal; Université de l'État de Saint-Petersbourg; Institut Interafricain de Formation en Assurance et en Gestion des Entreprises, Dakar.

Facultad de Ciencias Actariales/Universidad Anáhuac México

- Seule Faculté des Sciences Actuarielles en Amérique Latine. En train de célébrer son Cinquantième anniversaire
- Dans le top 3 des meilleures Universités en Mexique (<https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2020>)

Table des matières

1 Un «jeu» pour un seul joueur	4
2 Un seul joueur + «huachicoleros»	9
3 Durée et début aléatoires	12
3.1 Durée aléatoire (cf. [6,7])	13
3.2 Début aléatoire (cf. [5])	18
4 Conclusions	21

1. Un «jeu» pour un seul joueur

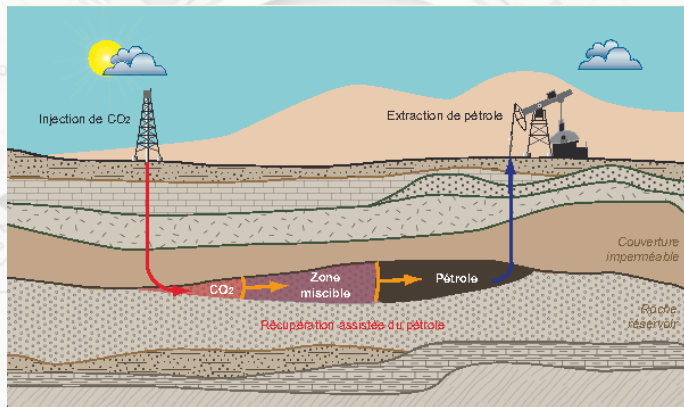


FIGURE 1 – Il n’y a qu’un extracteur autorisé

Trouver maximisateur $u^*(t, x(t))$ de

$$\max_u \left\{ \mathbb{E} \left[\int_0^T h(u(t, x(t))) dt + H(x(T)) \right] : dx(t) = -u(t) dt \right\}, \quad (1.1)$$

où

- $x(t)$ est le niveau de la ressource au temps t ;
- T est l'horizon (deterministe où aléatoire) du temps ;
- u est le taux d'extraction ;
- h est la fonction d'utilité de l'agent ;
- H est la fonction de paiement terminal de l'agent.

Beaucoup de travaux (cf. [1,3,4]) ont étudié le problème et ont trouvé le taux optimal $u^*(t, x^*(t))$ pour plusieurs formes de la fonction d'utilité h ...

Morale

Si on peut vendre assurance, il faut que la somme assurée soit

$$\mathbb{E} \left[\int_0^T h(u^*(t, x^*(t))) dt \right].$$

Donc, la prime de l'assurance doit être

$$u^*(t, x^*(t)) \cdot \bar{a}_t = x.$$

C'est à dire :

$$x - u^*(t, x^*(t)) \cdot \bar{a}_t = 0.$$

Démonstration. À partir du Théorème de Fubini, on peut écrire



$$\int_0^{\infty} h(u(t, x(t))) (1 - F(t)) dt.$$

au lieu de l'espérance dans (1.1).

En utilisant programmation dynamique, on peut écrire (1.1) comme :

$$\lambda(t)W(x, t) = \partial_t W(x, t) + \max_u (h(t, u) - u \partial_x W(x, t))$$

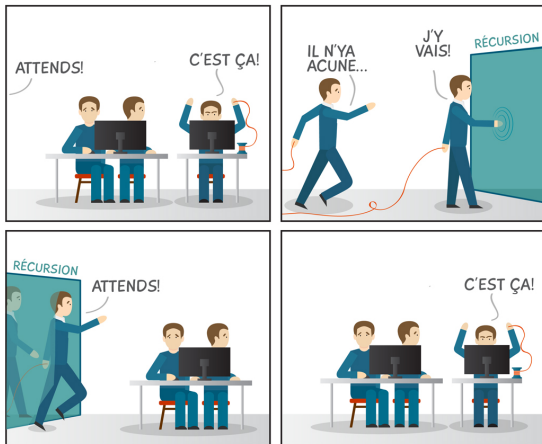
$$\lim_{t \rightarrow \infty} W(x, t) = 0.$$

Afin d'appliquer le résultat suivant :

Théorème 1.1. Si $h(x, u) = \ln u$, alors $u^*(t, x) = \frac{x}{\bar{a}_t}$, où

$$\bar{a}_t := \int_0^{\infty} \frac{1-F(t+s)}{1-F(t)} ds.$$

CONDITION DE SORTIE



Remarque 1.2. Une interprétation actuarielle du Théorème 1.1

c'est qu'on peut distinguer deux parties au contrôle optimal $u^*(t, x)$:

- (i) le bénéfice que l'agent obtiendra, x ; et
- (ii) l'intensité de l'extraction qu'il faut que l'agent applique, \bar{a}_t .

On dira que l'utilité d'obtenir x en extrayant $u^*(t, x)$ avec une intensité de \bar{a}_t est $h(x, u)$.



Grâce à que l'intensité de l'extraction apparaît dans le dénominateur de la définition d' $u^*(t, x)$, on se réfère à $\frac{1}{\bar{a}_t}$ comme l'aisance de l'extraction.

2. Un seul joueur + «huachicoleros»



FIGURE 2 – Voir la [tragedie en Mexique](#) documentée [sur Le Monde](#).

Trouver maximisateurs $u_1^*(t, x(t))$ et $u_2^*(t, x(t))$ quand :

- il y a deux (ou plus) joueurs ;
- le jeu se joue de manière simultanée ;
- le niveau de la ressource est

$$dx(t) = -(u_1 + u_2)dt, \quad x(t_0) = x_0. \quad (2.1)$$

- l'horizon du jeu est T :

Horizon du temps	Indice de performance
$t \in [0, T]$; durée T	$\int_0^T h_i(u_i)dt + H_i(x(T))$
$t \in [0, \infty[$; durée infinie	$\int_0^\infty h_i(u_i)e^{-\rho t} dt$
$t \in [0, \mathbf{T}]$; durée aléatoire	$\mathbb{E} \left(\int_0^{\mathbf{T}} h_i(u_i)dt + H_i(\mathbf{x}(\mathbf{T})) \right)$
début aléatoire T_1 ;	$\int_0^\infty h_1(u_1)e^{-\rho t} dt,$ $\mathbb{E} \left[\int_{T_1}^\infty h_2(u_2)e^{-\rho t} dt \right].$

Beaucoup de travaux (cf. [2, Chapitre 10.3], [8–10]) ont étudié les premiers deux problèmes et ont trouvé les taux optimaux $u_1^*(t, x^*(t))$ et $u_2^*(t, x^*(t))$ pour plusieurs formes des fonctions d'utilité h_1 et h_2 ...

Morale

Si on peut vendre assurance, il faut que les sommes assurées soient

$$\int_0^T h_1(u_1^*(t, x^*(t))) dt \text{ et } \int_0^T h_2(u_2^*(t, x^*(t))) dt.$$

Donc, les primes des assurances doivent être

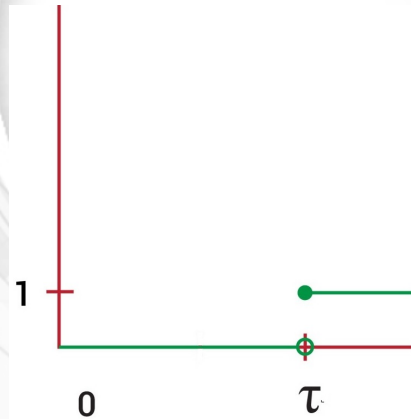
$$u_1^*(t, x^*(t)) = x / \mathbb{E} \bar{a}_{\overline{T}|} \text{ et } u_2^*(t, x^*(t)) = x / \mathbb{E} \bar{a}_{\overline{T}|}.$$

Remarque 2.1. Une contrainte du modèle c'est que (2.1) prend en considération le puits de la ressource, et non le canal qui est utilisé pour la transporter...

3. Durée et début aléatoires

Hypothèse 3.1. (i) *Les lois des temps de durée de l'extraction, et d'entrée des joueurs sont connues.*

(ii) *Lorsque un joueur quitte le jeu, il reçoit un versement terminal, et l'autre joueur continue à extraire.*



3.1. Durée aléatoire (cf. [6,7])

En utilisant fonctions d'utilité et de paiement terminal

logarithmiques du taux d'extraction, et du niveau de la ressource, respectivement, on a que les taux optimaux d'extraction sont :

$$u_i^*(t, x) = \frac{x}{\left(\bar{a}_{[t]_1:[t]_2} + c_i \bar{A}_{[t]_i:[t]_{-i}}^1\right)} \text{ pour } i = 1, 2; \quad (3.1)$$

C'est-à-dire :

$$x - u_i^*(t, x) \cdot \left(\bar{a}_{[t]_1:[t]_2} + c_i \bar{A}_{[t]_i:[t]_{-i}}^1\right) = 0.$$

Morale

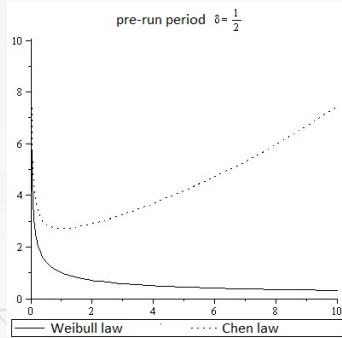
Si on peut vendre assurance, il faut que les sommes assurées soient égales à x ; et que les primes des assurances soient données par (3.1).

Les lois de Weibull et Chen

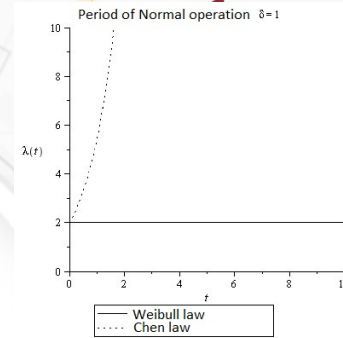
	Loi	Taux de hasard
Weibull	$F_W(t) = 1 - \exp(-\lambda_1 t^{\delta_1})$	$\lambda_W(t) = \lambda_1 \delta_1 t^{\delta_1 - 1}$
Chen	$F_C(t) = 1 - \exp\left(\lambda_2 \left(1 - e^{t^{\delta_2}}\right)\right)$	$\lambda_C(t) = \lambda_2 \delta_2 t^{\delta_2 - 1} e^{t^{\delta_2}}$

Notez que λ_1 et λ_2 sont paramètres d'échelle, lorsque δ_1 et δ_2 sont paramètres de forme. Cas intéressants :

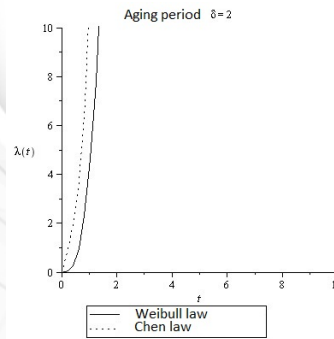
Machinerie nouvelle	Opération normale	Machinerie vieillissante
$\delta < 1$	$\delta = 1$	$\delta > 1$



Taux de hasard à l'étape d'équipe nouvelle.

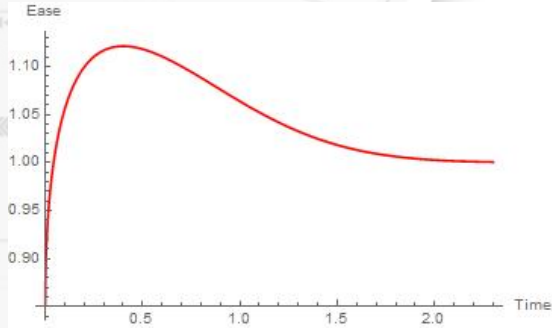


Taux de hasard à l'étape d'opération normale.

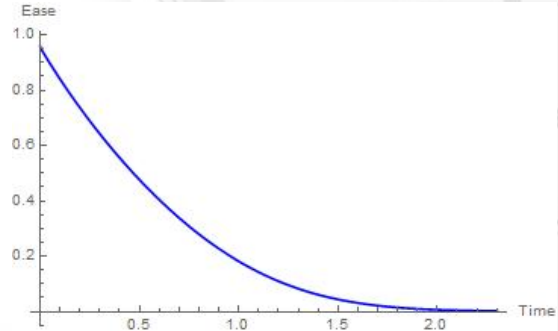


Taux de hasard à l'étape de vieillissement.

Exemple 3.2. Si la durée de l'extraction du joueur 1 suit la loi Weibull; et cela du joueur 2 suit la loi de Chen, les aisances des extractions sont comme celles ci-dessous. lorsque la machinerie du joueur 1 est nouvelle, et celà du joueur 2 est ancienne.



(a) Aisance de l'extraction pour le joueur Weibull quand $\delta_1 = \frac{1}{2}$.



(b) Aisance de l'extraction pour le joueur Chen quand $\delta_2 = 2$.

Comparaison des valeurs pour $x = 5, t = 0$:

Weibull/Chen	$\delta_2 = \frac{1}{2}$	$\delta_2 = 1$	$\delta_2 = 2$
$\delta_1 = \frac{1}{2}$	(2.3257, 1.4487)	(2.4326, 1.6731)	(2.5882, 1.9514)
$\delta_1 = 1$	(2.5265, 1.4734)	(2.6221, 1.8187)	(2.7908, 2.2097)
$\delta_1 = 2$	(2.6941, 1.5161)	(2.9190, 1.9226)	(3.0567, 2.4373)

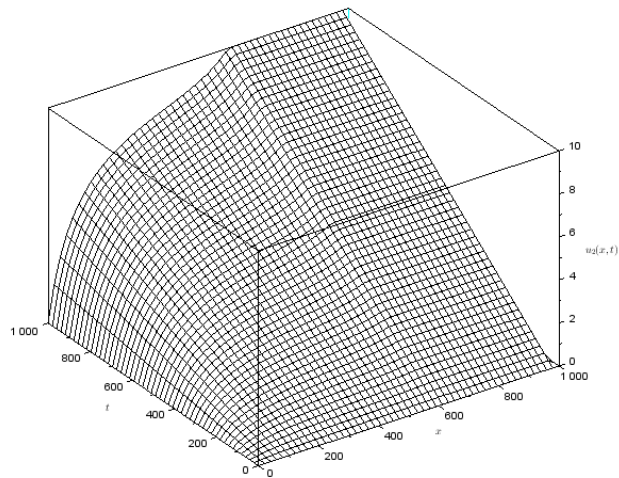
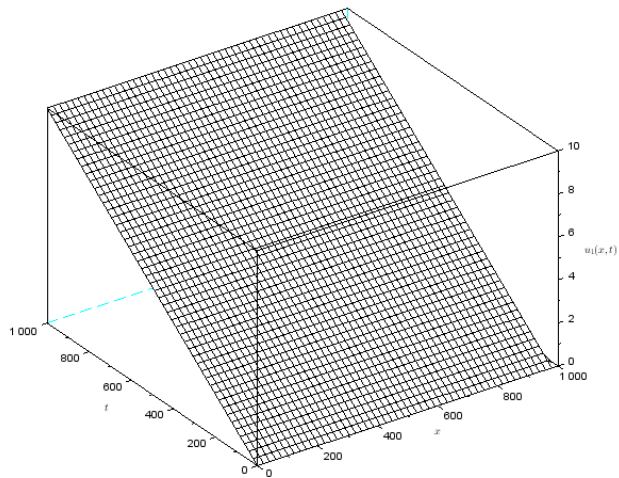
En tous les cas, le joueur Chen gagne moins que le joueur Weibull.



3.2. Début aléatoire (cf. [5])

Théorème 3.3. *Supposez que les fonctions d'utilité du taux d'extraction sont logarithmiques, que la loi du temps d'entrée du joueur 2 est uniforme, et qu'on utilise l'indice de performance du paiement escomté avec force d'intérêt $\rho > 0$ dans un horizon infini. Alors les taux optimaux d'extraction sont*

$$u_1(x, t) = \frac{x}{1/\rho} = \frac{x}{\bar{a}_{\infty|}},$$
$$u_2(x, t) = \begin{cases} \frac{\rho^2 x t}{\rho t + 1 - e^{-\rho(\omega-t)}} = \frac{x}{\frac{t}{\omega-t} + \bar{a}_t}, & \text{si } t \leq \omega, \\ \frac{x}{1/\rho} = \frac{x}{\bar{a}_{\infty|}} & \text{si } t > \omega. \end{cases}$$



Comparaison entre les taux d'extraction des joueurs 1 et 2.

Morale



**SECTIONS VIRTUAL
COLLOQUIUM | 2020**



Si on peut vendre assurance, il faut que les sommes assurées soient égales à x ; et que les primes des assurances soient données par des rentes certaine (pour le joueur 1) et contingente (pour le joueur 2).

4. Conclusions

Il n'y a qu'un agent autorisé

Des autres agents peuvent extraire la ressource

Temps d'entrée et de sortie des agents sont aléatoires

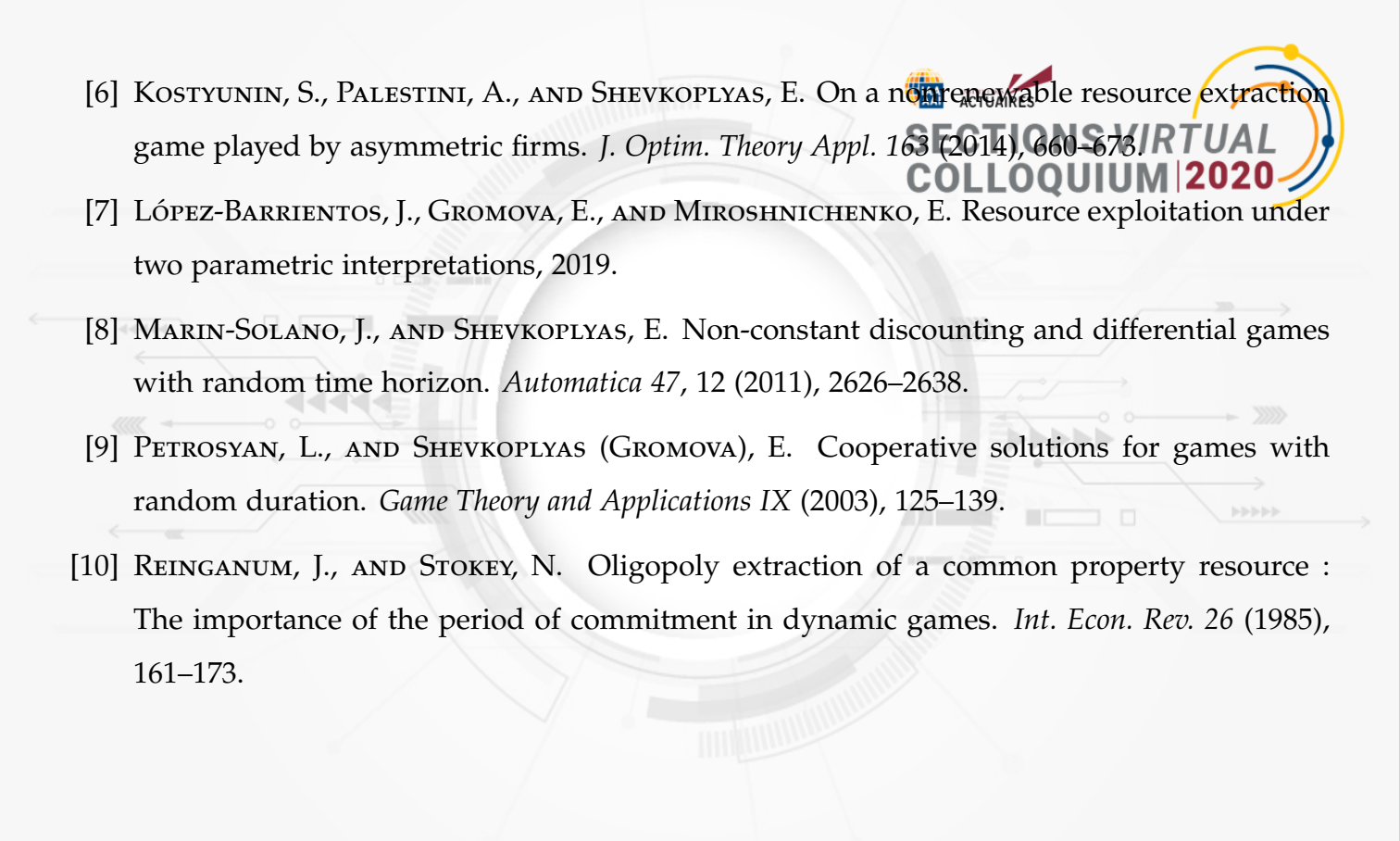
Il y a une balance actuarielle entre le bénéfice éventuel, et le taux optimal d'extraction (principe d'équivalence)

Nous considérons le puits, mais il faut considérer les canaux...

Références



- [1] DASGUPTA, P., AND STIGLITZ, J. Resource Depletion Under Technological Uncertainty. *Econometrica* 49 (1981), 85–104.
- [2] DOCKNER, E., JØRGENSEN, S., VAN LONG, N., AND SORGER, G. *Differential Games in Economics and Management Science*. Cambridge University Press, 2000.
- [3] EPSTEIN, G. The extraction of natural resources from two sites under uncertainty. *Econ. Lett.* 51 (1996), 309–313.
- [4] FELIZ, R. The optimal extraction rate of a natural resource under uncertainty. *Econ. Lett.* 43 (1993), 231–234.
- [5] GROMOVA, E., AND LÓPEZ-BARRIENTOS, J. A Differential Game Model for The Extraction of Nonrenewable Resources with Random Initial Times—The Cooperative and Competitive Cases. *Int. Game Theory Rev.* 18(2) (2016).

- 
- [6] KOSTYUNIN, S., PALESTINI, A., AND SHEVKOPLYAS, E. On a nonrenewable resource extraction game played by asymmetric firms. *J. Optim. Theory Appl.* 163 (2014), 660–673.
- [7] LÓPEZ-BARRIENTOS, J., GROMOVA, E., AND MIROSHNICHENKO, E. Resource exploitation under two parametric interpretations, 2019.
- [8] MARIN-SOLANO, J., AND SHEVKOPLYAS, E. Non-constant discounting and differential games with random time horizon. *Automatica* 47, 12 (2011), 2626–2638.
- [9] PETROSYAN, L., AND SHEVKOPLYAS (GROMOVA), E. Cooperative solutions for games with random duration. *Game Theory and Applications IX* (2003), 125–139.
- [10] REINGANUM, J., AND STOKEY, N. Oligopoly extraction of a common property resource : The importance of the period of commitment in dynamic games. *Int. Econ. Rev.* 26 (1985), 161–173.

Merci pour votre attention !

Coordonnées de contact : Facultad de Ciencias Actuariales

Universidad Anáhuac México

Av. Universidad Anáhuac 46, Lomas Anáhuac, 52786 Naucalpan de Juárez, México.

Tél. 01-52-55-56-27-0210 ext. 8506

daniel.lopez@anahuac.mx

<https://www.actuarialcolloquium2020.com/>

Disclaimer



The views or opinions expressed in this presentation are those of the authors and do not necessarily reflect official policies or positions of the Institut des Actuaire (IA), the International Actuarial Association (IAA) and its Sections.

While every effort has been made to ensure the accuracy and completeness of the material, the IA, IAA and authors give no warranty in that regard and reject any responsibility or liability for any loss or damage incurred through the use of, or reliance upon, the information contained therein. Reproduction and translations are permitted with mention of the source.

Permission is granted to make brief excerpts of the presentation for a published review. Permission is also granted to make limited numbers of copies of items in this presentation for personal, internal, classroom or other instructional use, on condition that the foregoing copyright notice is used so as to give reasonable notice of the author, the IA and the IAA's copyrights. This consent for free limited copying without prior consent of the author, IA or the IAA does not extend to making copies for general distribution, for advertising or promotional purposes, for inclusion in new collective works or for resale.