

#### **WEBINAR SEMESTRE AGOSTO DICIEMBRE 2022**



# "EL PARADIGMA EN MEDICINA: CURAR V.S PERFECCIONAR"

### Dr. David Ricardo Mayrén

Coordinador general de los Centros de Bioética

#### **PONENTES**

Dra. Thelma Peón

**Dr. Oscar Montes** 

**Dr. Nicéforo Guerrero** 



## Conducción por el Consejo Estudiantil de Bioética Universidad Anáhuac Oaxaca

Dereck Martiñon Romina Molina

El pasado 8 de octubre de 2022 se llevo a cabo el webinar del semestre agosto diciembre 2022 de los Centros de Bioética de la Red de Universidades Anáhuac, con el título: " El cambio de paradigma en medicina: curar v.s perfeccionar".

El cuál tuvo como ponentes a expertos en ramas de medicina, derecho, filosofía y todos con formación bioética como lo son el Dr. Oscar Montes, neurocirujano, el Dr. Nicéforo Guerrero doctor en derecho, y la Dra. Thelma Peón doctora en filosofía y experta en transhumanismo, el cuál contó con la dirección y conducción durante el webinar de dos integrantes del consejo estudiantil de bioética de la Universidad Anáhuac Oaxaca.

El evento que contó con una transmisión vía Facebook Live a través de nuestra página contó con una afluencia aceptable, superior a los 350 participantes durante todo el webinar, teniendo un pico de 400 participantes, al tratarse de un tema actual, de interés y abordado desde diferentes puntos expertos se genero un interés previo al webinar el cuál sumado a la dinámica entre los ponentes resulto satisfactorio.

El transhumanismo es el movimiento cultural intelectual y científico que afirma el deber moral de mejorar las capacidades físicas y cognitivas de la especie humana, y aplicar al hombre las nuevas tecnologías para que se puedan eliminar aspectos no deseados y no necesarios de la condición humana cómo son: el sufrimiento y la enfermedad, el envejecimiento y la condición mortal.



Según la "Cyborg Foundation" de Moon Ribas y Neil Harbinsson, es una combinación tecnología implantada en un ser humano que le da ciertas cualidades o le permite tener ciertos sentidos Médica, legal y éticamente es necesario analizar desde distintas perspectivas hacia dónde nos llevaría el agregar estos dispositivos a seres humanos completamente sanos y funcionales, es aquí donde el tópico del webinar se encamina a este debate el curar contra el perfeccionar.

La primer parte del webinar corrió a cargo del Dr. Oscar Montes abordando el tema desde el enfoque médico, su primer punto exponer fueron los Cyborg poniendo como ejemplo principal a Neil Harbisson quién es una activista cyborg qué se implantó una antena en la cabeza para "Escuchar los colores dentro de su cráneo"; una persona sin discapacidades visuales al implantarse este dispositivo el cual fue denominado como un "cyborg órgano" obviamente perfeccionaría su captación de colores más allá de las biológicamente posibles; sin embargo esta tecnología aplicada personas con discapacidades visuales podría significar una alternativa de curación, ya que debido al mecanismo fisioanatómico por el cual está basado, el doctor Oscar nos explica que las personas con discapacidades visuales podrían inclusive interpretar rostros humanos a través de las vibraciones de los colores y matices de nuestra piel y facciones, a esto se le denomina sustitución sensorial y el mejor ejemplo que tenemos de esto es el lenguaje braille.

Un ejemplo que nos brindo abordando el tema fueron válvulas de derivación ventrículo peritoneales e implantes cocleares, así como estimuladores profundos para el tratamiento del párkinson mediados por conexiones inalámbricas de tipo Wi-fi, llegando a temas más actuales como exoesqueletos que sirven de apoyo en pacientes con patologías medulares como una sección. El abordaje inicial medico abre un preámbulo a los dilemas éticos y legales a tratar.

Es por eso que la segunda parte el Dr. Nicéforo Guerrero nos aporta su ponencia desde el enfoque legal de los denominados cyborgs. El doctor retoma el tema de Neil Harbison y menciona que en Estados Unidos actualmente es el único país que está generando disposiciones frente a la inteligencia artificial y recalca qué contrario lo que este personaje comenta dicho implante no fue aceptado por un comité de bioética y no se puede proceder ya qué fue implantado por médicos desconocidos y hasta la fecha no se sabe quiénes participaron en el procedimiento ni de que manera.



El doctor concluye haciendo un énfasis en que las leyes van retrasadas de los avances tecnológicos, que estamos frente a una nueva era donde el sentido humano y de la persona son la base para crear buenos supuestos jurídicos, recordando al inició menciono que las personas a través de la razón son la clave para la realización de la legalidad jurídica.

La Dra. Thelma Peón analizo desde un punto de vista bioético, filosófico y desde sus áreas de investigación con una pregunta inicial: ¿dónde surge el deseo de perfeccionar más allá de lo humano? Abordando el transhumanismo, asociado a eliminar aspectos que no creemos necesarios, mejorar nuestras capacidades enfocándose en la mejora de personas a lo que se llama biohacking, que al hablar de un hacking se retoma el punto de tecnologías no reguladas, como el caso de Neil Harbinsson.

Aunque hay muchos problemas y condiciones éticas en este tema hay que reflexionar la necesidad de hacer tratamientos investigación y minimizar los costos en la mayor cantidad de personas acercando a las personas expertas en el tema, la dirección ética es el gran dilema en el transhumanismo, al pasar a la ronda de preguntas los ponentes concluyeron que hay mucho por hacer, investigar, pero lo relevante fue que los tres están de acuerdo que Neil Harbinsson es un personaje que interpreta un rol en un escenario, generando una atracción en el público y como el existen varios exponentes de cyborgs, sin embargo las prácticas no reguladas, sin conocer la técnica quirúrgica ni el propósito son el tema, no podemos esperar como seres humanos que mejorar personas sanas sea lo habitual ya que limitaríamos el acceso a aquellos que puedan costear estas prácticas.

Hace falta mucho por legislar, discutir y debatir con sustento científico multidisciplinario, no hay que pasar por alto el respetar la dignidad de la persona utilizar la ciencia para el tratamiento de enfermedades pero sin llegar a atentar contra la mortalidad humana, la ciencia debe ayudar a mejorar la vida del ser humano pero no el ser humano debe desdignificarse ante la ciencia.



#### Referencias Bibliográficas

• SVD. (2022). *Cyborg Foundation, el futuro ya está aquí*. Madrid. SVD Recuperado de <a href="https://www.sivasdescalzo.com/es/blog/cyborg-foundation">https://www.sivasdescalzo.com/es/blog/cyborg-foundation</a>

Dra Peón, T., Doctor Montes O., Doctor Guerrero N., (2022). WEBINAR- EL CAMBIO DE PARADIGMA EN MEDICINA: CURAR VS PERFECCIONAR. Red de Universidades Anáhuac. Centros de bioética. https://www.facebook.com/878752305623435/posts/pfbid021TU6kecJUssc3qs8dC6iC AQP75qaA5jX5T9bFbhqHRmdkQHWnSTq8yKf8P6A8nE5l/?sfnsn=scwspmo