Satisfacción y Fatiga por compasión en cuidadores informales de adultos mayores

Bella Balas Smeke, María Cayón Fitch, Mariana García del Moral, Paola Stephanie Reyes Campos, Ana Paola Salinas Cuevas.

Asesora: María Enriqueta Sánchez Hernández.

ANTECEDENTES

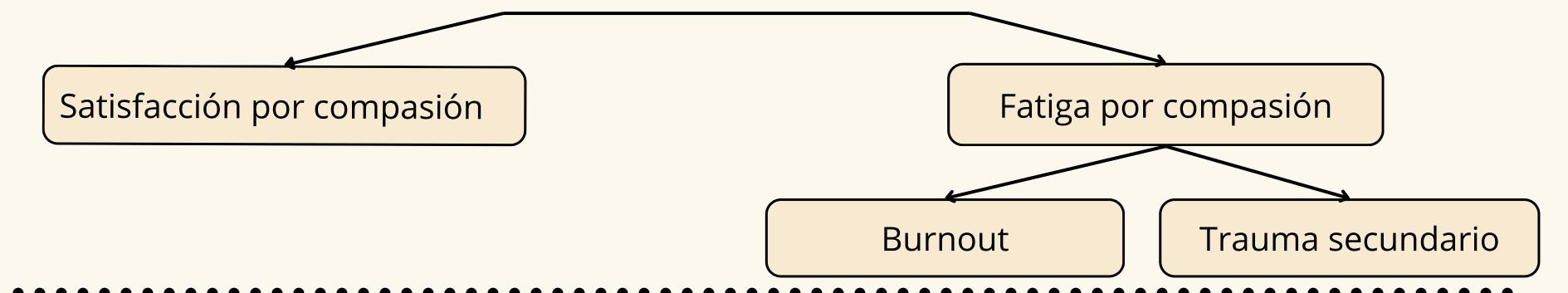
En México existen 1,200,794 de personas mayores con cuidadores (INAPAM, 2019). Figley (2002) refiere que la compasión es necesaria para ser cuidador, sin embargo, el ser compasivo tiene costos de energía para el cuidador, lo cual puede llevar a la fatiga por compasión y/o a la satisfacción por compasión (Figura 1).

La fatiga por compasión puede generar una desconexión con la persona a la que se cuida, enojo, intolerancia, irritabilidad e indiferencia, además de que el juicio y la capacidad de tomar decisiones disminuye por el cansancio. Físicamente trae consecuencias como migrañas, dolores de cabeza, náuseas, vómito y diarrea (Stowen, 2020). La fatiga por compasión se compone del burnout (cansancio, frustración y enojo) y el trauma secundario (sentimientos negativos) (Stamm, 2010).

Sin embargo, el cuidado también puede implicar una resultado positivo, como satisfacción por compasión: "el sentimiento de gratificación que surge al brindar cuidado para aliviar el sufrimiento de otros" (Xie et al., 2021, p.1), genera bondad, flexibilidad, crecimiento y resiliencia, satisfacción y cuidadores compasivos (Frederickson, 1998).

Figura 1.

Modelo de Fatiga por Compasión o Satisfacción por Compasión (Figley & Radey, 2007).



PROPÓSITO

El objetivo del presente estudio es identificar la relación entre la satisfacción por compasión y la fatiga por compasión en las personas cuidadoras informales de población adulta mayor.

RESULTADOS ESPERADOS

Las personas con puntajes mayores en fatiga por compasión tendrán una menor satisfacción por compasión.

REFERENCIAS

- Figley, C. (2002). Compassion fatigue: Psychotherapists chronic lack of self care. Journal of Clinical Psychology, 58(11) https://doi.org/10.1002/jclp.10090
- Figley, C & Radey, M. (2007). The Social Psychology of Compassion. Clinical Social Work Journal 35(3):207-214. https://link.springer.com/article/10.1007/s10615-007-0087-3
- Fredrickson B. L. (1998). What Good Are Positive Emotions?. Review of general psychology: journal of Division 1, of the American Psychological Association, 2(3), 300–319. https://doi.org/10.1037/1089-2680.2.3.300
- Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores (INAPAM). (2024, 22 de noviembre). Cuidadores y cuidadoras de personas mayores. Gobierno de México. https://www.gob.mx/inapam/articulos/cuidadores-y-cuidadoras-de-personas-mayores
- Mendoza, I. A., García-Rivera, B. R., y Serna-Gómez, H. M. (2024, 15 de noviembre). Validación de un instrumento de calidad de vida laboral en el contexto mexicano. ResearchGate. <a href="https://www.researchgate.net/publication/274456605_Validacion_de_un_instrumento_de_calidad_de_vida_laboral_en_el_contexto_mexicano?enrichId=rgreq-f18f2b0c31208e03fbe33bd581bf6354-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzI3NDQ1NjYwNTtBUzozMzcwOTk4MDM5MDYwNDhAMTQ1NzM4MjI2NTA1Nw%3D%3D&el=1_x_2
- Stamm, B.H. (2010). The Concise ProQOL Manual, 2nd Ed. Pocatello. https://www.illinoisworknet.com/WIOA/Resources/Documents/The-Concise-ProQOL-Manual.pdf
- Stamm, B.H. (2010). The Concise ProQUL Manual, 2nd Ed. Pocatello. https://www.illinoisworknet.com/wiOA/Resources/Documents/The-Concise-ProQUL-Manual.pdf
 Stowen, D. (2020). Moving from compassion fatigue to compassion resilience Part 4: Signs and consequences of compassion fatigue The Canadian veterinary journal = La revue veterinaire canadienne, 61(11), 1207–1209. https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33149360/
- Xie, W; Chen, L; Feng, F; Okoli, C; Tang, P; Zeng, L, Jin, M, Zhanf; Y, Wang; J. (2021). The prevalence of compassion satisfaction and compassion fatigue among nurses: A systematic review and meta-analysis. International Journal of Nursing Studies. 120. https://doi.org/10.1016/j.ijnurstu.2021.103973

MÉTODO

Estudio no experimental, transversal y correlacional.

Procedimiento: Se aplicará el instrumento en versión electrónica por medio de Google Forms. Se abordará a las personas cuidadoras en los alrededores de las instalaciones de distintos centros de salud y se elaborará la base de datos.

Análisis de datos: Por medio de JAMOVI se obtendrán estadísticos descriptivos de la muestra y calcular la correlación de Spearman entre las variables.

Muestra: 115 cuidadores informales, mayores de edad de la Ciudad y el Estado de México (tamaño del efecto de 0.3 y potencia estadística de 0.95.). Muestreo por conveniencia.

Instrumentos: Cuestionario de datos generales y Professional Quality of Life-5 (ProQOL5), ambos en formato electrónico.

La subescala de Fatiga por Compasión muestra una varianza explicada de 50.47 y un Alfa de Cronbach de 0.79, mientras que la de Satisfacción por Compasión muestra tener una varianza explicada de 51.53 y un Alfa de Cronbach de 0.75. Por otro lado, la escala presenta índices de ajuste adecuados, con un CFI de 0.99 y un TLI de 0.98. Además, se observa un RMSEA de 0.04 (Mendoza et al., 2014).

Consideraciones éticas: Ser mayor de 18 años, participar voluntariamente, firmar un consentimiento informado, anonimato