



Anáhuac
México

Caso de ética

Juan. El monopolio vs la integridad individual

Autores: **María Fernanda Mendizabal Nava,**
Mariano de Jesús Chávez Martínez y **Juan Manuel Palomares Cantero**

DAFI
Dirección Académica
de Formación Integral



Descripción del caso	3
Dilema ético	4
Acciones	4
Consecuencias	5
Preguntas detonantes de la discusión	5
Discernimiento ético	6
Resolución	7
ADN Anáhuac	8
Observaciones Adicionales	9
Preguntas del caso	10

Caso: Juan. El monopolio vs la integridad individual

DESCRIPCIÓN DEL CASO

Proporciona información sobre el contexto en el que se desarrolla el caso. Esto puede incluir detalles sobre el lugar, el tiempo, las personas involucradas y las circunstancias que llevaron al dilema ético. Enumera y describe a las personas o entidades directamente relacionadas con el caso ético. Esto incluye a aquellos que enfrentan el dilema, así como a otras partes interesadas relevantes.

300-500 palabras

Juan, un estudiante de Administración Pública y Gobierno en su sexto semestre, se encuentra en una situación ética y profesional de gran relevancia. Ha sido designado como Jefe del Departamento de Licencias en la Dirección de Desarrollo Económico y Empresarial. Este nombramiento implica una serie de responsabilidades cruciales, ya que su posición le otorga el poder de autorizar y regular diversos aspectos relacionados con la venta de alcohol en la localidad. Entre sus funciones se incluye la autorización y renovación de licencias para una variedad de establecimientos, incluyendo bares, restaurantes y tiendas de alcohol. Además, Juan es responsable de determinar los horarios de apertura y cierre de estos negocios, lo que tiene un impacto directo en su funcionamiento y, en última instancia, en su rentabilidad. Asimismo, debe supervisar rigurosamente el cumplimiento de todas las regulaciones locales que rigen la venta de bebidas alcohólicas en la jurisdicción, lo cual contribuye a la estabilidad y la conservación de la paz social dentro de la comunidad. Esta situación plantea dilemas éticos importantes para Juan, ya que su toma de decisiones afecta no solo a los dueños de negocios y a la economía local, sino también a la comunidad en general. Debe equilibrar los intereses comerciales con la seguridad pública, la salud y el bienestar de los ciudadanos. Además, está expuesto a presiones externas que podrían influir en sus decisiones, como sobornos, solicitudes especiales y posibles conflictos de intereses. La ética en la administración pública y el gobierno es fundamental en esta situación. Juan debe asegurarse de que sus decisiones se basen en principios éticos sólidos, como la transparencia, la imparcialidad y el interés público, y sobre todo, en principios universales que sean aplicables y exigidos en todo momento. También debe ser consciente de las leyes y regulaciones aplicables, así como de la importancia de mantener la integridad en su cargo. En última instancia, el caso de Juan plantea cuestiones éticas cruciales en el contexto de la administración pública y el gobierno, y su capacidad para tomar decisiones justas y éticas tendrá un impacto significativo en la comunidad y su propio desarrollo profesional.

DILEMA ÉTICO

Un dilema ético es una situación en la que una persona se enfrenta a decisiones conflictivas que involucran cuestiones morales o éticas.

100-200 palabras

En una ocasión, Juan recibe en su oficina la visita de un empresario que tiene varios expendios de bebidas alcohólicas en la localidad, siendo uno de los mayores empresarios en este rubro y el primero en haber tenido estos expendios. Este empresario se ha caracterizado por llegar a tener un monopolio en lo que se refiere a la venta de bebidas alcohólicas en el municipio. Sin embargo, en los últimos meses, han empezado a abrir nuevos expendios otro joven empresario que empieza a ser una competencia real y difícil para el monopolio, de modo que la permanencia de este está en riesgo. El dueño de este monopolio, junto a sus abogados, acuden a la oficina de Juan para ofrecerle el siguiente trato: Juan debe mandar realizar los operativos correspondientes para cerrar los negocios de la competencia y nunca cerrar los expendios del monopolio. A cambio, Juan recibirá la cantidad de \$1,000,000. 00 o de lo contrario el empresario hablará con el presidente municipal, con quien tiene una amistad de muchos años, para solicitar su remoción del cargo.

ACCIONES

Describe las acciones o decisiones tomadas por las personas involucradas hasta el momento y cómo estas acciones han contribuido al dilema ético

50-100 palabras

En este caso se presentan al menos dos alternativas para Juan. La primera consiste en no aceptar el "trato" que le ofrece el dueño del monopolio con el riesgo claro de que perderá su trabajo y con ello la "oportunidad" de continuar y consolidar su carrera en el ámbito gubernamental. Este trabajo representa para Juan el inicio de una carrera política y la posibilidad de oportunidades de crecimiento.

Una segunda posibilidad es la aceptación del soborno, con lo cual asegurará temporalmente su trabajo y las posibilidades de oportunidades de crecimiento laboral; así como también recibirá una recompensa económica importante que le permitirá terminar de pagar la deuda que aún tiene en la universidad por sus estudios, y de paso empezar a tener un ahorro.

CONSECUENCIAS

Menciona las consecuencias que han surgido como resultado de las acciones tomadas o las decisiones previas en el caso. Esto puede incluir impactos en las personas involucradas o en otros interesados.

100-200 palabras

El caso de Juan ilustra el prototipo básico de un dilema de corrupción o conservación de los valores individuales. En caso de aceptar el trato de cerrar los nuevos expendios de bebidas alcohólicas que generan una competencia contra el monopolio, él conservaría su trabajo y la admiración del empresario, así como la buena reputación con el presidente municipal; sin embargo, destruiría una economía familiar y social específica, no sólo del nuevo empresario sino la de las familias que trabajan con él. Esto, además, de ir en contra de los valores que ha aprendido en su familia y con los cuales se siente plenamente identificado. En el largo plazo, esto quizás permita que en una 50% de posibilidades que pueda ser juzgado por corrupción.

En caso de no aceptar el soborno o “trato” que se le ofrece, las consecuencias serán que perderá su trabajo y con ello las posibilidades que visualizaba que podían abrir para él. Asimismo, tendrá que buscar un nuevo trabajo, perderá su salario y quizás esté algunos meses sin recibir un ingreso y, por lo tanto, los intereses de su deuda en la universidad irán en aumento. Aunado a ello, tendrá que sacrificar sus propios valores con los cuales se siente identificado y que ha aprendido en su familia

PREGUNTAS DETONANTES DE LA DISCUSIÓN

Diseñada para iniciar o estimular un debate o conversación significativa sobre un tema específico. Estas preguntas suelen ser abiertas, provocadoras y pueden llevar a una reflexión profunda.

5-10 preguntas | 200-500 palabras

1. ¿Cómo debe equilibrarse los valores individuales y sociales que contribuyen al bienestar social con los deseos individuales?
2. ¿Cuáles son las responsabilidades éticas de las personas y organizaciones que crean políticas y hacen cumplir las leyes para propiciar el bienestar y desarrollo social?
3. ¿Cuáles son los límites éticos entre la búsqueda del bienestar individual y el bienestar social?
4. ¿Cuál es el papel que juegan los códigos éticos, morales y jurídicos en el actuar político de los individuos?

5. ¿Cómo pueden las instituciones y la sociedad en su conjunto aprender a anteponer el bien común por encima del bien individual?
6. ¿Cuál es la responsabilidad de los gobernantes en el hacer cumplir las leyes y la conservación del Estado de Derecho aún por encima de la amistad?
7. ¿Cómo ha evolucionado la percepción pública de la corrupción la exigencia de la ciudadanía de que se hagan cumplir las leyes?
8. ¿Cuál es el papel de la educación en la promoción de una sociedad más humana, libre de corrupción y en la que se hagan cumplir las leyes y no se practiquen los privilegios?
9. ¿Qué acciones y políticas contemporáneas podrían prevenir situaciones similares a la de Juan donde no se vea obligado a actuar de una forma no deseable por la sociedad?
10. ¿En qué medida el caso de Juan refleja cuestiones éticas que siguen siendo relevantes en la sociedad actual y qué medidas se pueden tomar para abordar estos problemas en la actualidad?

DISCERNIMIENTO ÉTICO

Abarca una serie de componentes esenciales, que incluyen la conciencia individual y social, la comprensión de la ley natural, la adhesión a normas morales, la aplicación de principios éticos, la incorporación de valores y virtudes, así como la orientación proporcionada por códigos de ética.

300-500 palabras

El discernimiento ético en el análisis del caso de Juan implica analizar y tener en consideración una serie de elementos tanto individuales como sociales que juegan un papel crucial en la toma de decisiones. En primer lugar, Juan se ve obligado al menos a realizar una evaluación del trato que se le ofrece debido a al menos dos dificultades sociales a las que se enfrenta: la dificultad para encontrar un nuevo trabajo donde pueda conservar su integridad y las deudas económicas que aumentan conforme los intereses de las instituciones van jugando en contra del individuo. Esto permite que, aunque Juan decide no aceptar el soborno, que al menos se detenga a evaluar la posibilidad de aceptarlo.

El caso de Juan nos ilustra la estructura básica de un caso de corrupción que afecta a la sociedad en la cual juegan un papel importante los deseos y bienes individuales por encima del bienestar y desarrollo social. Al mismo tiempo, se incluye la necesidad de tomar en consideración elementos como componentes la conciencia individual y social, la adhesión a normas morales, la aplicación de principios éticos, la incorporación de valores y virtudes, así como la orientación proporcionada por códigos de ética.

Conciencia individual y social. Los individuos involucrados en el caso, tanto Juan como el empresario monopolista, deberían haber tenido una mayor conciencia social sobre los derechos y la dignidad del nuevo empresario, así como de sus trabajadores. La conciencia social implica reconocer cómo las acciones individuales afectan a la sociedad en su conjunto, a su bienestar y a su desarrollo pleno.

Adhesión a normas morales. La adhesión a normas morales es esencial para tomar decisiones éticas. Aquellos que controlan un monopolio empresarial tienen por objetivos la satisfacción personal, la desincentivación de la sana competencia y el no cumplimiento de las leyes jurídicas sobre su persona, sino solamente el cumplimiento parcial o tendencioso de ellas sobre aquellos que representan una amenaza para la satisfacción individualista.

Aplicación de principios éticos. Se pueden aplicar principios éticos como el respeto a la autonomía, la justicia y la dignidad humana para evaluar las acciones en el caso. Por ejemplo, la libertad económica tanto del nuevo empresario como de los mismos compradores para adquirir los productos que más les convengan a los mejores precios es necesario para garantizar la libre determinación del individuo y el desarrollo de una sociedad.

Incorporación de valores y virtudes. Los valores como la compasión, la empatía y la justicia son fundamentales en el discernimiento ético. Los individuos y la sociedad en su conjunto deberían de valorar los servicios y el riesgo que está dispuesto a asumir los nuevos empresarios que desean obtener un beneficio al mismo tiempo que generan un bienestar social.

RESOLUCIÓN

Se refiere a una decisión o solución tomada para abordar un problema o conflicto específico.

200-300 palabras

La resolución ideal del caso es que Juan tome la decisión de no aceptar el soborno y justificar su postura frente al presidente municipal de acuerdo a las leyes, códigos de ética y a los valores propios de la persona. En esta resolución se conserva, por un parte, la dignidad del individuo en la que sus valores familiares, propios y los aprendidos en la universidad se mantienen intactos y dignificados. Asimismo, este ideal de resolución permite el libre desarrollo de los individuos, incentiva socialmente a la búsqueda y creación de formas de desarrollo social, mantiene las oportunidades para todos en la medida en que los trabajadores conservan su empleo y no se ven sacrificados los intereses comunes por los intereses individuales de Juan. Esto, al mismo tiempo, permite que nuevos empresarios o emprendedores decidan invertir en esta comunidad debido a que pueden obtener la seguridad de que el Estado de Derecho se hace cumplir y que pueden desarrollar las formas de innovación humanas más apropiadas a su empresa.

ADN ANÁHUAC

El ADN Anáhuac se presenta como una molécula educativa compleja y esencial, compuesta por una serie de bases estructurales que actúan como los bloques fundamentales de la formación de los estudiantes. Estas bases son: Ser universitario, Antropología fundamental, Ética, Liderazgo y desarrollo personal, Humanismo clásico y contemporáneo, Liderazgo y equipos de alto desempeño, Persona y trascendencia, y el Bloque electivo Anáhuac. Cada una de ellas desempeña un papel crucial en la construcción del perfil del alumno Anáhuac y su desarrollo integral.

300-500 palabras

El ADN Anáhuac se presenta como un enfoque integral para la formación de estudiantes, que abarca diversas áreas y valores. Al considerar el caso de Juan, se pueden tomar varias medidas para abordar el dilema ético:

Ser universitario. Fomentar la reflexión crítica y el pensamiento ético entre los estudiantes. El caso de Juan puede utilizarse como un estudio de caso para discutir la importancia de la dignidad humana, los valores individuales y el bien común.

Antropología fundamental. Explorar la diversidad humana y la importancia de respetar a las personas independientemente de los intereses individuales. Promover la comprensión de las diferencias culturales y físicas.

Ética. Ofrecer cursos y debates sobre ética que aborden temas relacionados con la corrupción, la libertad y los derechos humanos.

Liderazgo y desarrollo personal. Fomentar el liderazgo ético y la toma de decisiones informadas. Discutir cómo los líderes deben considerar el impacto ético de sus acciones y decisiones.

Humanismo clásico y contemporáneo. Estudiar las obras y las ideas de filósofos y pensadores que han abogado por la dignidad humana, la igualdad y la libertad. Reflexionar sobre cómo estas ideas se aplican al caso de Juan.

Liderazgo y equipos de alto desempeño. Enfocarse en el liderazgo ético y la responsabilidad social. Analizar cómo el liderazgo de personas como el de Juan y el del dueño del monopolio, representan la posibilidad de un líder de acción positiva mientras que el monopolista presenta las características de un líder de acción negativa.

Persona y trascendencia. Abordar preguntas fundamentales sobre el significado y la trascendencia de la vida humana. Considerar cómo el caso de Juan resalta la importancia de respetar la dignidad de cada persona, el libre desarrollo de la personalidad y el respeto al trabajo del otro.

Bloque electivo Anáhuac. Ofrecer cursos adicionales relacionados con la ética, los derechos humanos y la diversidad para profundizar en la comprensión y el compromiso ético de los estudiantes.

Desde la perspectiva del ADN Anáhuac, se promovería una formación integral que incluya una comprensión sólida de la ética, la dignidad humana y la responsabilidad social. El caso de Juan serviría como un punto de partida importante para la reflexión y el aprendizaje ético en todas las áreas del ADN Anáhuac.

OBSERVACIONES ADICIONALES

Pueden abordar aspectos complementarios o más detallados del dilema ético y su contexto. Estas observaciones pueden profundizar en temas específicos o proporcionar una perspectiva más amplia sobre la relevancia y las lecciones éticas del caso.

300-500 palabras

El caso de Juan nos impulsa a considerar una serie de cuestiones éticas fundamentales desde una perspectiva humanista y ética contemporánea:

1. Dignidad humana. El acto de corrupción que se le propone a Juan representa una forma en la cual la dignidad humana está riesgo, no sólo la de quienes se verán afectados por cerrar los negocios que cumplen con todos los puntos de la ley, sino la dignidad de Juan mismo porque es una forma en la cual vende y deteriora sus aprendizajes, sus valores y su trabajo mismo al disponer de una ayuda al mejor postor.
2. Perspectiva social. La aceptación del acto de corrupción implica que Juan está contribuyendo al deterioro de su comunidad y no sólo impide su bienestar y desarrollo, sino que también lo retrasa. Esto debido a que no permite que puedan surgir nuevas oportunidades de inversionistas, emprendedores y empresarios que deseen realizar las inversiones correspondientes asumiendo un riesgo por la comunidad. Al no ver un Estado de Derecho en la comunidad, inevitablemente las nuevas oportunidades para la sociedad se reducirán considerablemente.
3. El papel de la educación. El caso evidencia la función crítica de la educación en la promoción de una sociedad justa y respetuosa, subrayando la misión educativa de fomentar el respeto por la dignidad, el trabajo de las personas y la dignificación del trabajo de las personas. Faltar a las responsabilidades para favorecer a un individuo y obtener beneficios contribuye a ser una forma de faltar a la naturaleza del trabajo burocrático.

PREGUNTAS DEL CASO

1 ¿Cuáles son los principales dilemas éticos que enfrenta Juan en su posición como Jefe del Departamento de Licencias?

- a. Priorizar el interés personal sobre el bienestar de la comunidad.
- b. Equilibrar los intereses comerciales con la seguridad pública y el bienestar ciudadano.
- c. Ignorar las regulaciones locales para favorecer a ciertos empresarios.
- d. Aceptar sobornos como una práctica común en la administración pública.

2 ¿Cómo afectaría la aceptación del soborno propuesto por el empresario monopolista a la integridad individual de Juan?

- a. Fortalecería su posición como líder del Departamento de Licencias.
- b. Pondría en riesgo su trabajo y su carrera política.
- c. Le garantizaría un beneficio económico sin consecuencias.
- d. Mejoraría su relación con el presidente municipal.

3 ¿Qué responsabilidades éticas tiene Juan hacia la comunidad y la sociedad en general en su papel como funcionario público?

- a. Priorizar la rentabilidad económica sobre cualquier otro aspecto.
- b. Velar por la seguridad y el bienestar de los ciudadanos.
- c. Aceptar sobornos para mantener su estabilidad laboral.
- d. Cumplir las solicitudes de los empresarios para evitar conflictos.

4 ¿En qué medida este caso refleja problemas éticos comunes en la administración pública y cómo podrían abordarse de manera más efectiva?

- a. No representa problemas éticos comunes en la administración pública.
- b. Se puede abordar mediante el aumento de la corrupción.
- c. Destacando la importancia de la transparencia y la imparcialidad.
- d. Ignorando los principios éticos en favor de intereses personales.

5 ¿Qué valores individuales y sociales entran en conflicto en este caso y cómo pueden equilibrarse?

- Valores personales como la integridad y valores sociales como la competitividad.
- Valores personales como la avaricia y valores sociales como la justicia.
- Valores personales como la ética y valores sociales como el progreso económico.
- Valores personales como la lealtad y valores sociales como la igualdad.

6 ¿Cuáles son las posibles consecuencias a corto y largo plazo de las acciones que Juan podría tomar?

- A corto plazo, podría perder su trabajo; a largo plazo, podría mantener su integridad.
- A corto plazo, podría obtener beneficios económicos; a largo plazo, podría ser juzgado por corrupción.
- A corto plazo, podría asegurar su estabilidad laboral; a largo plazo, podría enfrentar consecuencias legales.
- A corto plazo, podría fortalecer su relación con el empresario; a largo plazo, podría ser promovido a un cargo más alto.

7 ¿Qué responsabilidades éticas tiene Juan hacia la comunidad y la sociedad en general en su papel como funcionario público?

- Priorizar la rentabilidad económica sobre cualquier otro aspecto.
- Velar por la seguridad y el bienestar de los ciudadanos.
- Aceptar sobornos para mantener su estabilidad laboral.
- Cumplir las solicitudes de los empresarios para evitar conflictos.

8 ¿Qué medidas podrían tomarse para prevenir situaciones similares en el futuro y promover un comportamiento ético en la administración pública?

- Ignorar la importancia de la transparencia y la imparcialidad.
- Establecer políticas de anticorrupción y promover la educación ética.
- Favorecer la aceptación de sobornos como una práctica común.
- Priorizar los intereses personales sobre los de la comunidad.

9 ¿Cómo puede Juan mantener su integridad y al mismo tiempo asegurar su estabilidad laboral y oportunidades de crecimiento?

- a. Aceptar el soborno y esperar que nadie se entere.
- b. Rechazar el soborno y buscar apoyo legal para proteger su posición.
- c. Ignorar el dilema ético y seguir adelante con sus decisiones.
- d. Colaborar con el empresario monopolista para mantener su trabajo.

10 ¿En qué medida este caso refleja problemas éticos que siguen siendo relevantes en la sociedad actual y qué medidas se pueden tomar para abordar estos problemas en la actualidad?

- a. No refleja problemas éticos actuales; se trata de un caso aislado.
- b. Refleja problemas éticos comunes, como la corrupción, que requieren políticas de transparencia y rendición de cuentas.
- c. Indica problemas éticos pasados que ya no son relevantes en la sociedad actual.
- d. Sugiere problemas éticos exclusivos de la administración pública sin relevancia fuera de ese ámbito.

11 ¿Cuál es el impacto potencial en la reputación de la institución gubernamental si Juan acepta el soborno?

- a. Ningún impacto, ya que las prácticas de corrupción son comunes en ese entorno.
- b. Aumento de la confianza pública en la institución.
- c. Deterioro de la confianza pública en la institución.
- d. Mejora de la imagen pública debido a la estabilidad laboral de Juan.

12 ¿Cuál es el papel de la educación ética en la formación de líderes políticos y administrativos como Juan?

- a. Ninguno, ya que las decisiones éticas son innatas.
- b. Proporcionar una base sólida para la toma de decisiones éticas.
- c. Limitar la capacidad de los líderes para tomar decisiones efectivas.
- d. Fomentar la corrupción al fomentar la reflexión ética.

13 ¿Qué papel juegan los valores personales de Juan en la toma de su decisión ética?

- a. No tienen importancia en comparación con los intereses económicos.
- b. Son irrelevantes en un entorno profesional.
- c. Son fundamentales para guiar sus acciones.
- d. Pueden ser sacrificados por beneficios a corto plazo.

14 ¿Cómo podría Juan abordar el dilema ético de manera más efectiva mediante el uso de recursos externos?

- a. Aislándose de cualquier consejo externo para evitar influencias.
- b. Consultando con colegas y superiores éticos para obtener perspectivas diversas.
- c. Ignorando por completo las opiniones externas para evitar complicaciones.
- d. Utilizando el soborno como la única solución viable.

15 ¿Cuál es el papel de la integridad en la toma de decisiones éticas de Juan?

- a. Es irrelevante en el ámbito profesional.
- b. Es esencial para mantener la confianza y el respeto de los demás.
- c. Puede ser sacrificada en aras del progreso económico.
- d. No afecta la percepción pública de su liderazgo.

16 ¿Cómo podría Juan mitigar las presiones externas para aceptar el soborno y mantener su integridad?

- a. Cediendo a las presiones para evitar conflictos.
- b. Buscando apoyo legal para proteger sus intereses.
- c. Ignorando las consecuencias éticas de sus acciones.
- d. Aceptando el soborno y esperando que nadie lo descubra.

17 ¿Cuál es el impacto potencial en la comunidad si Juan acepta el soborno y cierra los negocios de la competencia?

- a. Mejora del bienestar económico de la comunidad.
- b. Aumento de la competencia y la innovación en el mercado.
- c. Deterioro de la economía local y pérdida de empleos.
- d. Mantenimiento de la estabilidad social y política.

18 ¿Qué alternativas éticas podría considerar Juan para resolver este dilema?

- a. Aceptar el soborno y cerrar los negocios de la competencia.
- b. Rechazar el soborno y buscar una solución legal y ética.
- c. Ignorar el dilema y continuar con sus responsabilidades como si nada.
- d. Solicitar más dinero al empresario a cambio de cerrar solo algunos negocios.

19 ¿Cómo podría Juan comunicar su decisión ética a las partes interesadas de manera efectiva?

- a. Ocultando su decisión para evitar represalias.
- b. Explicando claramente sus razones y principios éticos.
- c. Utilizando la manipulación y la desinformación para justificar sus acciones.
- d. Dejando que otros asuman la responsabilidad de su decisión.

20 ¿Cuál es la importancia de que Juan actúe como un modelo a seguir ético en su posición de liderazgo?

- a. No tiene importancia; lo que importa son los resultados económicos.
- b. Es esencial para promover la integridad y la confianza en la institución.
- c. Puede ser sacrificada en aras de la estabilidad laboral.
- d. No afecta la percepción pública de la institución.