



Anáhuac
México

Caso de ética

Integridad Académica de Juan "el Historiador"

Autores: Karla Sandoval, Sofía Martínez y
Juan Manuel Palomares

DAFI
Dirección Académica
de Formación Integral



Descripción del caso	3
Dilema ético	4
Acciones	4
Consecuencias	5
Preguntas detonantes de la discusión	6
Discernimiento ético	6
Resolución	7
ADN Anáhuac	8
Observaciones Adicionales	10
Preguntas del caso	11

Caso: Integridad Académica de Juan “el Historiador”

DESCRIPCIÓN DEL CASO

Proporciona información sobre el contexto en el que se desarrolla el caso. Esto puede incluir detalles sobre el lugar, el tiempo, las personas involucradas y las circunstancias que llevaron al dilema ético. Enumera y describe a las personas o entidades directamente relacionadas con el caso ético. Esto incluye a aquellos que enfrentan el dilema, así como a otras partes interesadas relevantes.

300-500 palabras

El caso se desarrolla en un entorno académico y se centra en Juan, un apasionado historiador que se enfrenta a un dilema ético mientras busca cumplir con los requisitos para ingresar a un programa de posgrado. Juan es el protagonista de esta historia y la persona directamente involucrada en el dilema ético. El caso tiene lugar en el presente, en un entorno académico en el que Juan busca ingresar a un programa de posgrado en historia. Este programa tiene requisitos estrictos, uno de los cuales es tener al menos un artículo publicado o en proceso de publicación en una revista histórica indexada.

Personas involucradas:

1. Juan: un apasionado historiador que aspira a ingresar al programa de posgrado. Se encuentra bajo una gran presión para cumplir con el requisito académico de publicación.
2. Escritor anónimo: la persona a la que Juan le paga para que redacte el artículo en su nombre. Esta persona es la responsable de crear el contenido del artículo y mantener su anonimato.
3. La revista histórica indexada: la entidad que evaluará y potencialmente publicará el artículo de Juan. Requiere que los autores confirmen que los artículos son de su autoría.
4. Comité de admisión del programa de posgrado: la entidad encargada de evaluar las solicitudes de ingreso al programa de posgrado de historia. Este comité considerará el artículo como parte de la aplicación de Juan.

Las circunstancias que llevan al dilema ético son, por un lado, la necesidad apremiante de Juan de cumplir con el requisito de publicación y, por otro lado, su percepción de que no tiene el tiempo ni la habilidad para escribir el artículo por sí mismo. Esta presión lo lleva a tomar una decisión impulsiva y deshonesto, contratando a alguien más para que escriba el artículo en su nombre y mintiendo sobre su autoría. El caso plantea cuestiones éticas relacionadas con la integridad académica, la honestidad y las consecuencias potenciales de sus acciones en su futuro académico y su ética personal.

DILEMA ÉTICO

Un dilema ético es una situación en la que una persona se enfrenta a decisiones conflictivas que involucran cuestiones morales o éticas.

100-200 palabras

El dilema ético es el siguiente:

Juan “el historiador”, está en la encrucijada de cumplir con el requisito académico de tener al menos un artículo publicado o en proceso de publicación para ingresar al programa de posgrado de historia que tanto anhela. Sin embargo, piensa que no tiene el tiempo ni la habilidad para escribir el artículo por sí mismo dentro del plazo requerido. Para resolver este problema, Juan toma la decisión impulsiva y deshonesta al pagar a otra persona para que redacte el artículo en su nombre. Además, en la documentación que debe enviar a la revista histórica indexada, Juan miente diciendo que él mismo escribió el artículo, lo que implica un engaño y una violación a la honestidad académica.

El dilema ético radica en que Juan se enfrenta a una elección entre cumplir con el requisito académico de manera deshonesta, engañando a la revista y al comité de admisión o bien, buscar una solución ética y honesta, como posiblemente retrasar su aplicación al programa de posgrado mientras trabaja en un artículo genuino. Juan se encuentra en una situación en la que debe sopesar la presión por cumplir con sus metas académicas con la necesidad de mantener su integridad y ética personal.

ACCIONES

Describe las acciones o decisiones tomadas por las personas involucradas hasta el momento y cómo estas acciones han contribuido al dilema ético.

50-100 palabras

Las acciones realizadas por las personas involucradas en el caso son las siguientes:

1. Juan “el historiador”: decide que necesita tener al menos un artículo publicado o en proceso de publicación para cumplir con el requisito académico del programa de posgrado. Reconoce que no tiene el tiempo ni la habilidad para escribir el artículo por sí mismo. Por lo tanto, Juan decide pagar a otra persona para que redacte el artículo en su nombre.
2. En la documentación que debe enviar a la revista histórica indexada, Juan miente diciendo que él mismo escribió el artículo.

Las acciones de Juan le hacen incurrir en un dilema ético, ya que compromete su integridad y honestidad académica al realizar un acto deshonesto, como lo es la compra de un artículo y la falsificación de su autoría, para cumplir con el requisito académico con el que debe cumplir. Juan ha optado por un camino que implica un engaño a la revista y al comité de admisión del programa de posgrado, lo que claramente es una acción éticamente incorrecta o moralmente mala. Juan no consideró otros cursos éticos, como buscar ayuda académica legítima o reevaluar su calendario de aplicación al programa de posgrado para encontrar una solución que no involucre la deshonestidad académica.

CONSECUENCIAS

Menciona las consecuencias que han surgido como resultado de las acciones tomadas o las decisiones previas en el caso. Esto puede incluir impactos en las personas involucradas o en otros interesados.

100-200 palabras

Dentro de las consecuencias que surgen como resultado de las acciones realizadas por Juan, se mencionan las siguientes:

1. **Pérdida de integridad académica:** al recurrir a la compra de un artículo y la falsificación de su autoría, Juan ha comprometido su integridad académica. Esto pone en riesgo su reputación como estudiante e historiador, ya que se espera que los profesionales de la academia sean honestos en la realización de su trabajo.
2. **Descalificación de su aplicación al programa:** al existir el riesgo de que la revista histórica indexada o el comité de admisión del programa de posgrado descubran su deshonestidad, Juan podría enfrentar consecuencias graves, como la descalificación de su aplicación al programa, además de la reputación dañada en la comunidad académica.
3. **Daño a la persona que escribió el artículo:** la persona que escribió el artículo presentado por Juan también podría enfrentar consecuencias negativas si se descubre su participación en este hecho, lo que podría afectar su propia reputación y credibilidad como escritor o académico. Juan utilizó a esta persona como un medio para obtener de ella lo que necesitaba (el artículo), pero también esta persona obtuvo de Juan algo más a cambio (dinero). Ambos se redujeron de manera simultánea a simples medios, atentando en contra de su dignidad.
4. **La falta de credibilidad en el sistema educativo y en los criterios de admisión a programas de posgrado:** las acciones de Juan influyen negativamente en la evaluación justa de los méritos académicos, lo que podría afectar a otros estudiantes que se esfuerzan por lograr sus metas académicas de manera honesta. Si todos los interesados en ingresar a un programa de posgrado hicieran trampa, como Juan, entonces cualquiera podría asegurar su ingreso pagando por un trabajo de dudosa autoría.

PREGUNTAS DETONANTES DE LA DISCUSIÓN

Diseñada para iniciar o estimular un debate o conversación significativa sobre un tema específico. Estas preguntas suelen ser abiertas, provocadoras y pueden llevar a una reflexión profunda.

5-10 preguntas | 200-500 palabras

1. ¿Cuáles son los valores éticos fundamentales que están en juego en este caso? ¿Cuáles consideras que son los más importantes?
2. ¿Qué responsabilidades tiene Juan como estudiante y futuro historiador? ¿Cómo sus acciones actuales pueden impactar su carrera académica y profesional a largo plazo?
3. ¿Qué impacto tienen las acciones de Juan en la confianza y la integridad del sistema educativo y la comunidad académica en general?
4. ¿Cuáles podrían ser las consecuencias negativas para Juan, tanto a nivel personal como profesional, si su deshonestidad es descubierta?
5. ¿Qué opciones éticas tenía Juan para cumplir con el requisito de tener un artículo publicado? ¿Cómo podría haber abordado este desafío de manera ética?
6. ¿Cuáles son las implicaciones éticas de que otra persona haya escrito el artículo en nombre de Juan y que este último afirme falsamente su autoría?
7. ¿Qué debería hacer Juan en este punto para abordar sus acciones pasadas y enfrentar las posibles consecuencias éticas y académicas?
8. ¿Cómo pueden las instituciones académicas y las revistas científicas prevenir situaciones como esta y promover la honestidad académica?
9. ¿Qué lecciones éticas podemos aprender de este caso para aplicar en nuestra propia vida académica y profesional?

DISCERNIMIENTO ÉTICO

Abarca una serie de componentes esenciales, que incluyen la conciencia individual y social, la comprensión de la ley natural, la adhesión a normas morales, la aplicación de principios éticos, la incorporación de valores y virtudes, así como la orientación proporcionada por códigos de ética.

300-500 palabras

En el caso ético de Juan “el historiador”, el discernimiento ético implica una serie de componentes cruciales para evaluar su situación:

1. **Conciencia individual y social.** Juan debe ser consciente de que realizó una mala acción y que todas sus decisiones tienen un impacto en su carrera académica, en la comunidad académica y en su propia integridad. Reconocer lo anterior es el primer paso hacia un discernimiento

ético adecuado.

2. **Comprensión de la ley natural:** es importante que Juan conozca y acate las leyes y regulaciones relacionadas con la ética en la investigación y las publicaciones académicas. Esto implica saber que presentar un artículo como propio cuando fue escrito por otra persona es, en esencia, mentir, lo que constituye un engaño y es contrario a las normas éticas y morales que la misma razón, mediante las inclinaciones naturales, el ser humano es capaz de reconocer y obedecer.
3. **Reflexión sobre sus normas morales:** Juan debe reflexionar sobre sus propios valores y principios morales. Él debe reflexionar si considera ético y moralmente aceptable pagar a alguien para que escriba un artículo en su nombre y si está dispuesto a enfrentar las consecuencias éticas y legales de sus actos.
4. **Aplicación de principios éticos:** Juan debe aplicar principios éticos básicos, tales como la honestidad, la integridad y la responsabilidad. De igual manera, debe preguntarse si su decisión de presentar el trabajo que alguien más escribió por él como de su autoría se alinea con estos principios éticos.
5. **Consideración de virtudes:** en su discernimiento ético, Juan debe considerar si sus actos son o no virtuosos, es decir, si sus acciones reflejan virtudes como la honestidad, la fortaleza, la prudencia y la templanza, entre muchas otras. Cabe recordar que una vida virtuosa es sinónimo de una vida bien vivida y que sólo en el obrar bien de manera reiterada, está la felicidad, y no en la "felicidad" momentánea que un programa de posgrado pueda aportar.
6. **Adhesión a los códigos de ética de su profesión:** Juan debe consultar los códigos de ética académica y de investigación de su institución y de su campo de estudio. Estos códigos proporcionan directrices claras sobre la conducta ética en la investigación y publicación académica. Debe evaluar si sus acciones se ajustan a estos códigos y considerar las posibles consecuencias de no cumplir con ellos.

El discernimiento ético que Juan lleve a cabo, le permitirá reflexionar sobre la importancia de la integridad académica, la responsabilidad personal y el respeto por las normas éticas y legales en el ámbito académico. Juan debe abordar su situación éticamente y asumir la responsabilidad de sus acciones.

RESOLUCIÓN

Se refiere a una decisión o solución tomada para abordar un problema o conflicto específico.

200-300 palabras

En el caso de Juan "el historiador", quién se encuentra en un dilema ético por la publicación de un artículo que no es de su autoría en una revista histórica indexada para ingresar a un programa de posgrado, las resoluciones más éticas serían las siguientes:

1. **Confesión y admisión de su responsabilidad en el hecho:** Juan podría optar por la vía más ética y honesta, que sería reconocer su error y asumir la responsabilidad de sus acciones. Podría contactar a la revista y admitir que no escribió el artículo y que pagó a otra persona para que lo hiciera en su nombre. Aunque esto podría tener consecuencias negativas, como la desaprobación de la comunidad académica y la posible negación de su ingreso al programa de posgrado, sería una resolución ética y sincera.
2. **Retirada del artículo:** Juan podría retirar el artículo de la revista antes de que se descubra el engaño. Esto implicaría no presentar el trabajo como propio y evitaría la exposición pública de su falta de integridad académica. Sin embargo, aún podría enfrentar consecuencias en términos de su carrera académica y su reputación como profesional de la investigación en historia.
3. **Revisión y corrección:** En lugar de retirar completamente el artículo, Juan podría buscar la ayuda de un mentor académico o un profesor para revisar y corregir el trabajo de manera ética. Esto implicaría reconocer su falta de habilidades en la redacción académica y buscar mejorar su propio trabajo con la orientación adecuada.
4. **Oportunidad de aprendizaje y crecimiento personal:** Juan podría utilizar esta experiencia como una oportunidad de aprendizaje y cambio personal. Podría comprometerse a mejorar sus habilidades de escritura e investigación académica y a no recurrir a la deshonestidad en el futuro. Esta resolución se centraría en su desarrollo personal, ético y moral.

La resolución que elija Juan dependerá en última instancia de sus valores, principios éticos y su disposición para asumir las consecuencias de sus acciones. Cualquiera que sea la decisión que tome, es importante que considere las implicaciones éticas a largo plazo y busque un camino que promueva la integridad académica y personal.

ADN ANÁHUAC

El ADN Anáhuac se presenta como una molécula educativa compleja y esencial, compuesta por una serie de bases estructurales que actúan como los bloques fundamentales de la formación de los estudiantes. Estas bases son: Ser universitario, Antropología fundamental, Ética, Liderazgo y desarrollo personal, Humanismo clásico y contemporáneo, Liderazgo y equipos de alto desempeño, Persona y trascendencia, y el Bloque electivo Anáhuac. Cada una de ellas desempeña un papel crucial en la construcción del perfil del alumno Anáhuac y su desarrollo integral.

300-500 palabras

1. **Ser universitario:** en este caso, Juan está buscando cumplir con un requisito académico para ingresar al programa de posgrado de su interés. Sin embargo, su elección de pagar a otra

persona para escribir un artículo en su nombre plantea preguntas sobre su compromiso con los valores universitarios, la honestidad académica y la integridad.

2. **Antropología fundamental:** la decisión de Juan también plantea cuestiones sobre su comprensión de la naturaleza humana y su propia integridad como individuo. ¿Cómo afecta esta acción su percepción de sí mismo y su identidad como estudiante de historia, así como el impacto que tiene en el otro?
3. **Ética:** componente fundamental en este dilema. Juan se encuentra en una encrucijada ética, ya que ha elegido la deshonestidad para cumplir con un requisito académico. La ética involucrada en la toma de decisiones morales y la responsabilidad académica es un elemento clave en este caso.
4. **Liderazgo y desarrollo personal:** la decisión de Juan también plantea preguntas sobre su desarrollo personal y sus habilidades en la toma de decisiones. ¿Está demostrando habilidades de liderazgo ético al tomar esta decisión o está socavando su propio desarrollo?
5. **Humanismo clásico y contemporáneo:** en el contexto de la educación en humanidades, Juan debe considerar cómo su decisión se relaciona con la cultura académica y la historia de la honestidad intelectual. ¿Cómo se compara su elección con los valores humanistas clásicos y contemporáneos? ¿Qué diferencia el actuar de Juan de lo que funcionarios públicos han hecho en materia de corrupción o plagio, en años recientes?
6. **Liderazgo y equipos de alto desempeño:** en lugar de buscar ayuda externa de manera deshonestamente, Juan podría haber buscado asesoramiento y orientación de profesores o compañeros, lo que habría demostrado un enfoque más efectivo y adecuado para trabajar en equipo, así como mostrar liderazgo en la resolución de problemas académicos.
7. **Persona y trascendencia:** la reflexión sobre su decisión también podría llevar a Juan a considerar cuestiones más profundas sobre su propósito como historiador y el significado de su trabajo. ¿Cómo se relaciona lo que hizo con su propia búsqueda del conocimiento y la contribución a la sociedad?
8. **Bloque electivo Anáhuac:** en este caso, Juan podría haber explorado otras opciones para cumplir con el requisito académico, como la elección de un tema de investigación que realmente le interesara y le permitiera aprender y crecer como historiador.

El análisis del caso de Juan a la luz del ADN Anáhuac destaca la importancia de la ética, la integridad y el desarrollo personal en la toma de decisiones académicas y profesionales. La resolución ética de este dilema implica reflexión, responsabilidad y un compromiso con los valores universitarios y humanistas que promueve la Universidad Anáhuac.

OBSERVACIONES ADICIONALES

Pueden abordar aspectos complementarios o más detallados del dilema ético y su contexto. Estas observaciones pueden profundizar en temas específicos o proporcionar una perspectiva más amplia sobre la relevancia y las lecciones éticas del caso.

300-500 palabras

En el caso de Juan “el historiador”, es importante destacar algunas observaciones adicionales que ayudan a comprender mejor el dilema ético y su contexto:

1. **Presión académica:** muchos estudiantes enfrentan una presión significativa para cumplir con requisitos académicos y alcanzar ciertos estándares. Esta presión puede llevarlos a tomar decisiones impulsivas y poco éticas, como la que tomó Juan. Es esencial reconocer la importancia de abordar la presión académica de manera ética y buscar alternativas adecuadas.
2. **Responsabilidad institucional:** las instituciones académicas también tienen un papel en la promoción de la integridad académica. La Universidad Anáhuac y otras instituciones educativas deben fomentar una cultura de honestidad y proporcionar recursos para que los estudiantes busquen ayuda y orientación de manera ética.
3. **Impacto en la confianza:** la confianza es un elemento crucial en la academia y en la vida profesional. Las acciones deshonestas, como la de Juan, pueden socavar la confianza en el sistema educativo y en los futuros colegas y empleadores. Es importante reconocer el impacto a largo plazo de la falta de integridad académica.
4. **Aprendizaje ético:** el caso de Juan presenta una valiosa oportunidad de aprendizaje sobre la ética en la educación superior. Los estudiantes deben comprender que la integridad académica no sólo es importante para cumplir con los requisitos, sino también para su crecimiento personal y profesional.
5. **Alternativas éticas:** en lugar de recurrir a la deshonestidad, Juan podría haber explorado alternativas éticas para cumplir con el requisito académico, como buscar orientación de un profesor o enfocarse en un tema de investigación que le apasionara. Este caso resalta la importancia de buscar soluciones éticas en momentos de presión.
6. **Reparación y responsabilidad:** en la resolución ética de este caso, Juan debe considerar la responsabilidad de sus acciones pasadas. Si decide seguir adelante de manera ética, podría buscar una solución que involucre la corrección de su error, como comunicarse con la revista y admitir lo que hizo.

Estas observaciones adicionales subrayan la complejidad del dilema ético de Juan y su relevancia en un contexto más amplio. Además, destacan la importancia de abordar la integridad académica de manera seria y promover valores éticos en la educación superior.

PREGUNTAS DEL CASO

1 ¿Qué valores éticos se ven comprometidos por la decisión de Juan de pagar por la redacción de su artículo?

- a. Creatividad e innovación.
- b. Respeto y empatía.
- c. Honestidad e integridad.
- d. Liderazgo y motivación.

2 ¿Cómo afecta la acción de Juan a su integridad académica y profesional a largo plazo?

- a. Mejora su reputación al asegurar la publicación.
- b. No tiene efecto, ya que es una práctica común.
- c. Daña su credibilidad y reputación.
- d. Le brinda más oportunidades académicas.

3 ¿Qué impacto tiene la decisión de Juan en la percepción de la honestidad dentro de la comunidad académica?

- a. Aumenta la confianza en la integridad académica.
- b. Socava la percepción de honestidad y ética.
- c. No tiene impacto significativo.
- d. Mejora la imagen de Juan como historiador.

4 ¿Cuáles son las posibles consecuencias legales y académicas que Juan podría enfrentar si se descubre su deshonestidad?

- a. Reconocimiento por su pragmatismo.
- b. Descalificación de su aplicación al programa de posgrado.
- c. Aumento del interés en sus futuros trabajos.
- d. Ninguna, ya que no hay pruebas concretas.

5 ¿Qué alternativas éticas tenía Juan para cumplir con el requisito de publicación sin comprometer su integridad?

- a. Ignorar el requisito de publicación.
- b. Pagar por la publicación en lugar de la redacción.
- c. Solicitar una extensión para cumplir con el requisito.
- d. Buscar asesoramiento y ayuda para mejorar sus habilidades de escritura.

6 ¿Cómo podría la revista histórica indexada asegurarse de que los artículos que recibe son trabajos originales de los autores?

- a. Limitando las publicaciones a autores conocidos.
- b. Utilizando software de detección de plagio.
- c. Publicando solo artículos de temas populares.
- d. Ignorando la necesidad de verificar la originalidad.

7 ¿Qué medidas pueden tomar las instituciones educativas para promover la integridad académica entre sus estudiantes?

- a. Eliminando todos los trabajos escritos.
- b. Reduciendo la carga de trabajo académico.
- c. Implementando talleres sobre ética y plagio.
- d. Aumentando las consecuencias de las acciones deshonestas.

8 ¿De qué manera la presión por cumplir con requisitos académicos puede llevar a decisiones poco éticas?

- a. Motivando a los estudiantes a estudiar más.
- b. Incitando a algunos estudiantes a cometer actos deshonestos.
- c. Mejorando la calidad de la educación.
- d. Fomentando la colaboración entre estudiantes.

9 ¿Cómo debería Juan abordar ahora su situación para rectificar su error ético?

- a. Continuando con la misma estrategia para evitar ser descubierto.
- b. Admitiendo su error ante la revista y el comité de admisión.
- c. Destruyendo toda la evidencia de su deshonestidad.
- d. Cambiando de carrera para evitar futuras complicaciones.

10 ¿Qué rol juegan los mentores académicos y los comités de admisión en la prevención de prácticas deshonestas?

- a. Proporcionar un ambiente de competencia intensa.
- b. Ignorar las pequeñas infracciones para fomentar el aprendizaje.
- c. Fomentar un ambiente de apertura y comunicación honesta.
- d. Centrarse únicamente en los logros académicos, sin importar los medios.

11 ¿Cuál es el impacto de la deshonestidad académica en la confianza del sistema educativo?

- a. Incrementa la competitividad académica.
- b. No tiene impacto significativo.
- c. Mejora las estrategias de enseñanza.
- d. Erode la confianza y el valor de las calificaciones.

12 ¿Cómo podría la experiencia de Juan servir como un caso de estudio para futuros estudiantes sobre la importancia de la ética académica?

- a. Destacando las ventajas de evitar el trabajo duro.
- b. Como una advertencia sobre las consecuencias de la deshonestidad.
- c. Mostrando cómo el sistema educativo favorece la astucia.
- d. Ilustrando la irrelevancia de la ética académica.

13 ¿De qué manera los códigos de ética académica pueden guiar a los estudiantes en situaciones similares a la de Juan?

- a. Ofreciendo excusas para acciones deshonestas.
- b. Proveyendo un marco para la toma de decisiones éticas.
- c. Ignorando las faltas menores para fomentar la creatividad.
- d. Limitando la libertad académica de los estudiantes.

14 ¿Qué responsabilidad tiene la persona que escribió el artículo por Juan en este dilema ético?

- a. Ninguna, ya que la decisión final fue de Juan.
- b. Total, porque escribió el artículo.
- c. Compartida, al participar en el engaño.
- d. Absuelta por falta de pruebas.

15 ¿Cómo afecta este caso la relación entre estudiantes y profesores en términos de expectativas éticas?

- a. Fortalece la confianza mutua.
- b. No afecta la dinámica existente.
- c. Genera desconfianza y cuestiona la integridad.
- d. Aumenta la dependencia de los estudiantes hacia los profesores.

16 ¿Qué lecciones pueden aprenderse sobre la gestión del tiempo y las prioridades académicas a partir de este caso?

- a. La procrastinación puede ser beneficiosa en ciertas circunstancias.
- b. Establecer prioridades claras y gestionar el tiempo eficientemente evita dilemas éticos.
- c. La gestión del tiempo no tiene relevancia en la ética académica.
- d. Priorizar las actividades académicas sobre la ética es a veces necesario.

17 ¿De qué manera la decisión de Juan refleja un conflicto entre objetivos personales y principios éticos?

- Juan demuestra cómo los objetivos personales siempre deben preceder a la ética.
- Muestra un equilibrio ideal entre alcanzar metas y adherirse a la ética.
- Ilustra el desafío de equilibrar ambiciones personales con compromisos éticos.
- Indica que no hay conflicto entre objetivos personales y ética.

18 ¿Cómo podrían las políticas institucionales sobre integridad académica ser mejoradas para prevenir situaciones similares?

- Eliminando los requisitos de publicación para programas de posgrado.
- Implementando sistemas de mentoría más fuertes y talleres de ética.
- Reduciendo las consecuencias para los actos de deshonestidad académica.
- Fomentando la competencia entre estudiantes como método de aprendizaje.

19 ¿Qué papel juega la autoevaluación y la reflexión personal en la prevención de la deshonestidad académica?

- Ninguno, ya que las políticas externas son las únicas influencias efectivas.
- Facilita la justificación de acciones deshonestas.
- Es clave para reconocer y corregir comportamientos poco éticos.
- Solo es relevante en situaciones no académicas.

20 ¿De qué manera este caso ilustra la importancia de la honestidad en la contribución al cuerpo de conocimiento en el campo de la historia?

- Demostrando que la deshonestidad puede ser un camino viable para el éxito académico.
- Resaltando cómo la honestidad asegura la validez y confiabilidad del conocimiento histórico.
- Indicando que la contribución al conocimiento puede lograrse por cualquier medio.
- Sugiriendo que la honestidad no es tan importante como la producción académica.