



Anáhuac
México

Caso de ética

La campaña del
viceministro

Autores: José Ramón Álvarez Bada, María Teresa García
Quintanal y Juan Manuel Palomares Cantero

DAFI
Dirección Académica
de Formación Integral



Descripción del caso	3
Dilema ético	4
Acciones	5
Consecuencias	5
Preguntas detonantes de la discusión	6
Discernimiento ético	7
Resolución	8
ADN Anáhuac	9
Observaciones Adicionales	10
Preguntas del caso	11

Caso: La campaña del viceministro

DESCRIPCIÓN DEL CASO

Proporciona información sobre el contexto en el que se desarrolla el caso. Esto puede incluir detalles sobre el lugar, el tiempo, las personas involucradas y las circunstancias que llevaron al dilema ético. Enumera y describe a las personas o entidades directamente relacionadas con el caso ético. Esto incluye a aquellos que enfrentan el dilema, así como a otras partes interesadas relevantes.

300-500 palabras

“Tal vez no fue tan buena idea venir a trabajar aquí”, pensó Javier, mientras salía de las oficinas corporativas de Biosanpro en Yangpong. Biosanpro era la empresa multinacional en la que Javier había trabajado por siete años, pero sólo llevaba seis meses viviendo en Yangpong, capital regional de un país ubicado en el sudeste asiático. Javier había concluido sus estudios de ingeniería biomédica poco antes de entrar a trabajar a Biosanpro, uno de los principales productores de equipo médico a nivel mundial. Posteriormente, la empresa lo había patrocinado para estudiar un posgrado en mercadotecnia de la tecnología en una de las mejores universidades de su país. Meses antes, cuando se le ofreció la plaza en Yangpong, no lo pensó dos veces: sería director de ventas para la región Southeast Asia, con un sueldo de casi el triple del que tenía hasta entonces y con la oportunidad de ampliar su experiencia profesional. Parte del trabajo de Javier consistiría en hacer contacto con el gobierno regional para la venta de equipos a la red de hospitales públicos de Yangpong. No era un trabajo fácil, dado que el gobierno prefería hacer sus adquisiciones de equipo a través de Kisanlun, principal competidor de Biosanpro en el país. Las decisiones sobre estas adquisiciones de equipo recaían principalmente en el viceministro de sanidad de Yangpong. Javier sabía que, como en muchos otros países, el sector público era, con mucho, el mejor cliente para los proveedores de equipo médico. Un lunes por la tarde, Javier recibió una llamada telefónica. Se trataba de la secretaria del viceministro de sanidad de Yangpong, quien estaba interesado en conversar con Javier y su jefe, el director regional de Biosanpro, sobre un plan del gobierno de Yangpong para adquirir unidades de diálisis para 20 hospitales a un precio bastante conveniente. En la reunión, el viceministro les comentó que, aunque las unidades de diálisis de Kisanlun eran más baratas, estaría dispuesto a adquirir el equipo de Biosanpro, pero con una condición: tendrían que contribuir con una cantidad importante de dinero “debajo del agua” a la campaña del “Tal vez no fue tan buena idea venir a trabajar aquí”, pensó Javier, mientras salía de las oficinas corporativas de Biosanpro en Yangpong. Biosanpro era la empresa multinacional en la que Javier había trabajado por siete años, pero sólo llevaba seis meses viviendo en Yangpong, capital regional de un país ubicado en el sudeste asiático. Javier había concluido sus estudios de ingeniería biomédica poco antes de entrar a trabajar a Biosanpro, uno de los principales productores de equipo médico a nivel mundial. Posteriormente, la empresa lo había patrocinado para estudiar un posgrado en mercadotecnia de la tecnología en una de las mejores universidades de su país. Meses antes, cuando se le ofreció la plaza en Yangpong, no lo pensó dos veces: sería director de ventas para la región Southeast Asia, con un sueldo de casi el triple del que tenía hasta entonces y con la oportunidad de ampliar su experiencia profesional. Parte del trabajo de Javier consistiría en hacer contacto con el gobierno regional para

la venta de equipos a la red de hospitales públicos de Yangpong. No era un trabajo fácil, dado que el gobierno prefería hacer sus adquisiciones de equipo a través de Kisanlun, principal competidor de Biosanpro en el país. Las decisiones sobre estas adquisiciones de equipo recaían principalmente en el viceministro de sanidad de Yangpong. Javier sabía que, como en muchos otros países, el sector público era, con mucho, el mejor cliente para los proveedores de equipo médico. Un lunes por la tarde, Javier recibió una llamada telefónica. Se trataba de la secretaria del viceministro de sanidad de Yangpong, quien estaba interesado en conversar con Javier y su jefe, el director regional de Biosanpro, sobre un plan del gobierno de Yangpong para adquirir unidades de diálisis para 20 hospitales a un precio bastante conveniente. En la reunión, el viceministro les comentó que, aunque las unidades de diálisis de Kisanlun eran más baratas, estaría dispuesto a adquirir el equipo de Biosanpro, pero con una condición: tendrían que contribuir con una cantidad importante de dinero "debajo del agua" a la campaña del viceministro, que se estaría lanzando como candidato a alcalde de Yangpong para las siguientes elecciones. La cantidad de dinero era substancial, pero el jefe de Javier aceptó inmediatamente. De regreso en el corporativo de Biosanpro, Javier le preguntó a su jefe por qué había aceptado que la empresa contribuyera a la campaña del viceministro. La cantidad solicitada era tan sustancial, que seguramente impactaría los márgenes de utilidad que podrían alcanzar. El jefe de Javier le dijo: "Vamos, no es tan grave. Si no aceptamos, de cualquier manera, le seguirán comprando los equipos a Kisanlun. En cualquier caso, siempre podemos utilizar insumos de menor calidad en los equipos de diálisis, y con eso reduciremos los costos lo suficiente como para mantener buenos márgenes de utilidad." Javier se sobresaltó: desde su entrada a Biosanpro, había estado razonablemente seguro de que la calidad de los productos que vendían estaba muy por arriba de las normas internacionales. Ahora ya no estaba tan seguro. Al subirse al coche para regresar a su departamento, seguía pensando: "Sí, probablemente no fue tan buena idea..." ¿Qué debería hacer Javier?

DILEMA ÉTICO

Un dilema ético es una situación en la que una persona se enfrenta a decisiones conflictivas que involucran cuestiones morales o éticas.

100-200 palabras

El dilema ético en este caso radica en la decisión que Javier debe tomar entre dos opciones aparentemente contradictorias, ambas con implicaciones éticas significativas: 1) Aceptar la solicitud del viceministro. Si Javier acepta contribuir con dinero a la campaña del viceministro a cambio de obtener el contrato para su empresa, estaría comprometiendo la integridad de la empresa y la calidad del producto que representa. Esto podría poner en riesgo la reputación de la empresa y la seguridad de los pacientes que utilicen el equipo médico, además de contribuir a prácticas corruptas. 2) Rechazar la solicitud. Si Javier decide rechazar la solicitud del viceministro y mantener la calidad del producto de su empresa, podría enfrentarse a consecuencias negativas, como perder el contrato y dañar las relaciones con el gobierno regional. Además, podría enfrentar presiones internas dentro de la empresa por no cumplir con

las expectativas de ventas y beneficios. Javier está en un dilema ético donde debe elegir entre actuar según sus principios éticos y mantener la integridad de la empresa, o ceder a las presiones externas y comprometer la calidad del producto para obtener beneficios financieros a corto plazo.

ACCIONES

Describe las acciones o decisiones tomadas por las personas involucradas hasta el momento y cómo estas acciones han contribuido al dilema ético

50-100 palabras

Solicitud del viceministro. El viceministro de sanidad de Yangpong solicita a Javier y su jefe, el director regional de Biosanpro, contribuir con una cantidad importante de dinero a su campaña política a cambio de obtener un contrato para suministrar equipos médicos al gobierno regional. Esta solicitud plantea un dilema ético, ya que implica corrupción y compromete la integridad de la empresa. Aceptación de la solicitud por parte del jefe de Javier: A pesar de las implicaciones éticas, el jefe de Javier acepta de inmediato la solicitud del viceministro. Esta decisión contribuye al dilema ético al priorizar el beneficio financiero a corto plazo sobre la integridad y la calidad del producto de la empresa.

Preocupación y cuestionamiento por parte de Javier. Javier se muestra preocupado y cuestiona la decisión de su jefe de contribuir a la campaña del viceministro. Reconoce las posibles implicaciones negativas de comprometer la calidad del producto de la empresa y las prácticas éticas cuestionables, lo que agrega tensión al dilema ético.

Estas acciones han contribuido al dilema ético al presentar a Javier con una decisión conflictiva entre ceder a las presiones externas y comprometer los principios éticos y la integridad de la empresa, o resistir y mantener la calidad del producto y la ética empresarial, incluso a riesgo de perder el contrato y enfrentar consecuencias negativas.

CONSECUENCIAS

Menciona las consecuencias que han surgido como resultado de las acciones tomadas o las decisiones previas en el caso. Esto puede incluir impactos en las personas involucradas o en otros interesados.

100-200 palabras

Impacto en la integridad y reputación de la empresa. La aceptación de la solicitud del viceministro y la posible reducción de la calidad del producto para mantener márgenes de utilidad podrían dañar la integridad y la reputación de Biosanpro. Esto podría tener repercusiones a largo plazo en la confianza de los clientes, la percepción del público y la posición de la empresa en el mercado.

Riesgo para la seguridad de los pacientes. Si la calidad del equipo médico se ve comprometida debido a la utilización de insumos de menor calidad, existe un riesgo potencial para la seguridad y la salud de los pacientes que utilizan esos productos. Esto podría resultar en problemas de salud adicionales o complicaciones para los pacientes que dependen de estos equipos para su tratamiento.

Impacto en la carrera profesional de Javier. Dependiendo de la decisión que tome, Javier podría enfrentarse a diversas consecuencias en su carrera profesional. Si cede a las presiones y contribuye a la campaña del viceministro, podría experimentar una disminución en su satisfacción personal y profesional debido a la violación de sus principios éticos. Por otro lado, si se niega y busca mantener la integridad de la empresa, podría enfrentarse a represalias internas, como una posible pérdida de empleo o dificultades para avanzar en su carrera dentro de la empresa.

Impacto en la sociedad y la ética empresarial. Las acciones tomadas podrían alimentar prácticas corruptas y erosionar la confianza en el gobierno y en las empresas multinacionales. Esto podría tener un impacto negativo en la sociedad en general y en la percepción de la ética empresarial en el país donde opera Biosanpro.

PREGUNTAS DETONANTES DE LA DISCUSIÓN

Diseñada para iniciar o estimular un debate o conversación significativa sobre un tema específico. Estas preguntas suelen ser abiertas, provocadoras y pueden llevar a una reflexión profunda.

5-10 preguntas | 200-500 palabras

1. ¿Cuáles son los valores éticos fundamentales que deben guiar las decisiones empresariales en situaciones como esta?
2. ¿Es justificable comprometer la calidad del producto y la integridad empresarial por motivos financieros?
3. ¿Qué responsabilidad tienen las empresas multinacionales como Biosanpro en la lucha contra la corrupción y la promoción de prácticas éticas?
4. ¿Cuáles son las implicaciones éticas de contribuir a campañas políticas como condición para obtener contratos comerciales?
5. ¿Cómo debería Javier equilibrar sus responsabilidades hacia su empresa, su propia integridad personal y sus obligaciones éticas hacia la sociedad?
6. ¿Es éticamente aceptable que el gobierno favorezca a ciertas empresas a cambio de contribuciones políticas, en lugar de basarse únicamente en la calidad y el precio de los productos?

7. ¿Qué alternativas tiene Javier para resolver este dilema ético sin comprometer la calidad del producto o la integridad de la empresa?
8. ¿Cuáles serían las consecuencias a largo plazo de aceptar la solicitud del viceministro para la empresa y la sociedad?
9. ¿Cuál es el papel de la ética empresarial y la responsabilidad social corporativa en la toma de decisiones en situaciones similares?
10. ¿Cómo podrían los valores culturales y las prácticas comerciales locales influir en la percepción de este dilema ético?

DISCERNIMIENTO ÉTICO

Abarca una serie de componentes esenciales, que incluyen la conciencia individual y social, la comprensión de la ley natural, la adhesión a normas morales, la aplicación de principios éticos, la incorporación de valores y virtudes, así como la orientación proporcionada por códigos de ética.

300-500 palabras

Conciencia individual y social. Javier debe estar consciente de sus propios valores, principios éticos y las expectativas sociales y profesionales en su entorno. Esto implica reflexionar sobre cómo sus acciones afectarán a la empresa, a los pacientes que utilizarán los productos y a la sociedad en general.

Comprensión de la ley natural y normas morales. Javier debe comprender las leyes y regulaciones relevantes, así como las normas morales universales que rigen las interacciones humanas y comerciales. Esto le ayudará a evaluar si la solicitud del viceministro es éticamente aceptable o si constituye una violación de principios morales fundamentales.

Aplicación de principios éticos. Javier debe aplicar principios éticos sólidos, como la justicia, la honestidad, la responsabilidad y el respeto por la dignidad humana, al evaluar sus opciones y tomar decisiones. Esto implica considerar cómo sus acciones afectarán a todas las partes interesadas involucradas y buscar el mayor bienestar posible para todos.

Incorporación de valores y virtudes. Es fundamental que Javier integre valores y virtudes éticas en su toma de decisiones, como la integridad, la valentía, la prudencia y la compasión. Estos valores guiarán su comportamiento y le ayudarán a resistir las presiones externas que puedan comprometer su integridad personal y profesional.

Orientación proporcionada por códigos de ética. Javier debe consultar los códigos de ética de su empresa, así como los principios éticos y estándares profesionales aplicables a su industria. Estos códigos proporcionarán orientación y marcos de referencia para evaluar la situación y tomar decisiones éticas informadas.

RESOLUCIÓN

Se refiere a una decisión o solución tomada para abordar un problema o conflicto específico.

200-300 palabras

Dada la complejidad del dilema ético en el caso de Javier y la solicitud del viceministro, una posible resolución podría implicar los siguientes pasos:

Rechazar la solicitud del viceministro. Javier podría tomar la decisión de rechazar la solicitud del viceministro de contribuir con dinero a su campaña política. Esto se basaría en mantener la integridad de la empresa y evitar prácticas corruptas.

Buscar alternativas éticas. En lugar de ceder a las presiones externas, Javier podría explorar alternativas éticas para lograr sus objetivos comerciales. Por ejemplo, podría intentar persuadir al gobierno regional sobre las ventajas y beneficios de elegir los equipos de Biosanpro basados en la calidad y el servicio al cliente.

Consultar con superiores y asesores. Javier podría discutir la situación con sus superiores dentro de Biosanpro y buscar asesoramiento ético y legal de profesionales calificados. Esto podría ayudarle a evaluar mejor sus opciones y tomar una decisión informada.

Denunciar la solicitud. Si considera que la solicitud del viceministro es ilegal o inapropiada, Javier podría considerar denunciar la situación a las autoridades pertinentes dentro de la empresa o a las autoridades gubernamentales. Esto podría ayudar a exponer prácticas corruptas y promover la transparencia y la ética en el gobierno y los negocios.

Buscar compromisos éticos. Javier podría explorar compromisos éticos que permitan mantener la integridad de la empresa mientras busca mantener relaciones comerciales con el gobierno regional. Por ejemplo, podría ofrecerse a participar en proyectos de responsabilidad social corporativa que beneficien a la comunidad y al sistema de salud local.

En última instancia, la resolución del dilema ético requerirá un equilibrio entre los principios éticos, los objetivos comerciales y las responsabilidades profesionales de Javier. Es fundamental que cualquier decisión tomada tenga en cuenta las posibles consecuencias a largo plazo y refleje los valores y principios éticos fundamentales.

ADN ANÁHUAC

El ADN Anáhuac se presenta como una molécula educativa compleja y esencial, compuesta por una serie de bases estructurales que actúan como los bloques fundamentales de la formación de los estudiantes. Estas bases son: Ser universitario, Antropología fundamental, Ética, Liderazgo y desarrollo personal, Humanismo clásico y contemporáneo, Liderazgo y equipos de alto desempeño, Persona y trascendencia, y el Bloque electivo Anáhuac. Cada una de ellas desempeña un papel crucial en la construcción del perfil del alumno Anáhuac y su desarrollo integral.

300-500 palabras

El ADN Anáhuac se presenta como un enfoque integral para la formación de estudiantes, que abarca diversas áreas y valores. La formación académica de Javier en ingeniería biomédica y mercadotecnia de la tecnología le proporciona los conocimientos necesarios para desempeñar su rol en Biosanpro. Sin embargo, la verdadera prueba de su formación universitaria radica en su capacidad para aplicar esos conocimientos de manera ética y responsable en situaciones laborales complejas. Comprender la cultura y las normas sociales en Yangpong es crucial para evaluar el contexto en el que Javier se encuentra. Además, debe considerar cómo estas normas afectan las percepciones sobre la corrupción y la ética empresarial, lo que influirá en la forma en que se aborda el dilema ético. El principio ético fundamental de integridad y responsabilidad moral es el corazón del dilema de Javier. Debe decidir si acepta o rechaza la solicitud corrupta del viceministro, sabiendo que su elección tendrá consecuencias tanto para él como para la empresa y la sociedad en general. Este desafío ético ofrece a Javier la oportunidad de demostrar su liderazgo y responsabilidad personal al tomar una decisión difícil.

Además, le brinda la posibilidad de reflexionar sobre su propio desarrollo moral y profesional, fortaleciendo su carácter y su capacidad para enfrentar dilemas éticos futuros. La reflexión sobre los valores humanos fundamentales y su aplicación en el contexto actual es esencial para evaluar las implicaciones éticas de las decisiones de Javier. Debe considerar cómo sus acciones afectarán a los pacientes que dependen de los productos de Biosanpro y cómo pueden influir en la percepción pública de la empresa. Javier debe colaborar con su equipo y su jefe para encontrar soluciones éticas que protejan la reputación y los valores de la empresa. Este desafío requiere habilidades de comunicación efectiva, trabajo en equipo y liderazgo moral para llegar a una decisión que beneficie a todas las partes involucradas. Javier debe reflexionar sobre el impacto a largo plazo de sus acciones en su propia integridad moral y en el legado que dejará. La trascendencia implica considerar cómo sus decisiones afectarán su conciencia y su sentido de propósito en la vida, lo que puede influir en su crecimiento personal y espiritual. Javier enfrenta un dilema ético que requiere una cuidadosa deliberación y aplicación de los principios éticos y valores personales. Debe tomar una decisión informada que refleje su compromiso con la integridad, la responsabilidad y el bienestar de todas las partes involucradas.

Al integrar estas reflexiones, Javier puede tomar una decisión ética fundamentada en su formación integral y su compromiso con los valores éticos y morales que representa el ADN Anáhuac.

OBSERVACIONES ADICIONALES

Pueden abordar aspectos complementarios o más detallados del dilema ético y su contexto. Estas observaciones pueden profundizar en temas específicos o proporcionar una perspectiva más amplia sobre la relevancia y las lecciones éticas del caso.

300-500 palabras

Impacto en la reputación de la empresa. La aceptación del soborno por parte de Biosanpro podría tener consecuencias significativas para la reputación y la credibilidad de la empresa tanto a nivel nacional como internacional. Las prácticas corruptas pueden socavar la confianza de los clientes y los socios comerciales, lo que a largo plazo podría afectar negativamente los resultados financieros y la estabilidad de la empresa.

Responsabilidad social corporativa. Biosanpro tiene la responsabilidad de actuar de manera ética y contribuir positivamente al bienestar de la sociedad en la que opera. La participación en prácticas corruptas contradice los principios de responsabilidad social corporativa y podría socavar los esfuerzos de la empresa para ser un agente de cambio positivo en su entorno.

Riesgos legales y regulatorios. La participación en actos de corrupción puede exponer a Biosanpro a riesgos legales y regulatorios significativos. Dependiendo de las leyes y regulaciones en Yangpong y otros países donde opera la empresa, las prácticas corruptas podrían resultar en investigaciones gubernamentales, multas y sanciones legales que podrían dañar gravemente su reputación y estabilidad financiera.

Integridad personal y profesional. Javier se enfrenta a un dilema ético que pone a prueba su integridad personal y profesional. Su decisión tendrá un impacto no solo en su carrera y reputación personal, sino también en su sentido de identidad y valores morales. La elección de Javier influirá en su autoestima y en cómo se percibe a sí mismo en el contexto de su trabajo y su comunidad.

Lecciones éticas y aprendizaje. El caso de Javier proporciona una oportunidad para reflexionar sobre las lecciones éticas y morales que se pueden extraer de situaciones difíciles como esta. Destaca la importancia de tomar decisiones fundamentadas en principios éticos sólidos, incluso cuando enfrentamos presiones externas o tentaciones financieras. Además, subraya la necesidad de promover una cultura organizacional basada en la integridad, la transparencia y el respeto por la ley.

El caso de Javier destaca la complejidad y las implicaciones profundas de los dilemas éticos en el mundo empresarial. Al abordar observaciones adicionales, podemos comprender mejor las ramificaciones de las decisiones éticas y aprender lecciones valiosas sobre la importancia de mantener la integridad personal y profesional en todas las circunstancias.

PREGUNTAS DEL CASO

1 ¿Cuál es uno de los principales dilemas éticos que enfrenta Javier?

- a. Decidir qué ropa usar para la reunión con el viceministro.
- b. Elegir qué restaurante para cenar después de la reunión.
- c. Determinar si debe contribuir económicamente a la campaña política del viceministro.
- d. Decidir si renunciar a su puesto de trabajo en Biosanpro.

2 ¿Por qué Javier se encuentra en una situación ética complicada?

- a. Porque tiene demasiado dinero para gastar en la campaña.
- b. Porque tiene que decidir entre contribuir económicamente a la campaña del viceministro o perder un contrato comercial importante.
- c. Porque no le gusta su trabajo en Biosanpro.
- d. Porque no conoce al viceministro.

3 ¿Qué podría suceder si Javier acepta la solicitud del viceministro?

- a. Podría recibir un ascenso en Biosanpro.
- b. Podría obtener un descuento en la compra de los equipos médicos.
- c. Podría poner en riesgo la integridad de la empresa y la calidad del producto.
- d. Podría obtener reconocimiento por su ética empresarial.

4 ¿Qué debería considerar Javier al tomar su decisión?

- a. Solo sus propios intereses personales.
- b. La calidad del producto y la integridad de la empresa.
- c. Solo los beneficios financieros a corto plazo.
- d. Las opiniones del viceministro.

5 ¿Cuál es una de las posibles consecuencias de aceptar la solicitud del viceministro?

- a. Obtener un premio por contribuir a la campaña.
- b. Dañar la reputación de la empresa y la seguridad de los pacientes.
- c. Ser promovido a un puesto más alto en Biosanpro.
- d. Ser felicitado por su jefe.

6 ¿Por qué Javier se siente incómodo con la solicitud del viceministro?

- a. Porque el viceministro es su amigo.
- b. Porque no le gusta su trabajo en Biosanpro.
- c. Porque la solicitud implica prácticas corruptas y compromete la calidad del producto.
- d. Porque no está interesado en la política.

7 ¿Cuál es una de las alternativas que tiene Javier para resolver este dilema ético sin comprometer la calidad del producto o la integridad de la empresa?

- a. Aceptar la solicitud del viceministro.
- b. Denunciar la solicitud a las autoridades pertinentes.
- c. Contribuir con una cantidad importante de dinero a la campaña política del viceministro.
- d. Ignorar por completo la solicitud del viceministro.

8 ¿Cuáles serían algunas consecuencias a largo plazo de aceptar la solicitud del viceministro para la empresa y la sociedad?

- a. Mejora en la reputación de la empresa y mayor confianza en el gobierno.
- b. Riesgos legales y regulatorios, y daño a la integridad personal y profesional de Javier.
- c. Aumento de la inversión extranjera y reducción de la corrupción.
- d. Mayor estabilidad financiera y crecimiento económico.

9 ¿Cuál es el papel de la ética empresarial y la responsabilidad social corporativa en la toma de decisiones en situaciones similares?

- a. No tienen relevancia en este tipo de situaciones.
- b. Deben ser ignoradas en aras del beneficio financiero.
- c. Son fundamentales para guiar decisiones éticas y promover el bienestar social.
- d. Pueden ser consideradas opcionalmente según la conveniencia.

10 ¿Cómo podrían los valores culturales y las prácticas comerciales locales influir en la percepción de este dilema ético?

- a. No tienen ningún impacto en la situación.
- b. Podrían respaldar la aceptación de la solicitud del viceministro.
- c. Pueden afectar la forma en que se percibe la corrupción y la ética empresarial.
- d. Son irrelevantes para la toma de decisiones éticas.

11 ¿Qué componente del discernimiento ético implica reflexionar sobre cómo las acciones de Javier afectarán a la empresa, a los pacientes y a la sociedad en general?

- a. Conciencia individual y social.
- b. Comprensión de la ley natural y normas morales.
- c. Aplicación de principios éticos.
- d. Incorporación de valores y virtudes.

12 ¿Qué aspecto del discernimiento ético implica considerar las leyes y regulaciones pertinentes junto con las normas morales universales?

- a. Conciencia individual y social.
- b. Comprensión de la ley natural y normas morales.
- c. Aplicación de principios éticos.
- d. Incorporación de valores y virtudes.

13 ¿Cuál es uno de los principios éticos sólidos que Javier debe aplicar al tomar su decisión?

- a. Justicia.
- b. Deshonestidad.
- c. Irresponsabilidad.
- d. Corrupción.

14 ¿Qué aspecto del discernimiento ético implica la integración de valores como la integridad y la compasión en la toma de decisiones?

- a. Conciencia individual y social.
- b. Comprensión de la ley natural y normas morales.
- c. Aplicación de principios éticos.
- d. Incorporación de valores y virtudes.

15 ¿Qué alternativa ética implica buscar compromisos que permitan mantener la integridad de la empresa mientras se buscan relaciones comerciales con el gobierno regional?

- a. Rechazar la solicitud del viceministro.
- b. Buscar alternativas éticas.
- c. Consultar con superiores y asesores.
- d. Denunciar la solicitud.

16 ¿Qué habilidades son fundamentales para Javier al buscar una resolución ética?

- a. Habilidades técnicas.
- b. Habilidades de comunicación efectiva, trabajo en equipo y liderazgo moral.
- c. Habilidades de ventas.
- d. Habilidades administrativas.

17 ¿Cómo afecta la aceptación de la solicitud del viceministro a la dignidad humana de los pacientes que dependen de la calidad del equipo médico suministrado por Biosanpro?

- a. Pone en peligro su dignidad humana al comprometer la calidad y seguridad de su tratamiento médico.
- b. Mejora su dignidad humana al proporcionar un acceso más amplio a equipos médicos asequibles.
- c. No tiene impacto en su dignidad humana, ya que los pacientes no están directamente involucrados en la transacción comercial.
- d. Eleva su dignidad humana al apoyar indirectamente la campaña política del viceministro.

18 ¿Cómo se relaciona la decisión de Javier con el valor de la vida física de los pacientes?

- a. La decisión de Javier protege y promueve la vida física de los pacientes al garantizar la calidad y seguridad de los equipos médicos.
- b. La decisión de Javier amenaza la vida física de los pacientes al comprometer la calidad de los productos suministrados.
- c. La decisión de Javier no tiene relación con el valor de la vida física de los pacientes.
- d. La decisión de Javier prioriza la vida física de los pacientes al proporcionar equipos médicos a un precio más bajo.

19 ¿En qué medida la decisión de Javier refleja los principios de solidaridad y subsidiariedad?

- a. La decisión de Javier promueve la solidaridad al contribuir al bienestar financiero del viceministro.
- b. La decisión de Javier ejemplifica la subsidiariedad al fomentar una relación directa entre la empresa y el gobierno regional.
- c. La decisión de Javier contradice tanto la solidaridad como la subsidiariedad al priorizar los intereses financieros de la empresa sobre las necesidades de la comunidad.
- d. La decisión de Javier respalda la solidaridad y la subsidiariedad al contribuir al desarrollo económico de la región.

20 ¿Cómo afecta la decisión de Javier al principio de justicia y al bien común?

- a. La decisión de Javier promueve la justicia al garantizar la igualdad de acceso a los equipos médicos para todos los hospitales.
- b. La decisión de Javier socava la justicia al privilegiar la ganancia personal sobre los derechos y necesidades de la sociedad.
- c. La decisión de Javier no tiene impacto en la justicia ni en el bien común.
- d. La decisión de Javier contribuye al bien común al fortalecer la economía local y generar empleo en la región.