



**Anáhuac**  
México

# Caso de ética

Entre la terapia y la docencia

Autores: Carlos Becerra Rebelo, Francisco Solís Solano y Juan Manuel Palomares Cantero

**DAFI**  
Dirección Académica  
de Formación Integral



Descripción del caso .....	3
Dilema ético .....	4
Acciones .....	4
Consecuencias .....	5
Preguntas detonantes de la discusión .....	6
Discernimiento ético .....	7
Resolución .....	8
ADN Anáhuac .....	9
Observaciones Adicionales .....	10
Preguntas del caso .....	12

# Caso: Entre la terapia y la docencia

## DESCRIPCIÓN DEL CASO

Proporciona información sobre el contexto en el que se desarrolla el caso. Esto puede incluir detalles sobre el lugar, el tiempo, las personas involucradas y las circunstancias que llevaron al dilema ético. Enumera y describe a las personas o entidades directamente relacionadas con el caso ético. Esto incluye a aquellos que enfrentan el dilema, así como a otras partes interesadas relevantes.

300-500 palabras

El Dr. Hernández es un psicólogo familiar con años de experiencia en la práctica clínica. Un día le llega una oportunidad de impartir clases en una de las universidades más prestigiosas del país. Emocionado por comenzar esta nueva etapa en su carrera, el Dr. Hernández se prepara para impartir una clase de consultoría familiar. Dos semanas antes de entrar a clases se le entrega la lista de alumnos, pero debido a su agenda llena de consultas no tuvo tiempo de checar cada uno de los nombres.

Al comienzo del semestre, el Dr. Hernández decide checar la lista de alumnos unos minutos antes de que comience la clase y se sorprende al reconocer a uno de sus pacientes.

Entre sus alumnos se encuentra Andrés, un joven de 20 años que ha estado asistiendo a sesiones de terapia con el Dr. Hernández durante varios meses debido a problemas familiares significativos que han afectado profundamente su bienestar emocional y su desempeño académico. Durante estas sesiones, Andrés ha confiado en el Dr. Hernández, compartiendo detalles íntimos sobre las tensiones familiares, los conflictos intergeneracionales y los desafíos personales que enfrenta en su vida.

Por un lado, el Dr. Hernández reconoce la importancia de mantener la confidencialidad con Andrés, ya que revelar información sin su consentimiento podría violar la confianza y el derecho a la privacidad del estudiante. Además, el Dr. Hernández se preocupa por el impacto que la revelación de esta relación podría tener en la salud mental de Andrés y en su capacidad para continuar con el tratamiento. Sin embargo, el Dr. Hernández también reconoce la importancia de la transparencia y la ética profesional en su papel como educador. Existe el riesgo de un conflicto de intereses si no se aborda adecuadamente la relación terapéutica entre él y Andrés, especialmente en un entorno académico donde se espera imparcialidad y equidad.

El Dr. Hernández se encuentra en una encrucijada ética y debe tomar una decisión que equilibre el respeto por la confidencialidad de Andrés con su responsabilidad ética hacia la universidad y sus otros estudiantes. Comprende la importancia de mantener la confidencialidad en la relación terapéutica con Andrés, ya que reconoce la vulnerabilidad del estudiante y el impacto que podría tener en su proceso si se rompe esa confianza. Al mismo tiempo, también es consciente de su responsabilidad como educador de proporcionar un entorno de aprendizaje seguro y equitativo para todos sus estudiantes.

## DILEMA ÉTICO

Un dilema ético es una situación en la que una persona se enfrenta a decisiones conflictivas que involucran cuestiones morales o éticas.

100-200 palabras

El dilema ético en este caso radica en la tensión entre la confidencialidad terapéutica y la responsabilidad ética del Dr. Hernández como educador.

Por un lado, el Dr. Hernández tiene el deber ético de mantener la confidencialidad con su paciente Andrés, ya que revelar información sin su consentimiento podría violar la confianza y el derecho a la privacidad del estudiante. Además, existe la preocupación por el impacto negativo que la revelación de esta relación podría tener en la salud mental de Andrés y en su capacidad para continuar con el tratamiento. Esto plantea la cuestión de hasta qué punto el Dr. Hernández debe priorizar la protección del bienestar emocional de su paciente sobre otras consideraciones éticas.

Por otro lado, el Dr. Hernández también tiene la responsabilidad ética de ser transparente y ético en su papel como educador. Existe el riesgo de un conflicto de intereses si no se aborda adecuadamente la relación terapéutica entre él y Andrés, especialmente en un entorno académico donde se espera imparcialidad y equidad. Esto plantea la pregunta sobre cómo equilibrar la confidencialidad terapéutica con la integridad académica y la equidad para todos los estudiantes.

El Dr. Hernández se encuentra en una encrucijada ética donde debe tomar una decisión que equilibre el respeto por la confidencialidad de Andrés con su responsabilidad ética hacia la universidad y sus otros estudiantes. Debe considerar cuidadosamente cómo manejar esta situación de manera ética y justa para todas las partes involucradas, reconociendo la importancia tanto de la confidencialidad terapéutica como de la integridad académica.

## ACCIONES

Describe las acciones o decisiones tomadas por las personas involucradas hasta el momento y cómo estas acciones han contribuido al dilema ético

50-100 palabras

En el caso del Dr. Hernández y su situación entre la terapia y la docencia, las acciones tomadas hasta el momento incluyen.

Impartir clases en la universidad. El Dr. Hernández acepta la oportunidad de impartir clases en una prestigiosa universidad, lo que implica asumir responsabilidades académicas adicionales aparte de su práctica clínica.

Reconocer a Andrés como su estudiante. Antes de comenzar la clase, el Dr. Hernández revisa la lista de alumnos y descubre que uno de ellos es su paciente, Andrés, quien ha estado asistiendo a sesiones de terapia con él.

Dilema ético. El Dr. Hernández se enfrenta al dilema ético de mantener la confidencialidad con Andrés, preservando la privacidad y la confianza establecida en su relación terapéutica, mientras cumple con su responsabilidad ética hacia la universidad y los demás estudiantes.

Evaluación de opciones. El Dr. Hernández reflexiona sobre las posibles consecuencias de revelar la relación terapéutica con Andrés en el entorno académico y en la salud mental del estudiante, considerando también la necesidad de transparencia y equidad en su rol como educador.

Tomar una decisión. El Dr. Hernández debe tomar una decisión que equilibre el respeto por la confidencialidad de Andrés con su responsabilidad ética hacia la universidad y sus otros estudiantes, enfrentando el desafío de manejar adecuadamente esta situación delicada.

## CONSECUENCIAS

Menciona las consecuencias que han surgido como resultado de las acciones tomadas o las decisiones previas en el caso. Esto puede incluir impactos en las personas involucradas o en otros interesados.

100-200 palabras

Las consecuencias que han surgido como resultado de las acciones tomadas y las decisiones previas en el caso del Dr. Hernández y su situación entre la terapia y la docencia son las siguientes.

Impacto en la relación terapéutica. Revelar la relación terapéutica con Andrés podría afectar la confianza y el vínculo establecido entre el Dr. Hernández y su paciente. Esto podría generar una sensación de traición en Andrés y afectar negativamente su disposición a continuar con el tratamiento psicológico.

Bienestar emocional de Andrés. La revelación de la relación terapéutica podría tener un impacto significativo en el bienestar emocional de Andrés, generando sentimientos de vergüenza, vulnerabilidad y falta de confianza. Esto podría empeorar los problemas familiares y emocionales que Andrés estaba abordando en terapia.

Confidencialidad comprometida. Revelar la relación terapéutica podría comprometer la confidencialidad de las sesiones de terapia, lo que podría disuadir a otros pacientes de buscar ayuda psicológica por temor a que su privacidad no sea respetada.

Repercusiones profesionales. La decisión del Dr. Hernández de revelar o no la relación terapéutica con Andrés podría tener repercusiones en su carrera profesional como psicólogo y como educador. Si no maneja la situación de manera ética y profesional, podría dañar su reputación y credibilidad en ambos roles.

Ética profesional cuestionada. La manera en que el Dr. Hernández aborde este dilema ético podría cuestionar su integridad y ética profesional tanto en el campo de la psicología como en el ámbito académico. Su decisión será observada de cerca por sus colegas, estudiantes y la comunidad en general.

## PREGUNTAS DETONANTES DE LA DISCUSIÓN

Diseñada para iniciar o estimular un debate o conversación significativa sobre un tema específico. Estas preguntas suelen ser abiertas, provocadoras y pueden llevar a una reflexión profunda.

5-10 preguntas | 200-500 palabras

1. ¿Cuáles son los riesgos y beneficios potenciales de revelar la relación terapéutica entre el Dr. Hernández y Andrés a la universidad y a sus otros estudiantes?
2. ¿En qué medida la confidencialidad en la relación terapéutica entre un psicólogo y su paciente debe ceder ante la responsabilidad ética hacia otros estudiantes y la institución académica?
3. ¿Qué consideraciones éticas debería tener el Dr. Hernández al equilibrar su deber de confidencialidad con Andrés y su responsabilidad de brindar un entorno de aprendizaje justo y equitativo para todos sus estudiantes?
4. ¿De qué manera podría la revelación de esta relación terapéutica afectar la percepción de otros estudiantes sobre la imparcialidad y la integridad del Dr. Hernández como educador?
5. ¿Qué papel juega la confianza en la relación terapéutica entre el Dr. Hernández y Andrés en la toma de decisiones éticas en este caso?
6. ¿Cómo podrían los valores éticos fundamentales, como la justicia, la honestidad y el respeto por la autonomía del paciente, guiar la decisión del Dr. Hernández en este dilema ético?

## DISCERNIMIENTO ÉTICO

Abarca una serie de componentes esenciales, que incluyen la conciencia individual y social, la comprensión de la ley natural, la adhesión a normas morales, la aplicación de principios éticos, la incorporación de valores y virtudes, así como la orientación proporcionada por códigos de ética.

300-500 palabras

El discernimiento ético en el caso del Dr. Hernández y Andrés implica una evaluación cuidadosa de varios componentes esenciales que guían la toma de decisiones éticas en esta situación delicada.

**Conciencia individual y social.** El Dr. Hernández debe ser consciente tanto de su propia moralidad como de las normas sociales y profesionales que rigen su práctica como psicólogo y educador. Esta conciencia le permite evaluar los posibles impactos de sus decisiones en Andrés, otros estudiantes, la universidad y la sociedad en general.

**Comprensión de la ley natural.** Además de las leyes y regulaciones formales, el Dr. Hernández debe comprender los principios fundamentales de justicia, respeto por la autonomía del paciente y beneficencia que subyacen a la ética profesional en la psicología y la educación.

**Adhesión a normas morales.** El discernimiento ético implica seguir las normas morales y profesionales que guían la conducta ética en la práctica clínica y educativa. Esto incluye mantener la confidencialidad, respetar la autonomía de los pacientes y actuar en beneficio del bienestar de todos los involucrados.

**Aplicación de principios éticos.** El Dr. Hernández debe aplicar principios éticos fundamentales, como la justicia y la no maleficencia, para tomar decisiones que maximicen los beneficios y minimicen los daños para Andrés y otros estudiantes.

**Incorporación de valores y virtudes.** El discernimiento ético también implica la incorporación de valores personales y virtudes profesionales, como la integridad, la empatía y la responsabilidad, en la toma de decisiones. Estos valores guían las acciones del Dr. Hernández hacia el cumplimiento de su deber ético.

**Orientación proporcionada por códigos de ética.** El Dr. Hernández puede recurrir a los códigos de ética profesionales, como el Código de Ética de la Asociación Americana de Psicología (APA), para obtener orientación sobre cómo manejar situaciones éticas complejas como esta. Estos códigos ofrecen principios y pautas específicas para abordar dilemas éticos en la práctica clínica y educativa.

El discernimiento ético del Dr. Hernández implica una evaluación reflexiva y consciente de estos componentes para tomar decisiones éticas informadas que equilibren la confidencialidad con la responsabilidad hacia sus estudiantes, la universidad y la profesión.

## RESOLUCIÓN

Se refiere a una decisión o solución tomada para abordar un problema o conflicto específico.

200-300 palabras

La resolución en este caso implica una decisión tomada por el Dr. Hernández para abordar el dilema ético de manera ética y responsable. Dada la complejidad de la situación y los principios éticos en juego, la resolución podría implicar los siguientes pasos.

**Comunicación con Andrés.** El Dr. Hernández debería programar una reunión confidencial con Andrés para discutir la situación y los posibles cursos de acción. Durante esta reunión, el Dr. Hernández podría explicar la naturaleza de su conflicto ético y discutir cómo manejarlo de la manera más ética y sensible posible.

**Exploración de opciones.** El Dr. Hernández y Andrés podrían explorar juntos varias opciones para abordar la situación, considerando los principios éticos, los deseos de Andrés y las obligaciones del Dr. Hernández como educador y terapeuta.

**Consideración de la confidencialidad.** El Dr. Hernández debe priorizar la confidencialidad de la relación terapéutica con Andrés y asegurarse de no revelar información confidencial sin su consentimiento. Esto implica respetar los límites éticos de la privacidad de Andrés y su derecho a controlar la divulgación de su información personal.

**Consulta con colegas y supervisores.** El Dr. Hernández podría buscar orientación adicional de colegas de confianza o supervisores éticos para discutir el dilema y obtener diferentes perspectivas sobre cómo manejarlo de manera ética y profesional.

**Decisión informada.** Después de considerar todas las opciones y consultar con las partes pertinentes, el Dr. Hernández debe tomar una decisión informada que equilibre la confidencialidad con la responsabilidad ética hacia Andrés, la universidad y la profesión. Esta decisión debe basarse en principios éticos sólidos y tener en cuenta las posibles consecuencias para todas las partes involucradas.

En última instancia, la resolución del Dr. Hernández debe reflejar su compromiso con los principios éticos de la psicología y la educación, asegurando el bienestar de Andrés mientras cumple con sus responsabilidades profesionales y éticas como terapeuta y educador.



## ADN ANÁHUAC

El ADN Anáhuac se presenta como una molécula educativa compleja y esencial, compuesta por una serie de bases estructurales que actúan como los bloques fundamentales de la formación de los estudiantes. Estas bases son: Ser universitario, Antropología fundamental, Ética, Liderazgo y desarrollo personal, Humanismo clásico y contemporáneo, Liderazgo y equipos de alto desempeño, Persona y trascendencia, y el Bloque electivo Anáhuac. Cada una de ellas desempeña un papel crucial en la construcción del perfil del alumno Anáhuac y su desarrollo integral.

300-500 palabras

El caso de Andrés y su terapeuta nos brinda la oportunidad de analizar cómo el ADN Anáhuac, como una molécula educativa esencial, puede proporcionar un marco ético y orientador para abordar situaciones complejas en la formación de nuestros estudiantes. A continuación, exploraremos cómo cada una de las bases estructurales del ADN Anáhuac podría aplicarse en este contexto específico.

En este caso, ser universitario implica comprender la importancia de mantener la confidencialidad y el profesionalismo en todas las interacciones, tanto dentro como fuera del campus. Los estudiantes deben aprender a equilibrar sus roles profesionales y académicos de manera ética y responsable.

Una comprensión profunda de la naturaleza humana y la diversidad cultural puede ayudar a los estudiantes a apreciar la singularidad de cada individuo y a respetar los límites y la privacidad en las relaciones terapéuticas.

La ética juega un papel central en este caso, ya que guía las decisiones del terapeuta y del estudiante en cuanto a la confidencialidad, el respeto y la integridad profesional. Los estudiantes deben aprender a aplicar principios éticos en situaciones delicadas como esta, priorizando el bienestar del paciente y la integridad del proceso terapéutico.

Para el terapeuta, el liderazgo implica asumir la responsabilidad de tomar decisiones difíciles que beneficien al paciente y al bien común. Para Andrés, el desarrollo personal implica aprender a confiar en su terapeuta y a comprender los límites saludables en la relación terapéutica.

Valorar la dignidad y el valor inherente de cada persona es fundamental en la práctica terapéutica y en la formación de estudiantes. El humanismo nos recuerda la importancia de tratar a los demás con empatía, compasión y respeto en todo momento.

En este contexto, el liderazgo implica tomar decisiones difíciles y liderar con integridad y sensibilidad. El terapeuta debe liderar el proceso terapéutico de manera ética y profesional, mientras que Andrés puede aprender a ser un participante activo en su propio proceso de sanación.

Reflexionar sobre el significado y propósito de la vida puede ayudar a ambos, terapeuta y paciente, a encontrar significado y orientación en momentos difíciles. La dimensión trascendente del ser humano nos invita a buscar el bienestar no solo a nivel físico y emocional, sino también espiritual y existencial.

El bloque electivo ofrece a los estudiantes la oportunidad de explorar áreas de interés personal y profesional que complementen su formación académica y les permitan desarrollar habilidades y conocimientos adicionales relevantes para su futuro.

Al aplicar estas bases del ADN Anáhuac al caso de Andrés y su terapeuta, podemos promover una reflexión profunda y una acción ética que contribuya al desarrollo integral de nuestros estudiantes y al bienestar de la comunidad universitaria en su conjunto.

## OBSERVACIONES ADICIONALES

Pueden abordar aspectos complementarios o más detallados del dilema ético y su contexto. Estas observaciones pueden profundizar en temas específicos o proporcionar una perspectiva más amplia sobre la relevancia y las lecciones éticas del caso.

300-500 palabras

**Importancia de los límites terapéuticos.** Este caso resalta la necesidad de establecer y mantener límites claros en la relación terapéutica para proteger la confidencialidad y la integridad del proceso de tratamiento. Los terapeutas deben ser conscientes de los posibles conflictos de interés cuando se encuentran en situaciones donde sus roles profesionales se superponen, como en este caso donde el terapeuta también es profesor del paciente.

**Confidencialidad y consentimiento informado.** La confidencialidad es un principio fundamental en la práctica terapéutica, pero también es importante considerar el consentimiento informado del paciente en situaciones donde pueda haber una superposición de roles. Los terapeutas deben discutir y obtener el consentimiento explícito de los pacientes antes de divulgar información personal en contextos fuera de la terapia, como la enseñanza universitaria.

**Ética en la educación superior.** Este caso destaca los desafíos éticos que pueden surgir en entornos académicos, donde los profesionales deben equilibrar múltiples roles y responsabilidades. La ética en la educación superior incluye no solo el tratamiento justo y equitativo de los estudiantes, sino también la integridad y transparencia en la gestión de situaciones delicadas como esta.

**Impacto en la salud mental del paciente.** Revelar la relación terapéutica entre el terapeuta y el estudiante puede tener consecuencias significativas en la salud mental del paciente. El temor a la estigmatización o la ruptura de la confianza puede afectar negativamente el bienestar emocional y la disposición del paciente para continuar con el tratamiento.

Responsabilidad profesional y legal. Los terapeutas tienen la responsabilidad ética y legal de proteger la privacidad y confidencialidad de sus pacientes. En este caso, el terapeuta debe considerar las implicaciones legales de divulgar información confidencial sin el consentimiento del paciente y actuar de acuerdo con las leyes y regulaciones pertinentes.

Al considerar estas observaciones adicionales, podemos profundizar en la comprensión del dilema ético y su contexto, así como en las lecciones éticas que se pueden extraer de este caso para mejorar la práctica clínica y la educación en psicología.

## PREGUNTAS DEL CASO

**1** ¿Cuáles son los riesgos y beneficios potenciales de revelar la relación terapéutica entre el Dr. Hernández y Andrés a la universidad y a sus otros estudiantes?

- a. Riesgo de dañar la reputación del Dr. Hernández; beneficio de promover la transparencia.
- b. Riesgo de afectar la confianza de Andrés en el Dr. Hernández; beneficio de evitar conflictos de interés.
- c. Riesgo de violar la privacidad de Andrés; beneficio de proteger la integridad académica.
- d. Riesgo de estigmatizar a Andrés; beneficio de garantizar la equidad para todos los estudiantes.

**2** ¿En qué medida la confidencialidad en la relación terapéutica entre un psicólogo y su paciente debe ceder ante la responsabilidad ética hacia otros estudiantes y la institución académica?

- a. Debería ceder completamente para mantener la equidad académica.
- b. Debería ceder parcialmente para evitar conflictos de interés.
- c. Debería mantenerse como prioridad para preservar la confianza y privacidad del paciente.
- d. Debería depender del impacto emocional que pueda tener en el estudiante.

**3** ¿Qué consideraciones éticas debería tener el Dr. Hernández al equilibrar su deber de confidencialidad con Andrés y su responsabilidad de brindar un entorno de aprendizaje justo y equitativo para todos sus estudiantes?

- a. Considerar el impacto en la salud mental de Andrés y la integridad académica.
- b. Considerar solo las necesidades de Andrés para preservar la confidencialidad.
- c. Considerar solo las necesidades de la universidad para mantener la equidad.
- d. Considerar solo las opiniones de otros estudiantes para evitar conflictos.

**4** ¿De qué manera podría la revelación de esta relación terapéutica afectar la percepción de otros estudiantes sobre la imparcialidad y la integridad del Dr. Hernández como educador?

- a. Podría fortalecer la percepción de imparcialidad debido a la transparencia.
- b. No afectaría la percepción de otros estudiantes.
- c. Podría socavar la percepción de imparcialidad debido a un conflicto de intereses.
- d. Podría mejorar la percepción de integridad debido a la honestidad.

## 5 ¿Qué papel juega la confianza en la relación terapéutica entre el Dr. Hernández y Andrés en la toma de decisiones éticas en este caso?

- a. Juega un papel central en la preservación del bienestar emocional de Andrés.
- b. Juega un papel secundario en comparación con la integridad académica.
- c. No tiene un papel relevante en la toma de decisiones éticas.
- d. Juega un papel importante solo para el Dr. Hernández, no para Andrés.

## 6 ¿Cómo podrían los valores éticos fundamentales, como la justicia, la honestidad y el respeto por la autonomía del paciente, guiar la decisión del Dr. Hernández en este dilema ético?

- a. Debería priorizar la justicia sobre la honestidad para mantener la equidad académica.
- b. Debería equilibrar estos valores para tomar una decisión ética informada.
- c. Debería priorizar la honestidad sobre la autonomía del paciente para evitar conflictos de interés.
- d. Debería priorizar la autonomía del paciente sobre la justicia para proteger la confidencialidad.

## 7 ¿Cuáles son algunas medidas que el Dr. Hernández podría tomar para abordar esta situación de manera ética y sensible?

- a. Revelar la relación terapéutica sin el consentimiento de Andrés para cumplir con sus obligaciones académicas.
- b. Ignorar la relación terapéutica para evitar conflictos éticos.
- c. Programar una reunión confidencial con Andrés para discutir la situación y explorar opciones.
- d. Evitar enfrentar la situación y continuar enseñando como si nada hubiera pasado.

## 8 ¿Cuál es la principal preocupación ética del Dr. Hernández en este caso?

- a. Mantener el equilibrio entre la confidencialidad terapéutica y su responsabilidad como educador.
- b. Evitar ser juzgado por sus colegas y estudiantes.
- c. Priorizar su carrera académica sobre el bienestar de Andrés.
- d. Asegurarse de que la universidad no tome represalias por revelar la relación terapéutica.

## 9 ¿Qué implica ser un estudiante universitario en este contexto ético?

- a. Implica mantener la confidencialidad solo en el entorno académico.
- b. Implica priorizar los estudios sobre cualquier otra consideración ética.
- c. Implica respetar los límites y la privacidad en las relaciones con profesores y terapeutas.
- d. Implica divulgar información personal a la universidad para evitar conflictos de interés.

## 10 ¿Cómo podría la revelación de esta relación terapéutica afectar la disposición de otros estudiantes a buscar ayuda psicológica?

- a. Podría aumentar la confianza en la terapia al promover la transparencia.
- b. No tendría ningún efecto en la disposición de otros estudiantes.
- c. Podría disuadir a otros estudiantes de buscar ayuda por temor a la falta de confidencialidad.
- d. Podría mejorar la percepción de la universidad al demostrar su compromiso con el bienestar estudiantil.

## 11 ¿Cuál es uno de los riesgos potenciales de no abordar adecuadamente la relación terapéutica entre el Dr. Hernández y Andrés?

- a. Aumento de la equidad académica.
- b. Pérdida de confianza y daño en la relación terapéutica.
- c. Mayor transparencia en el entorno universitario.
- d. Mejora en el bienestar emocional de Andrés.

## 12 ¿Qué papel juega la confidencialidad en la relación terapéutica entre el Dr. Hernández y Andrés en la toma de decisiones éticas?

- a. No tiene ningún impacto en la toma de decisiones éticas.
- b. Prioriza el bienestar académico del estudiante.
- c. Protege la privacidad y la confianza en el proceso terapéutico.
- d. Permite que la universidad controle la información confidencial.

**13** ¿Cuál es uno de los beneficios potenciales de revelar la relación terapéutica entre el Dr. Hernández y Andrés a la universidad y a sus otros estudiantes?

- a. Aumento de la equidad académica.
- b. Promoción de la transparencia y la integridad en el entorno académico.
- c. Mejora del bienestar emocional de Andrés.
- d. Aumento de la confianza en la relación terapéutica.

**14** ¿Qué consideraciones éticas debería tener el Dr. Hernández al equilibrar su deber de confidencialidad con Andrés y su responsabilidad de brindar un entorno de aprendizaje justo y equitativo para todos sus estudiantes?

- a. Debería considerar cuidadosamente cómo manejar esta situación de manera ética y justa para todas las partes involucradas.
- b. Debería priorizar su deber de confidencialidad sobre cualquier otra consideración ética.
- c. Debería buscar la aprobación de la universidad antes de tomar cualquier decisión.
- d. Debería ignorar sus responsabilidades académicas para proteger la privacidad de Andrés.

**15** ¿Cuál es uno de los riesgos de no abordar adecuadamente la relación terapéutica entre el Dr. Hernández y Andrés?

- a. Mejora de la integridad académica.
- b. Daño en la relación terapéutica y en el bienestar emocional de Andrés.
- c. Promoción de la confianza en la universidad.
- d. Aumento del respeto por la autonomía del paciente.

**16** ¿Qué componente esencial del discernimiento ético implica comprender los principios fundamentales de justicia, respeto por la autonomía del paciente y beneficencia?

- a. Conciencia individual y social.
- b. Comprensión de la ley natural.
- c. Adhesión a normas morales.
- d. Aplicación de principios éticos

## 17 ¿Qué implica la incorporación de valores y virtudes en el discernimiento ético?

- a. No tiene impacto en la toma de decisiones éticas.
- b. Prioriza la equidad académica en situaciones éticas.
- c. Guía las acciones hacia el cumplimiento del deber ético.
- d. Promueve la deshonestidad y la falta de integridad.

## 18 ¿Cuál es una de las responsabilidades éticas y legales de los terapeutas en situaciones éticas complejas como esta?

- a. Proteger la privacidad y confidencialidad de sus pacientes.
- b. Divulgar información personal sin el consentimiento del paciente.
- c. Ignorar las leyes y regulaciones pertinentes.
- d. No consultar con colegas o supervisores éticos.

## 19 ¿Qué podría promover una resolución ética en este caso?

- a. La falta de consideración de las opciones disponibles.
- b. La toma de decisiones informada basada en principios éticos sólidos.
- c. La priorización de la integridad académica sobre el bienestar del paciente.
- d. La revelación de la información confidencial sin el consentimiento del paciente.

## 20 ¿Qué importancia tiene establecer y mantener límites claros en la relación terapéutica?

- a. No tiene importancia en la práctica clínica.
- b. Perjudica la integridad del proceso terapéutico.
- c. Protege la confidencialidad y la integridad del tratamiento.
- d. Fomenta la transparencia y la divulgación de información confidencial.