




**Anáhuac**  
México

# Caso de ética

## Boyas naranjas para migrantes

Autores: Lillian María José González González,  
Gonzalo Mucharraz Cano y Juan Manuel  
Palomares Cantero

**DAFI**  
Dirección Académica  
de Formación Integral



Contexto del caso de estudio .....	3
Identificación de dilemas éticos .....	4
Marco ético y valores fundamentales .....	5
Análisis de impacto .....	6
Consideración de las partes involucradas .....	8
Ética organizacional .....	9
Ética personal y profesional .....	10
Normativas y leyes aplicables .....	11
Reflexión y autocrítica .....	12
Propuestas de solución o acción .....	13
Preguntas sobre el caso .....	15

# Caso: Boyas naranjas para migrantes

## CONTEXTO DEL CASO DE ESTUDIO

La descripción del caso implica comprender el entorno completo en el que se desarrolla, lo que abarca la empresa, organización o institución relevante, la cultura organizacional, las partes involucradas y los valores fundamentales en juego. Esto requiere proporcionar información detallada sobre el lugar, el tiempo, las personas involucradas y las circunstancias que llevaron al dilema ético. Se debe incluir una descripción concisa pero completa de la entidad en cuestión, así como su cultura organizacional predominante. Además, es esencial identificar y describir a las partes interesadas clave, tanto dentro como fuera de la organización, y destacar los valores éticos fundamentales en juego. Este análisis proporciona una comprensión profunda del contexto en el que se desarrolla el caso ético, con una extensión recomendada de entre 300 y 500 palabras.

En la primavera de 2023, el gobierno de Estados Unidos se asoció con QTech, una prominente firma multinacional especializada en soluciones de seguridad, para abordar la creciente preocupación sobre la migración ilegal. El proyecto, desarrollado en un segmento crítico del Río Grande que sirve de frontera entre Estados Unidos y México, consistió en la instalación de boyas naranjas gigantes. Estas boyas, aunque visualmente reminiscentes de objetos lúdicos, incorporan elementos disuasorios severos, como barreras de navajas ocultas entre ellas, configurando así un muro flotante.

La iniciativa, denominada "Territorio Seguro", fue promovida no solo como una medida de seguridad sino también bajo la pretensión de integrar elementos de diseño estético en la frontera. Completada en julio de 2023 con un costo de aproximadamente 4 mil millones de dólares, la instalación ha suscitado debates sobre la ética de utilizar el diseño para minimizar visualmente la severidad de las barreras físicas destinadas a detener la migración.

Personas y entidades involucradas incluyen a Alex, diseñador principal de QTech, encargado del aspecto estético de las boyas. Alex ve su trabajo como una fusión de arte y funcionalidad, aunque enfrenta dilemas éticos sobre si su contribución podría estar respaldando políticas opresivas hacia las comunidades migrantes. María, activista de derechos humanos, critica fuertemente el proyecto por considerar que la estetización de la barrera minimiza su impacto real y peligroso en las comunidades afectadas. Además, cuestiona la responsabilidad social de los diseñadores y corporaciones involucradas en tales proyectos.

El gobierno de Estados Unidos, por su parte, financia y apoya la iniciativa, promoviéndola como un enfoque innovador y humanitario hacia la seguridad fronteriza. Las comunidades migrantes, directamente impactadas por esta barrera, experimentan tanto las consecuencias físicas como psicológicas de un obstáculo que a primera vista parece inofensivo, pero en realidad posee componentes mortales.

Este contexto detallado ilustra los dilemas éticos emergentes cuando los objetivos de seguridad nacional se enfrentan con los derechos humanos y la dignidad de las comunidades migrantes, en un momento donde la migración sigue siendo un tema central en la política y la sociedad global.

## IDENTIFICACIÓN DE DILEMAS ÉTICOS

Un dilema ético es una situación en la que una persona se enfrenta a decisiones conflictivas que involucran cuestiones morales o éticas. En el contexto del caso, es crucial identificar de manera clara y precisa los dilemas éticos presentes. Esto puede incluir conflictos de intereses entre partes involucradas, decisiones con repercusiones significativas para múltiples partes interesadas, dilemas morales intrínsecos y situaciones donde los valores éticos fundamentales puedan entrar en conflicto. Este proceso de identificación y análisis de dilemas éticos proporciona una comprensión más profunda de las complejidades éticas del caso, con una extensión recomendada de entre 100 y 200 palabras.

En el caso "Territorio Seguro", se presentan varios dilemas éticos significativos que ilustran los conflictos entre valores morales fundamentales y los intereses prácticos de seguridad nacional. Uno de los principales dilemas surge con la decisión de utilizar un diseño que oculta elementos potencialmente letales, como navajas, detrás de la apariencia lúdica de boyas naranjas. Esto plantea la cuestión ética de si es moralmente aceptable minimizar visualmente la severidad de una barrera física que está diseñada para ser peligrosa.

Alex, el diseñador encargado del aspecto estético, enfrenta un conflicto personal y profesional: debe decidir si su participación en el diseño de una barrera tan engañosa respalda inadvertidamente políticas opresivas. Su dilema se centra en la tensión entre la integridad artística y la responsabilidad social de no contribuir a estructuras que infrinjan los derechos humanos.

Por otro lado, María y otros activistas de derechos humanos ven un conflicto ético en la estetización de medidas de seguridad que afectan profundamente a las comunidades migrantes. Critican la forma en que el proyecto podría ser percibido como más benigno de lo que realmente es, desviando así la atención de los riesgos y peligros que representa.

Estos dilemas éticos no solo reflejan conflictos entre principios morales individuales y colectivos, sino también entre los objetivos de seguridad nacional y la protección de los derechos humanos fundamentales. La resolución de estos dilemas requiere una reflexión cuidadosa sobre el equilibrio entre seguridad, estética y ética en la implementación de políticas públicas.

## MARCO ÉTICO Y VALORES FUNDAMENTALES

En este apartado del análisis, se espera que se establezca y aplique un marco ético coherente con el ADN Anáhuac. Deben incluir una serie de valores fundamentales que son esenciales para nuestra institución. Estos valores incluyen: justicia, honestidad, responsabilidad, equidad y el respeto por la dignidad humana.

Estos principios éticos se integran en las bases estructurales del ADN Anáhuac y actúan como los pilares esenciales de la formación de nuestros estudiantes. Desde el 'Ser Universitario', pasando por la 'Antropología Fundamental', 'Ética', 'Humanismo Clásico y Contemporáneo', 'Persona y Trascendencia', hasta el 'Liderazgo de Acción Positiva', cada componente está diseñado para moldear el perfil del alumno y fomentar un desarrollo integral. Este enfoque asegura que la aplicación práctica de estos valores éticos no solo se limite al entorno académico, sino que también se extienda a la vida profesional, promoviendo una influencia positiva en la sociedad. Con una extensión recomendada de entre 300 y 500 palabras.

En el análisis del caso "Territorio Seguro", es imperativo aplicar un marco ético que se alinee con los valores fundamentales promovidos por la Universidad Anáhuac. Este marco debe centrarse en los principios de justicia, honestidad, responsabilidad, equidad, y el respeto por la dignidad humana. Estos valores no sólo son esenciales en la formación académica y ética de nuestros estudiantes, sino que también deben guiar la toma de decisiones en contextos profesionales y personales complejos, como el descrito en el caso en cuestión.

**Justicia.** Este valor implica la promoción de la equidad y la igualdad de derechos para todas las personas, independientemente de su origen o circunstancias. En el contexto del proyecto "Territorio Seguro", la justicia se ve desafiada por la implementación de medidas de seguridad que, aunque buscan proteger las fronteras, podrían hacerlo a expensas de los derechos y la seguridad de los migrantes. Es crucial que cualquier acción en este ámbito se lleve a cabo con un balance equitativo entre la seguridad nacional y los derechos humanos, asegurando que no se cometan injusticias contra aquellos que están en situación de vulnerabilidad.

**Honestidad.** Este principio demanda transparencia y veracidad en la información y en la gestión de los proyectos. La honestidad en el caso de las boyas naranjas involucra la clara comunicación sobre su diseño y propósito, especialmente sobre los elementos potencialmente dañinos ocultos. La disonancia entre la apariencia de las instalaciones y su funcionalidad real puede ser vista como una falta de honestidad, que engaña no solo a las comunidades migrantes, sino también al público en general.

**Responsabilidad.** Implica el reconocimiento y la asunción de las consecuencias de las decisiones y acciones tomadas. En "Territorio Seguro", la empresa QTech y el gobierno de Estados Unidos deben asumir la responsabilidad por los impactos éticos y físicos de las boyas. Esto incluye evaluar cuidadosamente los riesgos potenciales para la vida y la dignidad de las personas que intentan cruzar la frontera, y diseñar medidas que minimicen estos riesgos.

**Equidad.** Relacionado con la justicia, la equidad requiere que se trate a todos los individuos de manera justa y equitativa. El proyecto debe ser evaluado críticamente para asegurar que no perpetúe una distribución desigual de los riesgos y beneficios, especialmente en términos de quién es afectado por las medidas de seguridad implementadas.

**Respeto por la dignidad humana:** Este valor es fundamental en el contexto de los derechos humanos. Cualquier política o proyecto, especialmente aquellos en áreas sensibles como la migración y la seguridad fronteriza, debe preservar y promover la dignidad de todas las personas. Esto significa rechazar cualquier diseño que trivialice o deshumanice a las personas en situaciones vulnerables.

Integrando estos valores, el marco ético de la Universidad Anáhuac no sólo se aplica al análisis académico, sino que también orienta a los estudiantes hacia un liderazgo de acción positiva que busca soluciones justas, honestas, responsables, equitativas, y respetuosas con la dignidad humana en todos los aspectos de la vida. En el caso de "Territorio Seguro", este marco ético puede guiar a los futuros líderes a cuestionar y potencialmente reorientar proyectos que puedan estar en conflicto con estos valores fundamentales. Esta aplicación práctica de los principios éticos asegura que la influencia de nuestros egresados en la sociedad sea profundamente positiva y duradera.

## ANÁLISIS DE IMPACTO

En esta sección, se espera que se realice una evaluación exhaustiva de las acciones propuestas por las personas involucradas en el dilema ético. Se debe considerar el impacto de estas acciones en tres niveles: la empresa, la sociedad y el individuo mismo. El análisis debe abordar tanto las consecuencias a corto plazo como a largo plazo de estas acciones. El análisis debe ser completo y objetivo, identificando tanto los posibles beneficios como los riesgos y desafíos asociados con las acciones propuestas. Es importante tener en cuenta las diferentes perspectivas y considerar el panorama general al evaluar el impacto de estas acciones. Con una extensión recomendada de entre 300 y 500 palabras.

El análisis de impacto del proyecto "Territorio Seguro" exige una evaluación meticulosa de las consecuencias a corto y largo plazo de las decisiones tomadas por las entidades y personas involucradas, considerando los niveles de impacto en la empresa, la sociedad y los individuos implicados.

Impacto en la empresa QTech. A corto plazo, QTech podría experimentar un incremento en ingresos debido al lucrativo contrato gubernamental para diseñar e implementar las boyas. Esto también podría mejorar su imagen corporativa en sectores que valoran las innovaciones tecnológicas en seguridad. Sin embargo, enfrenta el riesgo de críticas y posibles represalias por parte de grupos de derechos humanos y activistas, lo que podría dañar la percepción pública de la empresa.

A largo plazo, la empresa podría consolidarse como líder en soluciones de seguridad fronteriza, abriendo puertas a nuevos mercados y contratos gubernamentales. No obstante, la reputación de QTech podría verse seriamente dañada por su participación en un proyecto tan controvertido, enfrentando posibles litigios y la pérdida de clientes que priorizan la ética corporativa.

Impacto en la sociedad, a corto plazo, la implementación de las boyas podría ser vista como un éxito de la política de seguridad nacional si logra disminuir la migración ilegal. No obstante, esto podría incrementar la polarización social respecto a las políticas migratorias y seguridad fronteriza y atraer críticas por la deshumanización de la política migratoria.

A largo plazo, las boyas podrían contribuir a una frontera más controlada y segura, redefiniendo métodos de seguridad fronteriza. Sin embargo, la utilización de engaños visuales en medidas de seguridad puede erosionar la confianza en las instituciones gubernamentales y resultar en violaciones de derechos humanos que disminuyan la posición moral de Estados Unidos en la comunidad internacional.

Impacto en los individuos. A corto plazo, Alex, el diseñador principal, podría recibir reconocimiento profesional por su diseño innovador, aunque también enfrenta un conflicto ético personal y crítica pública. María, activista de derechos humanos, podría elevar su perfil al liderar la oposición, pero también es susceptible a represalias o descrédito por parte de proponentes de políticas de seguridad estrictas.

A largo plazo, Alex puede ser visto como un pionero en nuevas tecnologías de seguridad fronteriza, pero su reputación podría sufrir un daño irreparable si el proyecto es percibido como un fracaso ético. Por su parte, María podría consolidarse como una figura clave en la lucha por los derechos humanos y la ética en políticas públicas, aunque el desgaste emocional por enfrentamientos continuos contra poderosas instituciones podría ser significativo.

Este análisis revela una compleja interacción de beneficios y riesgos que deben ser cuidadosamente balanceados. Es crucial que las decisiones futuras en relación con proyectos similares consideren no sólo los resultados esperados, sino también los efectos secundarios no intencionados, asegurando que las acciones estén alineadas con valores éticos fundamentales y contribuyan de manera positiva al bienestar social y corporativo.

## CONSIDERACIÓN DE LAS PARTES INVOLUCRADAS

Analizar cómo las decisiones afectan a todas las partes involucradas, incluyendo empleados, clientes, accionistas, comunidades locales y el medio ambiente. Con una extensión recomendada de entre 300 y 500 palabras.

En el proyecto “Territorio Seguro”, diversas partes involucradas son afectadas de manera significativa por las decisiones tomadas durante su implementación. Este análisis busca comprender cómo cada grupo es impactado, desde empleados y accionistas hasta comunidades locales y el medio ambiente.

**Empleados de QTech.** Los empleados, particularmente diseñadores como Alex, se encuentran en una posición compleja. Por un lado, el proyecto ofrece la oportunidad de trabajar en una iniciativa de alta visibilidad que podría avanzar sus carreras y habilidades técnicas. Por otro lado, enfrentan dilemas éticos y morales considerables dados los aspectos potencialmente dañinos y engañosos del diseño de las boyas. Este conflicto interno podría afectar su satisfacción laboral y lealtad a la empresa.

**Clientes y accionistas de QTech.** Los clientes de QTech, que en este caso incluyen al gobierno de Estados Unidos, buscan efectividad y fiabilidad en las soluciones de seguridad que adquieren. El éxito inicial del proyecto podría resultar en una mayor confianza y más contratos para QTech, beneficiando directamente a los accionistas mediante el aumento de valor de la empresa. Sin embargo, la controversia alrededor del proyecto y las posibles repercusiones éticas o legales podrían impactar negativamente la percepción del cliente y, por ende, el valor para los accionistas a largo plazo.

**Comunidades locales en la frontera.** Las comunidades locales en las áreas fronterizas de Estados Unidos y México son impactadas directamente por las boyas. Si bien el objetivo del proyecto es aumentar la seguridad, la instalación de barreras físicas que incluyen componentes peligrosos sin una comunicación transparente puede crear un ambiente de miedo y tensión. Además, la perturbación del paisaje y la posible afectación a la vida cotidiana (p.ej., cambios en las rutas de tránsito local) pueden disminuir la calidad de vida y el bienestar de estas comunidades.

**El medio ambiente.** La instalación de boyas en un río tan vital como el Río Grande plantea preocupaciones ambientales significativas. Las estructuras podrían alterar los hábitats acuáticos y terrestres, impactar la migración de especies y cambiar las dinámicas fluviales. A largo plazo, los efectos acumulativos de estas alteraciones pueden ser sustanciales, afectando la biodiversidad y la sostenibilidad ecológica de la región.

**Comunidades migrantes.** Este grupo, aunque no directamente un cliente o empleado, es uno de los más afectados. Las boyas están diseñadas para disuadir su paso hacia Estados Unidos, colocándolos en riesgo significativo debido a los componentes ocultos como navajas. Esta estrategia puede ser percibida como una violación de los derechos humanos y podría generar críticas internacionales, además de afectar la percepción global de las políticas migratorias estadounidenses.



La consideración de estas partes involucradas muestra que las decisiones tomadas en el marco del proyecto "Territorio Seguro" tienen ramificaciones amplias y profundas. Es fundamental que QTech y el gobierno de Estados Unidos evalúen estas implicaciones de manera integral, no solo desde una perspectiva de efectividad de la seguridad, sino también desde la ética, la justicia social, y la responsabilidad ambiental. La falta de un enfoque equilibrado y humanitario podría tener consecuencias duraderas para todos los grupos afectados.

## ÉTICA ORGANIZACIONAL

Evaluar si las acciones propuestas están alineadas con los valores éticos y la cultura organizacional de la empresa, y si promueven el bienestar general de la organización y sus partes interesadas. Con una extensión recomendada de entre 200 y 300 palabras.

En el contexto del proyecto "Territorio Seguro", la evaluación de la ética organizacional de QTech se centra en determinar si las acciones llevadas a cabo están en consonancia con sus valores éticos declarados y la cultura organizacional, además de si dichas acciones promueven el bienestar de la organización y sus partes interesadas.

QTech, como firma líder en soluciones de seguridad, presume de innovación y responsabilidad en su mandato corporativo. El diseño e implementación de las boyas en el Río Grande representan una oportunidad para demostrar su capacidad técnica y cumplir con los requisitos contractuales del gobierno de Estados Unidos. Sin embargo, la inclusión de elementos potencialmente letales como navajas ocultas en un diseño que aparenta ser inofensivo plantea serias cuestiones éticas. Esto parece estar en conflicto con los principios de honestidad y transparencia, fundamentales para cualquier entidad que se precie de responsabilidad social corporativa.

La cultura organizacional de una empresa incluye no sólo las normas y prácticas que guían su funcionamiento diario, sino también cómo estas se alinean con los valores éticos al tomar decisiones críticas. En el caso de QTech, aunque el proyecto puede ser visto internamente como un éxito técnico y comercial, externamente podría percibirse como una manipulación de la percepción pública y una falta de consideración por la dignidad humana y la seguridad de las comunidades migrantes. Esto podría afectar adversamente la reputación de QTech a largo plazo, socavando la confianza de clientes, accionistas y la comunidad en general.

Además, la ética organizacional no solo abarca las operaciones internas, sino también cómo estas decisiones impactan a las partes interesadas externas, incluidas las comunidades locales y los migrantes. La decisión de usar un diseño que disimula sus verdaderas intenciones cuestiona si QTech está actuando en el mejor interés de todos los stakeholders.

Aunque el proyecto “Territorio Seguro” pueda alinearse con los objetivos comerciales y de seguridad de QTech, presenta un dilema ético significativo que pone en riesgo la alineación con sus valores fundamentales de honestidad y responsabilidad. Para que QTech realmente promueva el bienestar general, necesita reevaluar cómo sus proyectos afectan no solo a sus resultados finales, sino también a la percepción y realidad de su compromiso ético con la sociedad.

## ÉTICA PERSONAL Y PROFESIONAL

Considerar cómo las decisiones impactan en la integridad y la reputación personal y profesional del individuo, así como en su capacidad para actuar de acuerdo con sus propios valores éticos y morales. Con una extensión recomendada de entre 300 y 500 palabras.

En el caso del proyecto “Territorio Seguro”, la ética personal y profesional de los individuos involucrados, especialmente de Alex y María, se ve profundamente impactada por las decisiones y acciones asociadas con la implementación de las boyas en el Río Grande. Estos impactos abarcan su integridad, reputación y la alineación de sus acciones con sus valores éticos y morales personales.

Alex, como diseñador principal del proyecto, se encuentra en una posición particularmente delicada. Profesionalmente, el proyecto representa una oportunidad significativa para destacar en su campo mediante la aplicación de su expertise en un proyecto de gran escala y alta visibilidad. Sin embargo, la naturaleza del diseño—boyas que ocultan elementos peligrosos tras una fachada inofensiva—plantea un serio dilema ético. La disonancia entre la función estética y la función práctica de las boyas puede percibirse como engañosa, poniendo en riesgo su integridad personal y profesional al estar asociado con una estrategia que podría considerarse como una manipulación de la percepción pública y una infracción de la ética de diseño.

Este dilema se agrava por la posible reacción negativa tanto del público como de la comunidad profesional si los detalles ocultos del diseño salen a la luz. La reputación de Alex podría sufrir si se le ve como alguien que facilita políticas opresivas a través de su arte, contradiciendo posibles valores personales de respeto por la dignidad humana y transparencia. Este conflicto entre los logros profesionales y los valores personales podría resultar en un estrés considerable y una revisión de su rol como diseñador dentro de contextos éticamente ambiguos.

María, por otro lado, enfrenta sus propios desafíos éticos, aunque desde la perspectiva de la activista. Su lucha contra el proyecto “Territorio Seguro” pone en juego su reputación como defensora de los derechos humanos. Apoyar su causa puede llevarla a enfrentamientos con poderosas entidades gubernamentales y corporativas, lo que podría tener repercusiones en su capacidad para influir en futuras políticas públicas y mantener su posición dentro de la comunidad activista. Sin embargo, su compromiso con sus valores de justicia y equidad le proporciona una base sólida para combatir lo que ella percibe como una grave injusticia hacia las comunidades migrantes.

La coherencia en la ética personal y profesional exige que individuos como Alex y María evalúen continuamente sus decisiones y acciones no solo en términos de las normas de su campo, sino también en relación con sus principios éticos personales. Para Alex, esto podría significar abogar por una mayor transparencia en el diseño y sus implicaciones. Para María, implica continuar su defensa a pesar de las posibles represalias, apoyándose en su red de soporte y la comunidad internacional para mitigar los riesgos a su seguridad personal y profesional.

En resumen, el proyecto "Territorio Seguro" sirve como un punto de reflexión crítica para ambos, poniendo a prueba su integridad y ética en un escenario que no sólo afecta sus carreras, sino que también tiene un impacto profundo en la vida de numerosas personas. Este análisis resalta la importancia de que los profesionales mantengan un compromiso firme con sus valores éticos, especialmente en situaciones donde las presiones externas podrían incitar a compromisos morales.

## NORMATIVAS Y LEYES APLICABLES

Considerar las normativas legales y regulatorias relevantes que puedan estar involucradas en el caso, y evaluar si las acciones propuestas cumplen con estos requisitos legales. Con una extensión recomendada de entre 300 y 500 palabras.

El análisis de las normativas y leyes aplicables al proyecto "Territorio Seguro" es fundamental para determinar la legalidad de las acciones llevadas a cabo por QTech y el gobierno de Estados Unidos. Este proyecto, que implica la instalación de boyas con elementos ocultos potencialmente peligrosos en el Río Grande, debe ser evaluado bajo múltiples jurisdicciones legales y regulaciones pertinentes.

Legislación de seguridad y defensa nacional. El proyecto debe adherirse a las leyes federales de seguridad nacional que permiten ciertas acciones en el contexto de la protección de fronteras. Estas leyes están diseñadas para asegurar que las medidas tomadas no solo sean efectivas sino también proporcionales y justificadas bajo la amenaza que se pretende mitigar. Es crucial que cualquier dispositivo de seguridad, como las boyas diseñadas por QTech, cumpla con estos criterios para evitar violaciones de leyes nacionales.

Normativas sobre derechos humanos y tratados internacionales. Estados Unidos es parte de varios tratados internacionales que protegen los derechos humanos, incluyendo la Declaración Universal de Derechos Humanos y la Convención contra la Tortura. Las medidas que podrían causar daño físico severo o la muerte, especialmente si están diseñadas para ser engañosas, pueden constituir una violación de estos tratados. El diseño y la implementación de las boyas deben ser revisados minuciosamente para asegurar que no infringen estas normativas internacionales que buscan proteger la dignidad y los derechos fundamentales de las personas.

Leyes ambientales. El Río Grande es un ecosistema vital que atraviesa múltiples zonas jurisdiccionales y es sujeto a regulaciones ambientales estrictas tanto a nivel federal como estatal. La instalación de

estructuras físicas en el río debe cumplir con la Ley de Política Ambiental Nacional (NEPA), que requiere una evaluación de impacto ambiental detallada antes de la implementación de proyectos que podrían alterar significativamente el medio ambiente natural. Es necesario que QTech y el gobierno demuestren que las boyas no tendrán un impacto ecológico adverso duradero en el hábitat del río.

Legislación estatal y local. Además de las leyes federales y tratados internacionales, el proyecto debe cumplir con diversas regulaciones estatales y locales que abordan específicamente la construcción y la seguridad en áreas fronterizas. Estas leyes pueden incluir normas sobre la construcción civil y la seguridad pública que no están necesariamente alineadas con las prioridades federales y que podrían imponer restricciones adicionales en el diseño y operación de las instalaciones de seguridad.

Evaluación de cumplimiento. Para determinar si las acciones propuestas por QTech y el gobierno estadounidense están en plena conformidad con estas leyes y regulaciones, es imprescindible realizar auditorías legales y revisiones de conformidad durante todas las fases del proyecto. Esto no solo incluye la fase de diseño y planificación, sino también la implementación y operación posterior de la infraestructura de seguridad. La transparencia en estos procesos es crucial para evitar litigios y sanciones que podrían surgir de un incumplimiento.

El proyecto "Territorio Seguro" se encuentra en una compleja red de leyes y regulaciones que deben ser meticulosamente consideradas para asegurar su legalidad. Las boyas, al ser una medida de seguridad fronteriza no convencional, requieren una evaluación rigurosa para garantizar que no solo son efectivas desde la perspectiva de la seguridad, sino también justas, éticas y legales en su implementación. El incumplimiento de cualquiera de estas normativas puede tener consecuencias severas para todas las partes involucradas.

## REFLEXIÓN Y AUTOCRÍTICA

Fomentar la reflexión crítica y la autocrítica por parte de los estudiantes, animándolos a considerar diferentes perspectivas, cuestionar suposiciones y examinar sus propios sesgos y prejuicios. Con una extensión recomendada de entre 200 y 300 palabras.

El caso del proyecto "Territorio Seguro" ofrece una oportunidad invaluable para que los estudiantes de la Universidad Anáhuac practiquen la reflexión crítica y la autocrítica, aspectos esenciales en el desarrollo de un pensamiento ético robusto y compasivo. Este ejercicio no solo les permite evaluar las acciones y decisiones de otros, sino también examinar sus propias creencias y prejuicios.

Primero, es crucial que los estudiantes consideren la multiplicidad de perspectivas involucradas en este caso. Desde los diseñadores como Alex, cuyo trabajo implica dilemas entre innovación y ética, hasta activistas como María, que desafían la moralidad de las políticas de seguridad implementadas.

Reflexionar sobre estas perspectivas ayuda a entender las complejidades del caso y a reconocer que cada decisión tiene un impacto profundo y amplio.

Además, los estudiantes deben cuestionar las suposiciones subyacentes del proyecto, como la premisa de que medidas de seguridad más intrusivas y ocultas son necesariamente efectivas o justificables. ¿Es correcto comprometer la transparencia a cambio de seguridad? ¿Cuáles son las implicaciones éticas de utilizar el diseño para disfrazar la funcionalidad letal de una estructura destinada a la seguridad fronteriza?

Este análisis debe acompañarse de un examen de los propios prejuicios y sesgos de los estudiantes. Por ejemplo, pueden explorar cómo sus visiones sobre la migración, la seguridad nacional y los derechos humanos influyen en su interpretación del caso y en sus juicios sobre las acciones de los involucrados.

Finalmente, la autocrítica es fundamental para el crecimiento personal y profesional. Los estudiantes deben usar este caso para reflexionar sobre cómo actuarían en una situación similar y cómo sus valores personales alinean o conflictúan con las decisiones tomadas en el caso "Territorio Seguro". Esta introspección no solo fomenta un entendimiento más profundo de la ética aplicada, sino que también prepara a los estudiantes para enfrentar dilemas éticos en sus futuras carreras de manera informada y consciente.

Así, la reflexión crítica y la autocrítica no solo enriquecen la comprensión académica de los estudiantes, sino que también los equipan para contribuir positivamente a la sociedad, alineando sus acciones con un marco ético sólido.

## PROPUESTAS DE SOLUCIÓN O ACCIÓN

Evaluar la calidad y viabilidad de las propuestas de solución o acción presentadas por los estudiantes, considerando su efectividad para abordar los dilemas éticos identificados en el caso. Con una extensión recomendada de entre 200 y 300 palabras.

En el contexto del proyecto "Territorio Seguro", las propuestas de solución o acción presentadas por los estudiantes deben ser evaluadas no solo por su creatividad e innovación, sino también por su efectividad en abordar los dilemas éticos subyacentes y su viabilidad práctica. Aquí se consideran aspectos fundamentales para determinar la calidad de estas propuestas.

1. **Transparencia y honestidad.** Una solución efectiva podría involucrar el aumento de la transparencia sobre los componentes y la funcionalidad de las boyas. Propuestas que incluyan campañas de información pública y discusiones abiertas sobre los métodos de seguridad fronteriza ayudarían a mitigar el dilema ético relacionado con el engaño y la manipulación percibida. Evaluar cómo estas propuestas promueven una comunicación honesta entre el gobierno y la población es clave para su efectividad.

2. **Revisión del diseño.** Otra propuesta relevante es la revisión del diseño de las boyas para minimizar o eliminar los elementos potencialmente letales, alineando el proyecto más estrechamente con normativas internacionales de derechos humanos y tratados de no violencia. Las soluciones que buscan rediseñar las boyas para ser menos dañinas y más en sintonía con el respeto a la dignidad humana abordan directamente los dilemas éticos del caso.
3. **Inclusión de stakeholders.** Incluir en el proceso de toma de decisiones a las comunidades afectadas, como los grupos migrantes y las comunidades locales en la frontera, podría proporcionar insights valiosos que mejoren la aceptación y la efectividad de las soluciones propuestas. Las propuestas que faciliten esta inclusión pueden ser particularmente valiosas, ya que fomentan la equidad y la justicia.
4. **Viabilidad práctica.** Además de la calidad ética de las soluciones, la viabilidad práctica es crucial. Esto incluye consideraciones de costos, recursos disponibles y el contexto político actual. Las soluciones deben ser no solo ideales en términos éticos, sino también realistas y sostenibles en su implementación.
5. **Evaluación continua.** Propuestas que incluyan mecanismos de seguimiento y evaluación continua de la situación en la frontera, así como de los impactos del proyecto, ayudan a asegurar que cualquier efecto no deseado pueda ser rápidamente identificado y corregido. Este tipo de propuestas demuestra una comprensión profunda de la necesidad de adaptabilidad en las políticas de seguridad.

Al evaluar estas propuestas, es esencial considerar cómo cada una no solo resuelve los dilemas éticos identificados, sino también cómo se integra en el contexto más amplio de las políticas de seguridad fronteriza y respeto a los derechos humanos. Las mejores propuestas serán aquellas que equilibren efectividad, ética y ejecución práctica, promoviendo soluciones que sean tanto innovadoras como compasivas.

## PREGUNTAS SOBRE EL CASO

**1** ¿Cuál es la justificación principal del gobierno de Estados Unidos para instalar las boyas en el Río Grande?

- a. Promover el turismo en la zona fronteriza.
- b. Facilitar el comercio transfronterizo.
- c. Disuadir la migración ilegal y aumentar la seguridad fronteriza.
- d. Investigar los patrones migratorios de la fauna local.

**2** ¿Cómo describiría QTech su rol y responsabilidades en el proyecto "Territorio Seguro"?

- a. Proveedor de servicios logísticos únicamente.
- b. Diseñador e implementador de soluciones de seguridad fronteriza.
- c. Consultor ambiental para la evaluación de impacto.
- d. Coordinador de relaciones públicas y comunicaciones.

**3** ¿Qué dilemas éticos enfrenta Alex, el diseñador principal, al participar en este proyecto?

- a. Decidir entre diferentes paletas de colores para las boyas.
- b. Elegir entre proveedores de materiales de bajo coste.
- c. Balancear la integridad artística con la responsabilidad social de no contribuir a estructuras opresivas.
- d. Resolver desafíos técnicos sin precedentes en el diseño de boyas.

**4** ¿De qué manera la instalación de las boyas afecta a las comunidades migrantes tanto física como psicológicamente?

- a. Les proporciona nuevos empleos en la construcción y mantenimiento.
- b. Les impone barreras físicas y psicológicas que intensifican el miedo y la desesperación.
- c. Mejora su seguridad personal al disuadir actividades criminales.
- d. Ofrece nuevas rutas y métodos para la migración legal.

## 5 ¿Cómo podría el proyecto "Territorio Seguro" ser percibido desde una perspectiva de derechos humanos?

- Como una mejora en la infraestructura fronteriza que beneficia a todos.
- Como un desarrollo económico positivo para la región.
- Como una violación potencial de los derechos humanos debido a medidas punitivas encubiertas.
- Como una implementación neutral sin consecuencias éticas significativas.

## 6 ¿Cuáles son las implicaciones a largo plazo para la sociedad si las boyas logran disminuir la migración ilegal?

- Aumento en la seguridad nacional y reducción de los costos asociados con la inmigración ilegal.
- Incremento significativo en el turismo debido a la percepción de una frontera más segura.
- Desarrollo de una política migratoria más inclusiva y abierta.
- Reducción en la diversidad cultural dentro de Estados Unidos.

## 7 ¿En qué medida la transparencia y honestidad están presentes en la comunicación del gobierno y QTech sobre el proyecto?

- Son totalmente transparentes y honestos en todas las comunicaciones.
- La información es parcialmente transparente, con algunos detalles importantes ocultos.
- No hay ningún nivel de transparencia; todo el proyecto es secreto.
- La transparencia y honestidad no son aplicables en proyectos de seguridad nacional.

## 8 ¿Qué valores éticos de la Universidad Anáhuac podrían aplicarse para evaluar las decisiones tomadas en este caso?

- Competitividad y eficiencia.
- Justicia, honestidad, y respeto por la dignidad humana.
- Rentabilidad y maximización del beneficio económico.
- Autonomía y autorregulación.



## 9 ¿Cómo se alinea o desvía el proyecto "Territorio Seguro" de los valores fundamentales de justicia, honestidad y respeto por la dignidad humana?

- Se alinea completamente al mejorar la seguridad general.
- Se desvía al emplear engaños en su diseño y potencialmente infringir derechos humanos.
- Se alinea mediante la creación de empleos y mejor infraestructura.
- No afecta ni se alinea con estos valores éticos.

## 10 ¿Qué impacto tiene el diseño estético de las boyas en la percepción pública de las medidas de seguridad fronteriza?

- Refuerza la percepción de una frontera abierta y acogedora.
- Causa confusión y malentendidos sobre su verdadera funcionalidad.
- No tiene ningún impacto perceptible en la opinión pública.
- Aumenta el apoyo público hacia políticas migratorias más estrictas.

## 11 ¿Qué lecciones de liderazgo y acción positiva pueden extraerse de la gestión de este proyecto?

- La importancia de la transparencia y la comunicación abierta en la gestión de crisis.
- La necesidad de liderazgo ético en la implementación de políticas de seguridad.
- Ambas A y B son correctas.
- Ninguna de las anteriores.

## 12 ¿Qué cambios podrían proponerse para mejorar el diseño de las boyas y hacerlas más éticas?

- Incorporar tecnología no letal que alerte a las autoridades sin causar daño.
- Eliminar elementos engañosos y presentar la función de las boyas claramente.
- Ambas A y B.
- Hacer las boyas más grandes y visibles.

### 13 ¿Cómo evaluarías la responsabilidad de QTech frente a los potenciales daños causados por las boyas?

- QTech es completamente responsable ya que diseñó e implementó el proyecto.
- La responsabilidad es compartida entre QTech y el gobierno de Estados Unidos.
- QTech tiene una responsabilidad limitada, dependiendo de las directrices del gobierno.
- QTech no tiene responsabilidad alguna, ya que sólo siguieron el contrato gubernamental.

### 14 ¿Qué estrategias podrían adoptar Alex y otros diseñadores para enfrentar los dilemas éticos similares en el futuro?

- Ignorar los dilemas éticos y centrarse solo en el aspecto técnico.
- Desarrollar un marco ético robusto para guiar todas las decisiones de diseño.
- Consultar con expertos en ética y derechos humanos durante el proceso de diseño.
- Limitarse a seguir las especificaciones del cliente sin cuestionarlas.

### 15 ¿Qué medidas de seguimiento y evaluación deberían implementarse para asegurar la adaptabilidad del proyecto?

- Revisión anual de la efectividad y seguridad de las boyas.
- Establecer un panel de supervisión independiente que incluya a activistas y expertos en derechos humanos.
- Implementar ambos A y B.
- No es necesario ningún seguimiento adicional después de la instalación.

### 16 ¿Cómo podrían las propuestas de solución mitigar los impactos negativos en las comunidades locales y migrantes?

- Mejorando la infraestructura y los servicios en las comunidades fronterizas.
- Ofreciendo compensación a las comunidades afectadas por las instalaciones.
- Implementando medidas de seguridad más humanas y transparentes.
- Ninguna de las anteriores es efectiva.

## 17 ¿Qué medidas de seguimiento y evaluación deberían implementarse para asegurar que el proyecto se adapte a cambios futuros?

- Auditorías de seguridad regulares y evaluaciones de impacto ambiental.
- Encuestas continuas con las comunidades afectadas para recoger feedback.
- Ambas A y B.
- No realizar seguimiento ya que el proyecto cumple con los estándares actuales.

## 18 ¿Cuál es el papel de la crítica pública y de activistas como María en la modificación de proyectos gubernamentales?

- No tienen ningún impacto significativo en las políticas gubernamentales.
- Pueden ofrecer una perspectiva alternativa, pero raramente cambian políticas.
- Son cruciales para garantizar la transparencia y la ética en la implementación de proyectos.
- Solo sirven para generar controversia y retrasar la implementación.

## 19 ¿Cómo afecta este proyecto a la imagen internacional de Estados Unidos en términos de respeto a los derechos humanos?

- Mejora la imagen al demostrar un enfoque proactivo y seguro hacia la seguridad fronteriza.
- Daña la imagen al parecer que compromete los derechos humanos por seguridad.
- No tiene impacto alguno, ya que las políticas internas son vistas como asuntos soberanos.
- Fortalece las relaciones internacionales al mostrar firmeza en las políticas de migración.

## 20 ¿De qué manera los estudiantes pueden aplicar el conocimiento ético adquirido en este análisis a situaciones reales en sus futuras profesiones?

- Adoptando una postura neutral y evitando conflictos éticos.
- Utilizando marcos éticos para guiar decisiones en situaciones complejas.
- Centrándose exclusivamente en el cumplimiento legal sin considerar la ética.
- Ignorando la ética en favor de soluciones técnicamente eficientes.

Desde el humanismo cristiano, y particularmente bajo la visión expuesta por la doctrina de la Iglesia, la cuestión de las “boyas naranjas para migrantes” se evalúa críticamente en relación con el respeto a los derechos y la dignidad humana de los migrantes. Basado en los principios de la doctrina católica, se pueden destacar varios puntos clave que aplican profundamente al caso:

1. **Dignidad humana inviolable.** La Iglesia Católica enseña que cada persona, sin importar su estatus legal, origen o circunstancias, posee una dignidad intrínseca e inviolable, ya que está creada a imagen de Dios (Génesis 1:27). Cualquier política o práctica que degrade, deshumanice o ignore esta dignidad es fundamentalmente problemática desde una perspectiva ética católica. La utilización de dispositivos potencialmente letales y engañosos como las boyas naranjas necesita ser cuestionada y evaluada rigurosamente bajo este principio.
2. **Derecho a migrar y buscar refugio.** Según la encíclica “Pacem in Terris” de San Juan XXIII, existe un derecho humano básico a emigrar para buscar mejores condiciones de vida en casos de necesidad severa. Las políticas migratorias deben, por lo tanto, facilitar y no obstaculizar este derecho, especialmente cuando se trata de la subsistencia básica y la seguridad. Las medidas que efectivamente bloquean el derecho de asilo o el derecho a migrar en busca de seguridad contradicen directamente este mandato.
3. **Opción preferencial por los pobres y vulnerables.** Esta doctrina social de la Iglesia enfatiza la protección y el cuidado de los más desfavorecidos, incluidos los migrantes. Políticas que perciben a los migrantes únicamente como amenazas y no como individuos con derechos y necesidades legítimas se oponen a este principio esencial.
4. **Principio de solidaridad.** La solidaridad, un concepto central en la enseñanza católica, exhorta a la comunidad internacional a colaborar estrechamente en respuesta a las necesidades humanas. Las políticas que promueven la división o la indiferencia hacia los migrantes no solo degradan la cohesión social, sino que también se consideran moralmente reprobables desde la perspectiva de la Iglesia.
5. **Bien común y participación.** El bienestar común y la participación de todos en la sociedad son fundamentales en la doctrina católica, lo que implica que las políticas deben promover una integración efectiva de los migrantes en las sociedades receptoras, facilitando su capacidad para contribuir y participar plenamente.

Las boyas naranjas, si bien buscan controlar la migración, deben ser evaluadas críticamente para asegurar que no prioricen el control fronterizo sobre el bienestar humano. Esto es especialmente crítico si las medidas resultan en daño o muerte de migrantes, o si no se complementan con políticas que aborden las causas fundamentales de la migración como la violencia, la pobreza y la inestabilidad.

Propuesta de acciones compasivas. Desde una perspectiva católica, se invita a considerar alternativas más humanas que respeten la dignidad de todas las personas y, simultáneamente, mantengan la seguridad y el orden legal. Esto podría incluir el aumento de los caminos legales para la migración, la mejora de los procedimientos de asilo, y la cooperación internacional intensificada para mejorar las condiciones en los países de origen de los migrantes. Estas medidas no solo son éticamente coherentes con el humanismo cristiano, sino que también promueven una solución más integral y efectiva a los retos de la migración global.

Esta reflexión ampliada subraya la necesidad de un enfoque que integre plenamente los valores éticos en la formulación e implementación de políticas migratorias, un principio esencial tanto en la doctrina de la Iglesia como en la ética global contemporánea.