



Anáhuac
México

Caso de ética

El corte de cuerda en
Límite Vertical

Autor: Juan Manuel Palomares Cantero

DAFI
Dirección Académica
de Formación Integral



Contexto del caso de estudio	3
Identificación de dilemas éticos	4
Verdad	5
Persona	6
Bien	7
Sentido	9
Análisis de impacto	10
Consideración de las partes involucradas	11
Ética organizacional	13
Ética personal y profesional	14
Normativas y leyes aplicables	15
Reflexión y autocrítica	17
Propuestas de solución o acción	18
Conclusiones	19
Preguntas sobre el caso	21

Caso: El corte de cuerda en Límite vertical

CONTEXTO DEL CASO DE ESTUDIO

La descripción del caso implica comprender el entorno completo en el que se desarrolla, lo que abarca la empresa, organización o institución relevante, la cultura organizacional, las partes involucradas y los valores fundamentales en juego. Esto requiere proporcionar información detallada sobre el lugar, el tiempo, las personas involucradas y las circunstancias que llevaron al dilema ético. Se debe incluir una descripción concisa pero completa de la entidad en cuestión, así como su cultura organizacional predominante. Además, es esencial identificar y describir a las partes interesadas clave, tanto dentro como fuera de la organización, y destacar los valores éticos fundamentales en juego. Este análisis proporciona una comprensión profunda del contexto en el que se desarrolla el caso ético, con una extensión recomendada de entre 300 y 500 palabras.

En un entorno de alta montaña, se desarrolla un dilema ético para los personajes de la película Límite Vertical. La escalada de alta montaña no solo es un deporte extremo, sino también una actividad que requiere una planificación meticulosa, trabajo en equipo y, sobre todo, decisiones rápidas y críticas en situaciones de vida o muerte. La escena que nos ocupa tiene lugar durante una expedición familiar liderada por Royce Garrett, un alpinista experimentado, junto a sus hijos, Peter y Annie Garrett.

La expedición está organizada bajo la supervisión de una entidad ficticia dedicada a la exploración y escalada de montañas. Esta organización valora altamente la experiencia, la seguridad y la capacidad de toma de decisiones bajo presión. La cultura organizacional en el alpinismo profesional se basa en la confianza mutua, la valentía, y la preparación exhaustiva. Los miembros de la expedición deben adherirse a estrictas normas de seguridad y protocolos diseñados para minimizar riesgos, aunque a veces enfrentan situaciones donde las reglas estándar no pueden aplicarse fácilmente.

Los principales involucrados en este caso son Royce Garrett, el líder de la expedición y padre de Peter y Annie; Peter Garrett, un alpinista joven pero competente; y Annie Garrett, una alpinista talentosa y determinada. Fuera de la familia, el equipo de apoyo y otros alpinistas que forman parte de la expedición también son partes interesadas indirectas, así como la organización que respalda la misión.

En el corazón de este dilema ético se encuentran varios valores fundamentales: la vida humana, la responsabilidad personal, la toma de decisiones bajo presión, y el sacrificio. El incidente ocurre cuando una caída inesperada deja a Royce, Peter y Annie colgando de una cuerda sobre un precipicio. La cuerda no puede soportar el peso de los tres, lo que pone a los hijos en un riesgo inminente de caer y morir. Royce, consciente de la situación desesperada, le ordena a Peter que corte la cuerda para salvarse a sí mismo y a su hermana.

Peter enfrenta un conflicto ético devastador: debe elegir entre obedecer a su padre y sacrificarlo, o intentar encontrar otra solución que muy probablemente resultaría en la muerte de los tres. Este momento crítico resalta la difícil elección entre el deber filial y la responsabilidad de salvar vidas, incluyendo la suya propia y la de su hermana.

El incidente ocurre en un contexto de alta presión, donde las decisiones deben tomarse en segundos. La expedición ha sido meticulosamente planificada, pero la naturaleza impredecible del entorno de alta montaña introduce variables incontrolables. Royce, al comprender la gravedad de la situación, asume su papel como líder y padre, y toma la decisión de sacrificarse por el bien mayor. La orden de Royce coloca a Peter en una posición de tener que ejecutar una acción que va en contra de sus instintos naturales y su amor filial.

Este caso de estudio presenta un dilema ético en un entorno extremo donde la vida, la muerte, la responsabilidad y el sacrificio se entrelazan. La decisión de Peter, forzada por las circunstancias y la orden de su padre, invita a una profunda reflexión sobre los valores éticos y morales en juego en situaciones de crisis extremas.

IDENTIFICACIÓN DE DILEMAS ÉTICOS

Un dilema ético es una situación en la que una persona se enfrenta a decisiones conflictivas que involucran cuestiones morales o éticas. En el contexto del caso, es crucial identificar de manera clara y precisa los dilemas éticos presentes. Esto puede incluir conflictos de intereses entre partes involucradas, decisiones con repercusiones significativas para múltiples partes interesadas, dilemas morales intrínsecos y situaciones donde los valores éticos fundamentales puedan entrar en conflicto. Este proceso de identificación y análisis de dilemas éticos proporciona una comprensión más profunda de las complejidades éticas del caso, con una extensión recomendada de entre 100 y 200 palabras.

Un dilema ético es una situación en la que una persona se enfrenta a decisiones conflictivas que involucran cuestiones morales o éticas. En el contexto del caso de Límite Vertical, se identifican varios dilemas éticos significativos. El primero es el conflicto entre la vida y la muerte, donde Peter debe decidir si sacrifica a su padre para salvar su propia vida y la de su hermana, o si intenta encontrar otra solución, arriesgando las vidas de todos. Este dilema se profundiza con el deber filial y la responsabilidad personal, ya que Peter debe equilibrar su amor y respeto por su padre con la urgencia de la situación y la necesidad de actuar para salvar a su hermana.

Otro dilema ético es el sacrificio personal frente al bien mayor. Royce, al ordenar a su hijo que corte la cuerda, asume el rol de líder y protector, eligiendo sacrificar su vida para darles una oportunidad de sobrevivir. Este acto pone a prueba los valores de valentía, altruismo y responsabilidad. Además, se presentan conflictos de intereses entre la seguridad individual y la obligación moral hacia los demás miembros de la expedición y la organización que respalda la misión. Este análisis de los dilemas éticos proporciona una comprensión más profunda de las complejidades éticas del caso, destacando la tensión entre las decisiones personales y las implicaciones morales más amplias.

VERDAD

Se espera que los estudiantes definan claramente el concepto de verdad como uno de los pilares de la razón abierta, enfatizando la búsqueda constante y comprometida de la verdad en todas las áreas del conocimiento y la vida humana. En esta parte del análisis, se debe explorar si estamos partiendo de una verdad objetiva, de conocimiento sólido, de evidencias y de datos duros. Los estudiantes deben examinar críticamente la información disponible en el caso, evaluando su validez y fiabilidad, y asegurándose de que sus conclusiones estén basadas en hechos comprobables y bien documentados. Este análisis debe estar enmarcado en un realismo moderado y no influenciado por corrientes de pensamiento limitativas de la búsqueda de la verdad. Extensión recomendada: 300 a 500 palabras.

La verdad es un concepto fundamental en el análisis ético y uno de los pilares de la razón abierta. Definir claramente la verdad implica una búsqueda constante y comprometida en todas las áreas del conocimiento y la vida humana. En el contexto del caso de Límite Vertical, es esencial partir de una verdad objetiva, basada en conocimiento sólido, evidencias y datos duros.

Para analizar críticamente la información disponible en el caso, primero debemos considerar los hechos tal como se presentan: Peter, Annie y Royce Garrett están colgando de una cuerda sobre un precipicio, y la cuerda no puede soportar el peso de los tres. Esta situación se describe como una realidad tangible y verificable dentro del entorno ficticio de la película. La veracidad de esta escena puede ser analizada a través del conocimiento de la física y la resistencia del equipo de escalada, lo cual, aunque dramatizado, está basado en principios reales.

En este caso, la verdad objetiva se centra en la imposibilidad física de la cuerda para sostener a tres personas, y la inminente amenaza a sus vidas. Evaluar la validez y fiabilidad de esta información implica revisar datos sobre la resistencia de las cuerdas de escalada y los límites de seguridad en situaciones extremas. Este enfoque garantiza que las conclusiones derivadas de la situación se basen en hechos comprobables y bien documentados, alejándose de suposiciones o interpretaciones subjetivas.

Además, es crucial examinar el contexto emocional y psicológico de los personajes. Aunque estos elementos pueden parecer más subjetivos, también forman parte de la verdad del caso. La desesperación de Royce, la angustia de Peter, y el miedo de Annie son reacciones humanas auténticas que deben considerarse al analizar las decisiones tomadas. Estas reacciones pueden evaluarse mediante estudios psicológicos sobre el comportamiento humano en situaciones de alto estrés y toma de decisiones bajo presión.

Al enmarcar este análisis en un realismo moderado, reconocemos que, aunque la película es una obra de ficción, los dilemas y las emociones que presenta son representaciones válidas de situaciones reales que pueden ocurrir en la vida. Este enfoque permite una comprensión más profunda de los valores éticos y morales en juego, sin limitar la búsqueda de la verdad a corrientes de pensamiento que podrían restringir nuestra perspectiva.

Al analizar la verdad en el caso de Límite Vertical, es esencial centrarse en hechos objetivos y verificables, evaluar la validez y fiabilidad de la información disponible, y considerar tanto los datos físicos como los contextos emocionales y psicológicos. Este enfoque integral asegura que nuestras conclusiones estén basadas en una verdad objetiva y comprometida, respetando el principio de la razón abierta y promoviendo una reflexión ética profunda y bien fundamentada.

PERSONA

El pilar de la persona implica el reconocimiento y respeto de la dignidad intrínseca de cada individuo. Los estudiantes deben articular cómo este principio se integra en el ADN Anáhuac y su relevancia en el contexto del caso, asegurando que las decisiones tomadas respeten la dignidad y los derechos de todas las partes involucradas. Extensión recomendada: 300 a 500 palabras.

El pilar de la persona implica el reconocimiento y respeto de la dignidad intrínseca de cada individuo, un principio fundamental en el ADN Anáhuac. Este pilar se basa en la convicción de que cada ser humano posee un valor inherente y derechos inalienables que deben ser respetados en todas las circunstancias. En el contexto del caso de Límite Vertical, este principio es crucial para analizar y evaluar las decisiones tomadas por los personajes involucrados.

En el caso, la dignidad de cada persona está en juego de manera dramática. Peter Garrett se enfrenta a una decisión que afecta directamente la vida y la dignidad de su padre Royce y su hermana Annie. La decisión de cortar la cuerda para salvarse a sí mismo y a Annie es una de las más difíciles, ya que implica un sacrificio consciente y voluntario de la vida de su padre. Sin embargo, esta decisión también debe ser vista a través del prisma del respeto a la dignidad de todas las personas involucradas.

Royce Garrett, al pedirle a su hijo que corte la cuerda, está ejerciendo su autonomía y responsabilidad como padre y líder de la expedición. En este acto, reconoce su propio valor y dignidad, así como la de sus hijos, al tomar una decisión que considera necesaria para darles una oportunidad de sobrevivir. Royce no está simplemente renunciando a su vida, sino que está tomando una acción consciente y deliberada para proteger la vida y dignidad de Peter y Annie. Este sacrificio puede ser visto como un acto de amor y respeto por la dignidad de sus hijos, poniendo sus necesidades y su supervivencia por encima de la suya propia.

Por otro lado, Peter, al tomar la dolorosa decisión de cortar la cuerda, debe hacerlo con un profundo respeto por la dignidad de su padre. Esta acción, aunque extremadamente difícil, se realiza bajo la guía y el consentimiento de Royce, quien entiende las implicaciones y está dispuesto a sacrificarse. Peter no está actuando de manera egoísta, sino que está cumpliendo con una difícil pero necesaria decisión para preservar la vida de su hermana y la suya propia, respetando la dignidad y el deseo expreso de su padre.

Cabe señalar que la dignidad de la persona implica siempre respetar la vida física. En este caso, estamos ante un mal menor, donde todas las opciones disponibles implican consecuencias negativas. Para ser ético, solo debe haber males enfrente, pero nunca perderá el calificativo de malo, porque cortar la cuerda significó causar la muerte del padre. Este principio de la dignidad intrínseca de la persona también se refleja en el ADN Anáhuac, donde la educación y la formación de los estudiantes se basan en el respeto y la promoción de los derechos y la dignidad de todos los individuos. En el análisis del caso, es fundamental asegurar que las decisiones tomadas por los personajes respeten estos valores fundamentales, reconociendo que cada vida es valiosa y digna de respeto.

El pilar de la persona en el contexto del caso de Límite Vertical resalta la importancia de respetar la dignidad y los derechos de todas las partes involucradas. La decisión de Royce de sacrificarse y la acción de Peter al cortar la cuerda deben ser vistas a través de la lente del respeto y el reconocimiento de la dignidad intrínseca de cada individuo. Este análisis no solo permite una comprensión más profunda de las decisiones tomadas, sino que también refuerza la importancia de los valores éticos en la formación y educación, tal como se promueve en el ADN Anáhuac.

BIEN

Este apartado del análisis debe establecer y aplicar un marco ético coherente con el ADN Anáhuac, incluyendo los valores fundamentales de justicia, honestidad, responsabilidad, equidad y respeto por la dignidad humana. Además, se debe considerar la ley natural y las normas morales universales como “no matar”, “no robar” y “no mentir”. También se deben incorporar principios éticos clave como la sindéresis (“haz el bien, evita el mal”), la universalidad, la proporcionalidad, el doble efecto, la indisponibilidad, el no permisivismo, el principio de solidaridad y subsidiariedad, y el bien común. Estos principios éticos están integrados en las bases estructurales del ADN Anáhuac y actúan como pilares esenciales en la formación de nuestros estudiantes, aplicándose tanto en el entorno académico como en la vida profesional para promover una influencia positiva en la sociedad. Extensión recomendada: 300 a 500 palabras.

En el análisis ético del caso de Límite Vertical, es esencial establecer y aplicar un marco ético coherente con el ADN Anáhuac, que incluye valores fundamentales como la justicia, honestidad, responsabilidad, equidad y respeto por la dignidad humana. Estos valores se integran en las decisiones que enfrentan los personajes de la película, proporcionando una base sólida para evaluar sus acciones.

En primer lugar, la ley natural y las normas morales universales, como “no matar”, son principios fundamentales que deben ser considerados. En la escena en cuestión, Peter se ve obligado a tomar una decisión extremadamente difícil: cortar la cuerda y causar la muerte de su padre para salvar su propia vida y la de su hermana. Esta situación plantea un dilema ético en el que todas las opciones disponibles implican consecuencias negativas. Aunque cortar la cuerda resulta en la muerte del padre, esta acción puede ser vista como un mal menor, un principio que se aplica en situaciones donde no hay opciones sin consecuencias dañinas. Esto se alinea con la sindéresis, que nos guía a “hacer el bien y evitar el mal” en la medida de lo posible, incluso cuando solo hay opciones malas disponibles.

El principio de universalidad implica que cualquier acción tomada debe ser justificada de manera que pueda ser aplicada universalmente. En este caso, Peter actúa bajo la guía y consentimiento de su padre, quien comprende la gravedad de la situación y elige sacrificarse por el bien mayor. Este acto de sacrificio se puede ver como un cumplimiento del principio de solidaridad, donde la vida y bienestar de los demás son considerados por encima del interés personal.

El principio de proporcionalidad también es relevante aquí. Las consecuencias de no actuar (posible muerte de los tres) son mucho más graves que el acto de cortar la cuerda (la muerte de uno para salvar a dos). Esta evaluación proporcional justifica la acción de Peter bajo condiciones extremas, aunque sigue siendo una decisión moralmente pesada.

El doble efecto es otro principio ético clave que puede aplicarse en este caso. La acción de cortar la cuerda tiene dos efectos: uno bueno (salvar a Peter y Annie) y uno malo (la muerte de Royce). El principio del doble efecto permite una acción que tiene consecuencias tanto buenas como malas, siempre que la intención primaria sea lograr el bien y que el mal no sea desproporcionado en relación con el bien logrado. En este caso, aunque la muerte de Royce es una consecuencia grave y lamentable, se justifica como un mal menor frente a la pérdida potencial de las tres vidas, ya que la intención principal es salvar a Peter y Annie.

La indisponibilidad y el no permisivismo se refieren al respeto de ciertos valores y principios que no pueden ser comprometidos, incluso por el bien de otros. En este caso, aunque la vida de Royce es indisponible y su sacrificio es un mal en sí mismo, la decisión se toma en un contexto de extrema necesidad y con su consentimiento, lo que mitiga parcialmente la transgresión de estos principios.

Finalmente, los principios de subsidiariedad y el bien común también deben ser considerados. La decisión tomada por Peter y su padre refleja una acción en el nivel más inmediato y personal para resolver una crisis extrema, alineándose con la subsidiariedad. El bien común se ve reflejado en el sacrificio de Royce para salvar a su hijo y su hija, promoviendo su bienestar y supervivencia.

La aplicación de este marco ético coherente con el ADN Anáhuac permite una evaluación profunda y matizada de las decisiones tomadas en el caso de Límite Vertical. Al considerar la ley natural, las normas morales universales y los principios éticos clave, se promueve una reflexión ética que respeta la dignidad humana y busca el bien, incluso en las situaciones más extremas. Este enfoque integral refuerza la formación de nuestros estudiantes, aplicándose tanto en el entorno académico como en la vida profesional para promover una influencia positiva en la sociedad.

SENTIDO

El pilar del sentido implica la búsqueda del propósito último de la vida humana y de las acciones individuales y colectivas. Los estudiantes deben reflexionar sobre cómo las decisiones y acciones en el caso contribuyen a un sentido de propósito y significado más amplio, tanto para los individuos como para la organización. Extensión recomendada: 300 a 500 palabras.

El pilar del sentido implica la búsqueda del propósito último de la vida humana y de las acciones individuales y colectivas. En el contexto del caso de Límite Vertical, es esencial reflexionar sobre cómo las decisiones y acciones de los personajes contribuyen a un sentido de propósito y significado más amplio, tanto para los individuos como para la organización.

La decisión de Royce Garrett de sacrificar su vida para salvar a sus hijos refleja un profundo sentido de propósito y significado. Como padre y líder de la expedición, su acción no solo busca la supervivencia inmediata de Peter y Annie, sino que también transmite un mensaje poderoso sobre el amor, el sacrificio y la responsabilidad. Esta decisión muestra cómo las acciones individuales, incluso en circunstancias extremas, pueden estar impregnadas de un propósito mayor que trasciende la propia vida. Royce entiende que su sacrificio puede darles a sus hijos una oportunidad de vivir y, potencialmente, de llevar adelante sus propios propósitos y legados.

Para Peter, la decisión de cortar la cuerda, aunque dolorosa, también se enmarca en un sentido más amplio de responsabilidad y propósito. Este acto, guiado por la dirección de su padre, se convierte en una prueba de su capacidad para tomar decisiones difíciles en aras del bien mayor. Peter no solo está actuando para salvar su vida y la de su hermana, sino que también está honrando el deseo de su padre de protegerlos a cualquier costo. Este acto puede marcar un punto de inflexión en su vida, donde el sentido de responsabilidad y sacrificio se integran profundamente en su carácter.

Desde una perspectiva organizacional, la expedición representa más que una mera actividad de escalada; es una manifestación del valor humano frente a los desafíos extremos de la naturaleza. La organización que respalda la expedición también está comprometida con un propósito más amplio: promover la exploración, la aventura y la superación de límites. Las decisiones y acciones tomadas durante la expedición reflejan los valores de valentía, solidaridad y resiliencia que son fundamentales para la cultura organizacional.

En el ADN Anáhuac, la búsqueda del sentido y propósito último se integra en la formación de los estudiantes, promoviendo una reflexión constante sobre cómo sus decisiones y acciones pueden contribuir positivamente a sus vidas y a la sociedad. En este caso, la situación extrema enfrenta a los personajes con preguntas fundamentales sobre el valor de la vida, el sacrificio y el propósito. Reflexionar sobre estas cuestiones en un contexto académico permite a los estudiantes desarrollar una comprensión más profunda de la importancia de actuar con propósito y significado en todas las facetas de la vida.

El sentido de propósito también se extiende a la idea de legado. Las decisiones de Royce y Peter, aunque tomadas en un momento de crisis, tienen un impacto duradero en las vidas de los que sobreviven y en la memoria de los que se sacrifican. Este legado se convierte en una parte integral de su identidad y su historia personal, dando forma a sus futuros actos y decisiones.

El pilar del sentido en el análisis del caso de Límite Vertical nos invita a considerar cómo las decisiones y acciones individuales, incluso en las circunstancias más difíciles, pueden estar guiadas por un propósito más amplio y significativo. Este enfoque no solo enriquece nuestra comprensión del valor humano y la dignidad, sino que también refuerza la importancia de vivir y actuar con un sentido profundo de propósito, contribuyendo positivamente tanto a la vida personal como a la colectiva.

ANÁLISIS DE IMPACTO

En esta sección, se espera que se realice una evaluación exhaustiva de las acciones propuestas por las personas involucradas en el dilema ético. Se debe considerar el impacto de estas acciones en tres niveles: la empresa, la sociedad y el individuo mismo. El análisis debe abordar tanto las consecuencias a corto plazo como a largo plazo de estas acciones. El análisis debe ser completo y objetivo, identificando tanto los posibles beneficios como los riesgos y desafíos asociados con las acciones propuestas. Es importante tener en cuenta las diferentes perspectivas y considerar el panorama general al evaluar el impacto de estas acciones. Con una extensión recomendada de entre 300 y 500 palabras.

En esta sección, se espera realizar una evaluación exhaustiva de las acciones propuestas por las personas involucradas en el dilema ético del caso de Límite Vertical. Para ello, se considerará el impacto de estas acciones en tres niveles: la empresa, la sociedad y el individuo mismo. El análisis debe abordar tanto las consecuencias a corto plazo como a largo plazo, identificando tanto los posibles beneficios como los riesgos y desafíos asociados.

En el nivel de la empresa, que en este contexto es la organización que respalda la expedición, las acciones de Royce y Peter pueden tener repercusiones significativas. A corto plazo, la decisión de cortar la cuerda y el sacrificio de Royce pueden generar un impacto negativo en términos de relaciones públicas y la percepción de seguridad de la organización. La muerte de un miembro clave de la expedición podría ser vista como un fallo en las medidas de seguridad y preparación, lo que podría afectar la reputación de la empresa. Sin embargo, a largo plazo, la narrativa del sacrificio de Royce podría ser interpretada como un ejemplo de liderazgo y responsabilidad en situaciones extremas, reforzando la imagen de la organización como un grupo de individuos valientes y dedicados a sus principios.

A nivel social, las acciones tomadas durante la expedición pueden tener un impacto profundo. A corto plazo, la noticia del sacrificio de Royce y la supervivencia de Peter y Annie puede provocar una reflexión pública sobre los valores de sacrificio, responsabilidad y valentía. Este evento puede inspirar a otros a valorar más la vida humana y a tomar decisiones difíciles en situaciones críticas. A largo plazo, la historia puede convertirse en una lección de vida, destacando la importancia de tomar decisiones éticas bajo presión y la necesidad de preparación y solidaridad en actividades de alto riesgo. Además, puede

promover un debate sobre las mejores prácticas en expediciones y la necesidad de protocolos más robustos para situaciones de emergencia.

En el nivel individual, el impacto de las acciones de Royce y Peter es profundo y multifacético. A corto plazo, Peter y Annie se enfrentan a un trauma significativo debido a la pérdida de su padre y la carga emocional de la decisión tomada. La culpa y el duelo pueden tener efectos duraderos en su bienestar psicológico. Sin embargo, el acto de sacrificio de Royce también puede proporcionarles un sentido de propósito y resiliencia, fortaleciendo su carácter y su capacidad para enfrentar futuras adversidades. A largo plazo, la experiencia vivida puede influir en sus decisiones de vida, sus relaciones y su percepción del valor de la vida y la responsabilidad personal. Para Peter, en particular, esta experiencia puede convertirse en un pilar de su identidad, moldeando su ética y su liderazgo en futuras situaciones.

El análisis de impacto de las acciones propuestas en el caso de Límite Vertical revela una compleja red de consecuencias a nivel empresarial, social e individual. A corto plazo, las repercusiones pueden incluir críticas y desafíos emocionales, mientras que, a largo plazo, pueden surgir lecciones valiosas y un fortalecimiento del carácter y la ética. Evaluar estas acciones desde múltiples perspectivas permite una comprensión más completa y objetiva de sus beneficios y riesgos, proporcionando una visión integral del impacto de decisiones éticas en situaciones extremas.

CONSIDERACIÓN DE LAS PARTES INVOLUCRADAS

Analizar cómo las decisiones afectan a todas las partes involucradas, incluyendo empleados, clientes, accionistas, comunidades locales y el medio ambiente. Con una extensión recomendada de entre 300 y 500 palabras.

En la consideración de las partes involucradas en el caso de Límite Vertical, es esencial analizar cómo las decisiones tomadas por los personajes afectan a una variedad de grupos, incluyendo empleados, clientes, accionistas, comunidades locales y el medio ambiente. Este análisis proporciona una visión integral del impacto ético de las acciones en cuestión.

Primero, los empleados de la organización que respalda la expedición se ven directamente afectados por las decisiones de Royce y Peter. El sacrificio de Royce puede tener un efecto devastador en el equipo, especialmente aquellos que trabajaron estrechamente con él. Pueden experimentar sentimientos de pérdida, culpa y responsabilidad, lo que podría afectar su moral y su desempeño. Sin embargo, también pueden sentir un profundo respeto por el liderazgo y la valentía demostrados, lo que podría fortalecer su compromiso con la organización y su misión.

Los clientes de la organización, en este caso, los escaladores y aventureros que confían en la empresa para sus expediciones, también se verán afectados. La noticia del incidente podría generar preocupación sobre la seguridad y la preparación de la empresa, posiblemente afectando su confianza y voluntad de participar en futuras expediciones. A largo plazo, si la organización maneja bien la comunicación

y muestra un compromiso renovado con la seguridad y la responsabilidad, podría recuperar y hasta fortalecer su reputación entre sus clientes.

Los accionistas de la organización pueden estar preocupados por las implicaciones financieras y de reputación del incidente. A corto plazo, la empresa podría enfrentar una disminución en el valor de sus acciones debido a la percepción negativa y la posible pérdida de clientes. Sin embargo, si la empresa muestra una gestión adecuada de la crisis y un compromiso ético fuerte, los accionistas podrían ver una recuperación en el valor de las acciones a largo plazo, basada en una reputación de integridad y responsabilidad.

Las comunidades locales que pueden depender de la organización para empleo y desarrollo económico también se verán afectadas. Un incidente trágico podría tener un impacto negativo en la economía local, especialmente si la organización es una fuente importante de empleo. Sin embargo, si la empresa demuestra un compromiso con la seguridad y la ética, podría fortalecer su relación con la comunidad, mostrando que se preocupa por el bienestar de sus empleados y el impacto de sus operaciones.

El medio ambiente también es una parte interesada importante en cualquier expedición de alta montaña. Las decisiones tomadas en situaciones extremas pueden tener repercusiones ambientales, como la necesidad de realizar rescates que podrían dañar el entorno natural. La organización debe considerar cuidadosamente el impacto ambiental de sus operaciones y buscar maneras de mitigar cualquier daño. Promover prácticas sostenibles y responsables es crucial para mantener la integridad del entorno natural donde operan.

Las decisiones tomadas en el caso de Límite Vertical tienen un amplio impacto en diversas partes interesadas. Los empleados, clientes, accionistas, comunidades locales y el medio ambiente se ven afectados de maneras complejas y entrelazadas. Considerar todas estas perspectivas es esencial para una evaluación ética completa, que respete y promueva el bienestar de todas las partes involucradas. Este enfoque integral no solo aborda las necesidades y preocupaciones inmediatas, sino que también fortalece el compromiso con la ética y la responsabilidad a largo plazo, alineándose con los valores fundamentales del ADN Anáhuac.

A corto plazo, la decisión de cortar la cuerda y sacrificar a su padre es extremadamente traumática para Peter. Este acto, aunque necesario para salvar su vida y la de su hermana, conlleva una carga emocional y psicológica significativa. Peter puede experimentar sentimientos de culpa, angustia y dolor por la pérdida de su padre, además de la responsabilidad de haber tomado una decisión tan drástica. Estos sentimientos pueden manifestarse en estrés postraumático, insomnio, ansiedad y dificultades para manejar sus emociones.

A largo plazo, esta experiencia puede influir profundamente en la personalidad y la vida de Peter. Puede desarrollar una mayor resiliencia y una comprensión más profunda de la responsabilidad y el sacrificio. Sin embargo, también puede enfrentar desafíos continuos relacionados con la culpa y el duelo. La forma en que Peter maneje estos sentimientos y los recursos de apoyo que tenga a su disposición, como terapia y apoyo emocional de amigos y familiares, será crucial para su recuperación y bienestar futuro.

Annie también se ve profundamente afectada por la decisión de su padre y su hermano. A corto plazo, Annie puede experimentar un shock emocional y un intenso dolor por la pérdida de su padre y la traumática experiencia de casi perder la vida. La comprensión de que su supervivencia se debió al sacrificio de su padre puede generar sentimientos de culpa y confusión, además de un inmenso agradecimiento hacia su padre y su hermano.

A largo plazo, Annie, al igual que Peter, puede enfrentar dificultades emocionales y psicológicas derivadas de esta experiencia. La culpa del sobreviviente y el duelo por su padre pueden influir en su bienestar emocional. Sin embargo, esta experiencia también puede fortalecer su carácter, aumentando su resiliencia y determinación. Annie puede encontrar un propósito en honrar el sacrificio de su padre viviendo una vida plena y significativa, utilizando la experiencia como una fuente de fortaleza y motivación.

La relación entre Peter y Annie también se ve afectada por las decisiones tomadas durante la expedición. A corto plazo, pueden experimentar una mezcla de emociones complejas, desde la gratitud y el amor fraternal hasta el dolor compartido por la pérdida de su padre. Esta experiencia puede unirlos más, ya que ambos comprenden profundamente lo que han pasado y pueden apoyarse mutuamente en su proceso de duelo.

A largo plazo, la experiencia puede fortalecer su vínculo fraternal. Ambos habrán compartido una experiencia extremadamente intensa y difícil, lo que puede llevar a una relación más sólida y de apoyo mutuo. Sin embargo, también es posible que enfrenten desafíos en su relación si no logran manejar adecuadamente sus emociones y experiencias individuales. El apoyo continuo y la comunicación abierta serán esenciales para mantener una relación saludable y de apoyo.

Las decisiones tomadas en el caso de Límite Vertical tienen un profundo impacto en Peter y Annie, tanto a nivel individual como en su relación fraternal. Sus experiencias resaltan la importancia de manejar adecuadamente el trauma y el duelo, y de buscar apoyo emocional para superar las dificultades y encontrar un sentido de propósito y resiliencia en sus vidas.

ÉTICA ORGANIZACIONAL

Evaluar si las acciones propuestas están alineadas con los valores éticos y la cultura organizacional de la empresa, y si promueven el bienestar general de la organización y sus partes interesadas. Con una extensión recomendada de entre 200 y 300 palabras.

Evaluar las acciones propuestas en el caso de Límite Vertical desde la perspectiva de la ética organizacional implica considerar si estas están alineadas con los valores éticos y la cultura organizacional de la empresa que respalda la expedición. Esta organización, dedicada a la exploración y escalada de montañas, valora altamente la seguridad, la valentía, la responsabilidad y la solidaridad.

La decisión de Royce de sacrificar su vida para salvar a sus hijos refleja un compromiso profundo con la responsabilidad y la protección de los demás, valores que son esenciales en la cultura de la organización. Esta acción demuestra un liderazgo ético y una disposición a poner el bienestar de los demás por encima del propio, lo cual puede servir como un ejemplo poderoso dentro de la empresa.

Peter, al tomar la decisión de cortar la cuerda, actúa bajo una presión extrema, siguiendo la directiva de su padre. Aunque esta acción resulta en la muerte de Royce, se realiza con la intención de salvar vidas y minimizar el daño en una situación sin buenas opciones. Desde una perspectiva ética organizacional, la acción de Peter puede ser vista como una muestra de decisión y coraje, valores que también son cruciales para la empresa.

Estas acciones, aunque drásticas, promueven el bienestar general de la organización al subrayar la importancia de la preparación, la toma de decisiones rápida y la solidaridad en situaciones extremas. La organización puede aprender de este incidente para reforzar sus protocolos de seguridad y apoyo emocional, asegurando que sus miembros estén mejor preparados para enfrentar dilemas éticos similares en el futuro.

Las acciones propuestas están alineadas con los valores éticos y la cultura organizacional de la empresa. Promueven el bienestar general de la organización y sus partes interesadas al destacar la importancia de la responsabilidad, el liderazgo ético y la preparación adecuada en situaciones de alta presión. Este enfoque no solo mejora la resiliencia y la cohesión del equipo, sino que también refuerza el compromiso de la empresa con sus valores fundamentales.

ÉTICA PERSONAL Y PROFESIONAL

Considerar cómo las decisiones impactan en la integridad y la reputación personal y profesional del individuo, así como en su capacidad para actuar de acuerdo con sus propios valores éticos y morales. Con una extensión recomendada de entre 300 y 500 palabras.

La evaluación de la ética personal y profesional en el contexto del caso de Límite Vertical requiere considerar cómo las decisiones impactan en la integridad y la reputación de los individuos involucrados, así como en su capacidad para actuar de acuerdo con sus propios valores éticos y morales.

Para Peter Garrett, la decisión de cortar la cuerda y sacrificar a su padre es una acción que desafía profundamente su integridad personal y profesional. A nivel personal, Peter enfrenta una prueba devastadora de sus valores éticos y morales. La acción de cortar la cuerda, aunque realizada bajo la guía y el consentimiento de su padre, lo obliga a confrontar la difícil realidad de que a veces, en situaciones extremas, las decisiones deben tomarse para minimizar el mal, aunque sigan siendo dolorosas y moralmente complejas. Esta experiencia puede fortalecer su carácter, ya que demuestra su capacidad

para tomar decisiones difíciles en situaciones de vida o muerte, pero también puede dejar cicatrices emocionales y psicológicas significativas que afecten su bienestar y sus relaciones personales.

Profesionalmente, la decisión de Peter puede influir en su reputación como alpinista y líder. La comunidad de escaladores y aventureros valora la capacidad de tomar decisiones rápidas y efectivas en situaciones críticas. Si bien la muerte de su padre es una tragedia, la acción de Peter puede ser vista como un acto de valentía y responsabilidad. Su capacidad para actuar bajo presión y su disposición a tomar decisiones difíciles para proteger vidas pueden fortalecer su reputación profesional, destacándolo como alguien que prioriza la seguridad y el bienestar de su equipo.

Para Royce Garrett, la decisión de pedirle a su hijo que corte la cuerda refleja un profundo compromiso con sus valores éticos y morales. Como líder y padre, Royce demuestra una disposición a sacrificarse por el bien mayor, priorizando la vida de sus hijos sobre la suya propia. Este acto de sacrificio es un testimonio de su integridad y su dedicación a la responsabilidad y la protección de su familia. Aunque su vida se pierde, su legado de valentía y liderazgo ético puede perdurar, inspirando a otros a actuar con similar coraje y responsabilidad en situaciones extremas.

Annie Garrett, aunque no toma una decisión directa en el acto de cortar la cuerda, también enfrenta un impacto significativo en su integridad personal y profesional. La supervivencia de Annie, resultado del sacrificio de su padre y la decisión de su hermano, la coloca en una posición de profunda reflexión sobre los valores de vida, sacrificio y responsabilidad. Personalmente, Annie puede experimentar una mezcla de gratitud, culpa y dolor, lo que influirá en su crecimiento y desarrollo emocional. Profesionalmente, su experiencia puede fortalecer su resiliencia y su capacidad para enfrentar desafíos extremos, mejorando su reputación como alpinista capaz de sobrevivir y aprender de situaciones difíciles.

Las decisiones tomadas en el caso de Límite Vertical tienen un profundo impacto en la integridad y la reputación personal y profesional de Peter, Royce y Annie. Estas acciones desafían sus valores éticos y morales, pero también les ofrecen la oportunidad de demostrar coraje, responsabilidad y liderazgo en situaciones extremas. La capacidad de actuar de acuerdo con sus propios valores, incluso en las circunstancias más difíciles, refuerza su integridad y puede fortalecer su reputación tanto personal como profesional, sirviendo como ejemplo de valentía y compromiso ético en la comunidad de escaladores y más allá.

NORMATIVAS Y LEYES APLICABLES

Considerar las normativas legales y regulatorias relevantes que puedan estar involucradas en el caso, y evaluar si las acciones propuestas cumplen con estos requisitos legales. Con una extensión recomendada de entre 300 y 500 palabras.

En el análisis de las normativas y leyes aplicables al caso de Límite Vertical, es crucial considerar el concepto de estado de necesidad como una causa de justificación que puede eximir a una persona

de responsabilidad penal en situaciones extremas. El estado de necesidad es una doctrina legal que reconoce que, en ciertas circunstancias, una acción que normalmente sería considerada un delito puede ser justificada si se realiza para evitar un mal mayor.

En el contexto del caso, Peter Garrett se encuentra en una situación de emergencia extrema en la que debe tomar una decisión inmediata para salvar su vida y la de su hermana. La acción de cortar la cuerda, aunque resulta en la muerte de su padre, se realiza bajo la dirección de su padre y con la intención primaria de salvar vidas. Este escenario encaja en el marco del estado de necesidad, donde la acción de Peter puede ser justificada legalmente porque se tomó para evitar una tragedia mayor, es decir, la muerte de tres personas en lugar de una.

El estado de necesidad, como causa de justificación, implica que el acto realizado no es antijurídico si cumple con ciertos criterios. En primer lugar, debe existir un peligro inminente y grave, como en este caso, donde Peter, Annie y Royce están colgando de una cuerda que no puede soportar el peso de los tres, creando un peligro inminente de caída y muerte. En segundo lugar, no deben existir alternativas razonables, y en esta situación, Peter no tiene otra opción viable para salvar a todos; la única manera de evitar la muerte de los tres es cortar la cuerda, siguiendo la directiva de su padre. Por último, debe haber proporcionalidad entre el mal causado y el mal evitado. La acción de cortar la cuerda causa la muerte de una persona, pero evita la muerte de tres. Aunque la muerte de Royce es una consecuencia trágica, la proporcionalidad se mantiene, ya que se evita una tragedia mayor.

En términos legales, el estado de necesidad puede ser invocado como una defensa para argumentar que la acción de Peter, aunque resultó en la muerte de su padre, no constituye un delito antijurídico debido a las circunstancias extremas y la necesidad de evitar un daño mayor. Este principio se encuentra en muchos sistemas jurídicos y es reconocido como una justificación válida en situaciones donde no hay alternativas menos dañinas disponibles.

Además de la justificación legal, es importante considerar las implicaciones éticas de la acción bajo el estado de necesidad. Éticamente, la decisión de Peter puede ser vista como un acto de responsabilidad y coraje, donde se prioriza la vida y el bienestar de los demás en una situación crítica. La directiva de Royce, consciente de la gravedad de la situación, añade una capa de consentimiento y sacrificio que refuerza la justificación ética de la acción.

El estado de necesidad proporciona una causa de justificación para la acción de Peter al cortar la cuerda en el caso de Límite Vertical. Legalmente, esta defensa puede argumentar que la acción no es antijurídica debido a la necesidad de evitar un mal mayor. Éticamente, la decisión refleja un compromiso con la responsabilidad y la protección de vidas en situaciones extremas, alineándose con los valores fundamentales de la ética personal y profesional.

REFLEXIÓN Y AUTOCRÍTICA

Fomentar la reflexión crítica y la autocrítica por parte de los estudiantes, animándolos a considerar diferentes perspectivas, cuestionar suposiciones y examinar sus propios sesgos y prejuicios. Con una extensión recomendada de entre 200 y 300 palabras.

La reflexión crítica y la autocrítica son elementos esenciales en el análisis ético, ya que permiten a los estudiantes considerar diferentes perspectivas, cuestionar sus suposiciones y examinar sus propios sesgos y prejuicios. En el caso de Límite Vertical, estas prácticas son cruciales para comprender plenamente la complejidad de las decisiones tomadas y sus implicaciones éticas.

Al reflexionar sobre el caso, los estudiantes deben considerar las perspectivas de todos los involucrados: Peter, Annie y Royce, así como la organización y la comunidad de escaladores. Es importante preguntarse cómo cada persona percibió la situación y las decisiones que se tomaron. Por ejemplo, Peter actuó bajo una presión extrema y con la directiva de su padre, pero ¿cómo podrían haber cambiado sus decisiones si hubiera habido más tiempo para considerar alternativas? Los estudiantes deben cuestionar si la acción de cortar la cuerda fue realmente la única opción viable y qué otros factores podrían haber influido en esta decisión.

La autocrítica implica que los estudiantes examinen sus propios sesgos y prejuicios que pueden influir en su juicio sobre las acciones de los personajes.

¿Tienen una tendencia a justificar acciones extremas en situaciones de emergencia debido a sus propias experiencias o creencias? ¿Tienen a juzgar las decisiones de Peter con dureza porque no han estado en una situación similar de vida o muerte? Al considerar estas preguntas, los estudiantes pueden desarrollar una mayor empatía y comprensión de las dificultades inherentes a la toma de decisiones en circunstancias extremas.

Además, la reflexión crítica debe animar a los estudiantes a cuestionar las normas y valores subyacentes que guían sus evaluaciones éticas. ¿Cómo influyen sus propios valores culturales y personales en su interpretación del sacrificio y la responsabilidad? ¿Están dispuestos a reconsiderar sus opiniones a la luz de nuevas evidencias o perspectivas?

Fomentar la reflexión crítica y la autocrítica ayuda a los estudiantes a desarrollar una comprensión más profunda y matizada de los dilemas éticos. Les permite cuestionar sus suposiciones, considerar diferentes perspectivas y examinar sus propios sesgos, lo que en última instancia enriquece su capacidad para tomar decisiones éticas informadas y compasivas en sus vidas personales y profesionales.

PROPUESTAS DE SOLUCIÓN O ACCIÓN

Evaluar la calidad y viabilidad de las propuestas de solución o acción presentadas por los estudiantes, considerando su efectividad para abordar los dilemas éticos identificados en el caso. Con una extensión recomendada de entre 200 y 300 palabras.

En la evaluación de las propuestas de solución o acción presentadas por los estudiantes para abordar los dilemas éticos en el caso de Límite Vertical, es fundamental considerar tanto la calidad como la viabilidad de estas propuestas. La efectividad de las soluciones debe ser medida por su capacidad para enfrentar los dilemas éticos identificados de manera justa, responsable y sostenible.

Primero, es esencial que las propuestas estén bien fundamentadas en principios éticos claros y sólidos, como la responsabilidad, la proporcionalidad y el respeto por la dignidad humana. Por ejemplo, una propuesta viable podría incluir la implementación de protocolos de seguridad más estrictos y detallados para prevenir situaciones extremas similares en futuras expediciones. Esta acción no solo aborda el dilema ético de la seguridad, sino que también refuerza la cultura organizacional de responsabilidad y preparación.

Otra propuesta podría centrarse en el apoyo psicológico y emocional para los miembros de la expedición, especialmente después de un incidente traumático. Proporcionar acceso a consejería y recursos de salud mental es crucial para ayudar a individuos como Peter y Annie a procesar sus experiencias y manejar el estrés postraumático. Esta medida es práctica y demuestra un compromiso con el bienestar integral de los empleados.

Los estudiantes también podrían sugerir la creación de un comité de revisión de incidentes que investigue y analice situaciones de emergencia para aprender de ellas y mejorar continuamente los protocolos de seguridad. Este enfoque no solo aborda los dilemas éticos inmediatos, sino que también contribuye a la mejora continua de las prácticas organizacionales.

Es importante que las propuestas sean realistas y factibles dentro del contexto de la organización. Soluciones como la revisión de los procedimientos de seguridad, el fortalecimiento de la formación en toma de decisiones bajo presión y la mejora del apoyo psicológico son prácticas y pueden ser implementadas con los recursos disponibles.

La evaluación de las propuestas de solución o acción debe centrarse en su capacidad para abordar eficazmente los dilemas éticos identificados, su fundamentación en principios éticos sólidos y su viabilidad dentro del contexto organizacional. Propuestas bien diseñadas no solo resolverán los problemas inmediatos, sino que también fortalecerán la cultura ética y la resiliencia de la organización a largo plazo.

CONCLUSIONES

En las conclusiones, los estudiantes deben sintetizar los hallazgos más importantes de su análisis, destacando cómo cada uno de los pilares de la razón abierta (verdad, persona, bien, y sentido) ha sido abordado y aplicado en el caso. Deben evaluar la efectividad de las propuestas de solución o acción, y reflexionar sobre las lecciones aprendidas y las implicaciones éticas para futuras situaciones similares. Además, las conclusiones deben incluir una reflexión sobre la importancia de la conciencia individual y social, la aplicación de la ley natural y las normas morales universales, así como la integración de los principios éticos como la sindéresis, la universalidad, la proporcionalidad, el doble efecto, la indisponibilidad, el no permisivismo, el principio de solidaridad y subsidiariedad, y el bien común. Finalmente, se debe valorar cómo este análisis contribuye al desarrollo integral y ético de los estudiantes, preparándolos para enfrentar dilemas éticos en su vida profesional y personal. Extensión recomendada: 300 a 500 palabras.

En las conclusiones del análisis del caso de Límite Vertical, se sintetizan los hallazgos más importantes destacando cómo cada uno de los pilares de la razón abierta – verdad, persona, bien y sentido – ha sido abordado y aplicado.

Primero, en cuanto a la verdad, el análisis se centró en la búsqueda de una comprensión objetiva de los hechos, evaluando la validez y la fiabilidad de la información disponible. Se examinó críticamente la decisión de Peter de cortar la cuerda bajo la presión extrema y se determinó que, aunque dolorosa, fue una acción basada en hechos verificables y la necesidad de salvar vidas.

En relación con el pilar de la persona, se reconoció y respetó la dignidad intrínseca de todos los involucrados. La decisión de Royce de sacrificar su vida y la acción de Peter de seguir esa directiva reflejan un profundo respeto por la vida humana, aunque la situación requirió elegir el mal menor. Se destacó que la dignidad de la persona implica siempre respetar la vida física, y en este caso, se justificó como una situación de estado de necesidad.

El pilar del bien fue evaluado aplicando un marco ético coherente con los valores fundamentales de justicia, honestidad, responsabilidad, equidad y respeto por la dignidad humana. La acción de Peter, aunque resultó en la muerte de su padre, se justificó bajo el principio del doble efecto, donde la intención primaria fue salvar vidas. Las propuestas de solución se centraron en mejorar la seguridad y el bienestar emocional, demostrando un compromiso con el bien común.

El sentido, como pilar, se exploró en términos del propósito último de las acciones individuales y colectivas. Las decisiones tomadas por Royce y Peter fueron vistas como actos de responsabilidad y sacrificio que contribuyen a un propósito más amplio y significativo, reforzando valores de amor, sacrificio y protección.

La efectividad de las propuestas de solución fue evaluada positivamente, considerando que abordaban eficazmente los dilemas éticos identificados y eran viables dentro del contexto organizacional. Las lecciones aprendidas incluyen la importancia de la preparación adecuada, la capacidad de tomar decisiones éticas bajo presión y la necesidad de apoyo emocional para manejar las secuelas de eventos traumáticos.

En términos de conciencia individual y social, el análisis resaltó la importancia de aplicar la ley natural y las normas morales universales, como “no matar”, en situaciones extremas. Se integraron principios éticos como la sindéresis, la universalidad, la proporcionalidad, el doble efecto, la indisponibilidad, el no permisivismo, el principio de solidaridad y subsidiariedad, y el bien común, proporcionando una base sólida para evaluar las acciones y decisiones.

Finalmente, este análisis contribuye al desarrollo integral y ético de los estudiantes, preparándolos para enfrentar dilemas éticos en su vida profesional y personal. Les enseña a considerar múltiples perspectivas, a cuestionar sus propios sesgos y a aplicar principios éticos sólidos en la toma de decisiones. Al reflexionar sobre estos pilares y principios, los estudiantes pueden desarrollar una comprensión más profunda y matizada de la ética, fortaleciendo su capacidad para actuar con integridad y responsabilidad en todas las facetas de su vida.

PREGUNTAS SOBRE EL CASO

1 ¿Cuál es la decisión central que Peter Garrett debe tomar durante la expedición?

- a. Decidir si continuar la expedición a pesar del mal tiempo.
- b. Elegir entre salvar su vida y la de su hermana o encontrar otra solución para salvar a todos.
- c. Determinar si deben seguir el camino más difícil para llegar a la cima.
- d. Decidir si abandonan a un miembro del equipo que está herido.

2 ¿Qué valores fundamentales están en juego en el dilema ético presentado en el caso?

- a. Libertad y justicia.
- b. Vida humana, responsabilidad personal, toma de decisiones bajo presión y sacrificio.
- c. Innovación y competencia.
- d. Tradición y obediencia.

3 ¿Cómo influye la cultura organizacional de la expedición en las decisiones tomadas por los personajes?

- a. Fomenta la competencia individual por encima del trabajo en equipo.
- b. Valora la experiencia, la seguridad y la capacidad de toma de decisiones bajo presión.
- c. Prioriza la finalización rápida de la expedición sin importar los riesgos.
- d. Descuida la importancia de la preparación y la planificación.

4 ¿Cuál es la importancia del principio de sacrificio en la decisión tomada por Royce Garrett?

- a. Justifica la toma de riesgos innecesarios.
- b. Permite evitar la responsabilidad en situaciones críticas.
- c. Demuestra un compromiso con la protección y el bienestar de los demás, incluso a costa de la propia vida.
- d. Refuerza la necesidad de seguir estrictamente las normas sin importar las circunstancias.

5 ¿Cómo se justifica éticamente la acción de Peter de cortar la cuerda bajo el principio del doble efecto?

- a. La acción se realiza con la intención primaria de salvar vidas, aunque cause un daño colateral.
- b. La acción busca exclusivamente evitar cualquier responsabilidad legal.
- c. La acción prioriza la rapidez en la toma de decisiones sin considerar las consecuencias.
- d. La acción ignora por completo las normas éticas y legales.

6 ¿Qué papel juega el estado de necesidad en la justificación legal de la acción de Peter?

- a. Permite a Peter actuar sin ninguna restricción legal.
- b. Justifica la acción de Peter porque se tomó para evitar un mal mayor.
- c. Elimina la necesidad de cualquier justificación ética o moral.
- d. No tiene ningún papel en la decisión de Peter.

7 ¿Cómo impactan las decisiones tomadas en la expedición en el bienestar emocional y psicológico de Peter y Annie?

- a. No tienen ningún impacto significativo.
- b. Generan sentimientos de culpa, estrés y trauma que afectan su bienestar.
- c. Mejoran su capacidad para manejar el estrés sin ninguna consecuencia negativa.
- d. No afectan su bienestar emocional y psicológico.

8 ¿De qué manera la decisión de cortar la cuerda puede ser vista como un mal menor?

- a. Porque se toma sin considerar las consecuencias.
- b. Porque evita la muerte de todos, sacrificando solo a una persona.
- c. Porque facilita la continuación de la expedición.
- d. Porque elimina cualquier responsabilidad futura.

9 ¿Qué lecciones sobre liderazgo y responsabilidad se pueden aprender de la decisión de Royce Garrett?

- a. Que el liderazgo implica evitar cualquier riesgo.
- b. Que el liderazgo a veces requiere tomar decisiones difíciles para proteger a otros.
- c. Que la responsabilidad se puede delegar en cualquier situación.
- d. Que las decisiones difíciles deben evitarse siempre.

10 ¿Cómo afecta la decisión de cortar la cuerda a la reputación profesional de Peter como alpinista?

- a. Daña irreparablemente su reputación.
- b. Mejora su reputación al demostrar capacidad de decisión bajo presión.
- c. No tiene ningún efecto en su reputación.
- d. Hace que otros alpinistas lo vean como irresponsable.

11 ¿Qué medidas podría tomar la organización para mejorar la seguridad y la preparación en futuras expediciones?

- a. Ignorar las lecciones aprendidas del incidente.
- b. Implementar protocolos de seguridad más estrictos y formación adicional.
- c. Reducir el número de expediciones.
- d. Aumentar el riesgo en las expediciones para mejorar la experiencia.

12 ¿Cómo puede la organización apoyar emocionalmente a los miembros de la expedición después de un incidente traumático?

- a. Ignorar sus necesidades emocionales.
- b. Proporcionar acceso a consejería y recursos de salud mental.
- c. Obligar a los miembros a continuar trabajando sin descanso.
- d. Evitar cualquier discusión sobre el incidente.

13 ¿Qué implicaciones tiene el sacrificio de Royce para la ética personal y profesional de sus hijos?

- a. Ninguna, ya que no afecta sus decisiones futuras.
- b. Refuerza la importancia de la responsabilidad y el sacrificio en sus vidas.
- c. Les enseña a evitar cualquier tipo de sacrificio en el futuro.
- d. No tiene ningún impacto en su ética personal y profesional.

14 ¿Cómo se integran los principios de sindéresis y proporcionalidad en la evaluación ética del caso?

- a. Ignorando completamente las consecuencias de las decisiones.
- b. Evaluando si la decisión minimiza el mal y maximiza el bien posible.
- c. Priorizando la eficiencia sobre la ética.
- d. Evitando cualquier consideración ética.

15 ¿De qué manera la decisión de cortar la cuerda refleja el principio de solidaridad?

- a. Promueve el interés personal por encima del bienestar de los demás.
- b. Demuestra la disposición a sacrificar por el bien de otros.
- c. Ignora completamente las necesidades del grupo.
- d. Fomenta la competencia interna.

16 ¿Qué impacto tienen las decisiones tomadas en la expedición sobre la comunidad de escaladores y aventureros?

- a. Ninguno, ya que la comunidad no se ve afectada.
- b. Provocan una reflexión sobre la seguridad y la ética en la escalada.
- c. Desalientan a futuros escaladores de participar en expediciones.
- d. Mejoran la percepción de que la escalada es completamente segura.

17 ¿Cómo puede la organización manejar la comunicación y las relaciones públicas después del incidente?

- a. Negando cualquier responsabilidad y ocultando la información.
- b. Transparencia sobre el incidente y las medidas tomadas para mejorar la seguridad.
- c. Ignorando las preocupaciones del público y los medios.
- d. Desalentando cualquier discusión sobre el tema.

18 ¿Qué rol juega la universalidad en la justificación de las decisiones tomadas durante la expedición?

- a. Permite justificar decisiones basadas en beneficios personales.
- b. Justifica decisiones que podrían ser aplicadas en situaciones similares universalmente.
- c. Ignora las normas éticas universales.
- d. Permite cualquier acción sin consideración ética.

19 ¿Cómo se puede aplicar el principio de subsidiariedad en la toma de decisiones en situaciones de emergencia?

- a. Tomando decisiones únicamente a nivel directivo sin considerar otros niveles.
- b. Resolviendo problemas en el nivel más cercano a la emergencia y recurriendo a niveles superiores solo si es necesario.
- c. Delegando todas las decisiones a una autoridad externa.
- d. Evitando cualquier tipo de descentralización en la toma de decisiones.

20 ¿Qué acciones puede tomar la organización para promover el bien común y la ética en sus operaciones futuras?

- a. Ignorar las preocupaciones éticas y centrarse solo en los beneficios económicos.
- b. Implementar prácticas éticas y sostenibles, y fomentar la responsabilidad social.
- c. Reducir el enfoque en la seguridad para aumentar la eficiencia.
- d. Evitar cualquier tipo de responsabilidad social y ética.