

Septiembre-
diciembre 2019 **29**

PANORAMA DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA EN MEXICO

INFORMACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES DE LOS EMPRESARIOS



AVANCE

Prontuario estadístico									
Acumulado anual 2013-2019									
Indicador	Unidad de medida	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Variación anual
									2019/2018
Balanza turística									
Ingreso de divisas por visitantes internacionales a México	Millones de dólares	13,949.0	16,208.4	17,733.7	19,649.7	21,336.2	22,526.4	24,562.6	9.0%
Egreso de divisas por visitantes internacionales al exterior	Millones de dólares	9,122.4	9,605.8	10,098.1	10,303.0	10,840.0	11,229.5	9,847.8	-12.3%
Saldo	Millones de dólares	4,826.6	6,602.6	7,635.6	9,346.7	10,496.2	11,296.8	14,714.8	30.3%
Visitantes internacionales hacia México									
Turistas internacionales (de internación + fronterizos)									
Turistas	Miles de llegadas	24,150.5	29,345.6	32,093.3	35,079.4	39,290.9	41,312.7	45,023.7	9.0%
Gasto	Millones de dólares	11,853.8	14,320.0	15,825.7	17,697.8	19,180.3	20,366.3	22,343.4	9.7%
Gasto medio	Dólares	488.1	485.5	491.6	502.9	487.2	490.5	496.0	1.1%
Turistas de internación									
Turistas	Miles de llegadas	14,561.9	15,999.9	18,307.2	20,663.9	22,482.8	23,306.7	23,757.0	1.9%
Gasto	Millones de dólares	11,311.5	13,579.9	15,035.0	16,925.8	18,197.2	19,261.0	21,034.9	9.2%
Gasto medio	Dólares	777.8	850.8	822.9	821.1	810.7	829.4	888.3	7.1%
Turistas fronterizos									
Turistas	Miles de llegadas	9,588.6	13,345.7	13,786.1	14,415.5	16,808.1	18,006.0	21,266.7	18.1%
Gasto	Millones de dólares	542.2	740.1	790.7	772.0	983.1	1,105.2	1,308.5	18.4%
Gasto medio	Dólares	56.5	55.5	57.4	53.6	58.4	61.3	61.7	0.7%
Excursionistas fronterizos									
Excursionistas	Miles de llegadas	49,394.2	45,911.2	48,920.5	53,079.1	52,377.8	46,913.1	43,287.0	-7.7%
Gasto	Millones de dólares	1,737.1	1,469.6	1,508.9	1,558.1	1,673.4	1,603.5	1,593.2	-0.6%
Gasto medio	Dólares	38.8	36.5	34.7	32.6	35.9	39.4	42.4	7.6%
Pasajeros en cruceros									
Pasajeros y tripulantes	Miles	4,555.4	5,785.2	6,114.8	6,694.6	7,680.6	8,271.2	9,094.7	10.0%
Gasto	Millones de dólares	358.1	418.8	399.2	393.8	482.5	556.6	626.0	12.5%
Gasto medio	Dólares	78.7	72.6	65.2	58.7	62.7	67.2	68.8	2.4%
Visitantes internacionales de México al exterior (Turismo egresivo)									
Turistas de México al exterior									
Turistas	Miles de salidas	15,911.1	18,260.7	19,603.0	20,223.1	19,066.8	19,748.4	19,546.6	-1.0%
Gasto	Millones de dólares	6,024.9	6,610.7	7,026.5	7,155.6	7,502.6	8,135.2	6,906.8	-15.1%
Gasto medio	Dólares	378.4	361.5	358.5	352.9	392.3	411.1	354.9	-13.7%
Turistas viajando por vía aérea	Miles	4100.2	4318.8	4708.4	4791.8	5071.4	5624.3	5987.5	6.5%
Excursionistas de México al exterior									
Excursionistas	Miles de salidas	74,865.9	72,721.0	75,385.4	77,148.7	75,207.7	66,531.3	62,941.6	-5.4%
Gasto	Millones de dólares	3,097.5	2,995.1	3,071.6	3,147.4	3,337.4	3,094.3	2,941.0	-5.0%
Gasto medio	Dólares	41.3	41.1	40.7	40.8	44.3	46.8	46.8	0.0%
Turismo doméstico									
Turistas alojados en cuartos de hotel*	Llegadas	44,402.3	46,799.1	49,922.5	52,501.7	55,255.0	57,615.2	58,323.7	1.2%
Transporte aéreo									
Pasajeros en:									
Vuelos internacionales	Miles de pasajeros	32,215.0	35,166.7	39,433.4	42,767.4	46,728.6	49,630.8	50,878.6	2.5%
Vuelos nacionales	Miles de asajeros	60925.6	65765.0	74182.3	83255.7	89963.0	98979.9	106583.7	7.7%
Alojamiento turístico									
44 destinos seleccionados de Datatur									
Cuartos de hotel disponibles promedio	Cuartos de hotel	331,400	335,905	344,212	355,931	375,860	380,826	396,283.0	4.1%
Porcentaje de ocupación**	Porcentaje	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	-1.6

* 44 detinos turísticos *Datatur* con más de 2,000 habitaciones

**La variación se expresa en puntos porcentuales

Tabla de contenido

Capítulo 1. Resumen ejecutivo	2
Capítulo 2. Panel Anáhuac	4
Capítulo 3. El turismo en el mundo	6
Capítulo 4. Comportamiento de la demanda turística	8
Capítulo 5. Transporte aéreo.....	14
Capítulo 6. Utilización de la oferta turística	18
Capítulo 12. Fuentes	20

Capítulo 1. Resumen ejecutivo

2019. El turismo resiste, pero los márgenes se reducen

Como se ha dejado constancia en el *Panorama de la Actividad Turística en México* en los últimos 2 años, es muy claro identificar un patrón de desaceleración de las variables más relevantes de la actividad turística en el país. A pesar de ello, el peso estratégico de la industria sigue siendo evidente. No obstante, la irrupción del coronavirus dejará una grave afectación al turismo mundial en 2020 y no se puede descartar que el turismo mexicano también se vea lastimado por este fenómeno de salud pública.

En este resumen de la marcha del turismo mexicano en el año pasado, debe recordarse que algunos de los registros que miden el componente internacional del turismo hacia México se vieron afectados por el relevo en el operativo estadístico para medir los flujos de personas y dinero, que ahora le corresponde al Inegi.

El escenario internacional

Luego de darse a conocer los resultados preliminares para 2019, y aunque estos reportan el menor crecimiento interanual de la década, se hace evidente que la fortaleza estructural del turismo es innegable, pues no obstante vaivenes políticos, que incluyen la prevalencia de ataques terroristas, una economía global llena de altibajos, las desastrosas consecuencias del cambio climático que provocan fenómenos naturales de proporciones descomunales y otras manifestaciones que suponen constantes amenazas a la industria de los viajes, el turismo mantiene la senda del crecimiento sostenido y que al final de la década se sitúa en torno al 4.8% de media anual. No obstante, 2019 registró la tasa de crecimiento en llegadas de turistas internacionales más baja de la década: 3.8%.

México en el turismo mundial

El tablero en el que aparecen los países con mayor número de llegadas de turistas internacionales en el mundo en 2019, no reporta mayores cambios y se destaca el mantenimiento de los 3 líderes mundiales: Francia, España y Estados Unidos; la consolidación en la sexta posición de Turquía que creció 14.0%; la repetición de México en el séptimo sitio y el descenso del Reino Unido a la décima posición.

En lo que se refiere a ingresos, las cosas se mantienen, más o menos, como en 2018, aunque Italia rebasa a Reino Unido en el quinto sitio; de igual forma, Japón avanza un escalón y se sitúa en la octava posición. México pierde un lugar y se ubica en el sitio 17°.

El turismo en México

Uno de los atributos más destacados del turismo en el país es su importante contribución en el aporte de divisas, especialmente en lo que se refiere al saldo neto de estas. En 2019 la Balanza Turística registró un saldo positivo de 14.7 miles de millones de dólares, un incremento de 30.3%.

Ingreso de divisas por visitantes internacionales

El ingreso de divisas por visitantes internacionales tuvo un comportamiento positivo al observarse un aumento de 9.0% (24.6 miles de millones de dólares). No obstante, se observa claramente el descenso en el ritmo en la tasa de crecimiento interanual desde el mes de septiembre de 2019.

El aumento en el arribo de turistas internacionales fue del 9.0%, alcanzándose una cifra récord de 45 millones de llegadas. No obstante, los turistas que ingresaron por vía aérea crecieron solo 1.4%, hecho que soporta —en buena medida— la tesis de la desaceleración del turismo hacia nuestro país, toda vez que estos viajeros contribuyen con el 80.1% de los ingresos totales.

2019 fue un año de comportamientos mixtos en los mercados emisores, como se puede reconocer a partir de la información de la Unidad de Política Migratoria. Es de destacar el crecimiento marginal de Estados Unidos (+0.2%) que representa el 56.6% del mercado. Canadá, como segundo mercado, tuvo un desempeño muy positivo (5.9% de incremento y 12.1% de participación). Dentro del top ten de mercados el resto de los que crecieron se integra con Colombia, Brasil, España, Perú, Francia y Alemania; por su parte lo que tuvieron comportamiento negativo fueron Reino Unido (en una combinación de los efectos del Brexit y la quiebra de Thomas Cook) y Argentina, ante su crisis económica.

En línea con la tendencia observada en los últimos años, 5 aeropuertos concentran más del 90% de las llegadas de turistas por vía aérea, situación que no deja de ser un gran reto de concentración: Cancún (41.6%), CDMX (21.6%), Los Cabos (9.4%), Puerto Vallarta (8.0%) y Guadalajara (5.9%).

En el caso del mercado de los residentes en el país, comúnmente denominado turismo nacional, se aprecia la misma tendencia de desaceleración que en el mercado internacional. De esta forma las llegadas de turistas residentes a cuartos de hotel en aquellos destinos que tienen más de 2,000 habitaciones crecieron 1.2%, para totalizar 58.3 millones.

En materia de transporte aéreo, considerando todos sus componentes (nacional e internacional, regular y chárter), se alcanzó un movimiento de 102.4 millones de pasajeros, lo que significó un incremento global del 5.3%, respecto al año previo; la menor tasa observada en los últimos años.

Alojamiento turístico

El análisis de esta variable permite identificar un patrón de comportamiento de expansión de la oferta, que no parece ser acompañado por una demanda sostenida. De acuerdo con el sistema Datatur, el número de cuartos disponibles promedio tuvo un aumento significativo de 4.1%. No se puede descartar que una parte de dicho aumento corresponda con actualizaciones de la información, más que con incrementos reales en la oferta. En términos absolutos se reportan 396,283 habitaciones en destinos con más de 2,000 habitaciones, un aumento de 15,457 cuartos. Por otro lado, la ocupación anual perdió 1.6 puntos porcentuales, ubicándose en 60.5%.

Panel Anáhuac

En el *Panel Anáhuac* se da seguimiento a la opinión entre las expectativas del cuatrimestre por venir y la evaluación de los resultados alcanzados en el anterior.

De acuerdo con ello, en esta edición del *Panel Anáhuac* se reporta, que los resultados reales obtenidos en el tercer cuatrimestre de 2019 (96.3 en la escala referida), se situaron ligeramente por debajo de las expectativas originales (99.9).

Como reiteradamente se ha insistido en esta publicación, sin duda y luego de 29 levantamientos del *Panel Anáhuac*, la percepción sobre la inseguridad sigue siendo una variable crítica que compromete el potencial de desarrollo del turismo mexicano, pues la gran mayoría de los encuestados responden que sí hay afectación al sector por la inseguridad.

Capítulo 2. Panel Anáhuac

En el marco de la colaboración entre el CNET y la Universidad Anáhuac, desde hace 10 años se viene levantando de manera cuatrimestral el instrumento denominado *Panel Anáhuac* que busca monitorear de primera mano la percepción de los representantes empresariales sobre la marcha del turismo en el país. En este **Panel Anáhuac** se da seguimiento a la opinión entre las expectativas del cuatrimestre por venir y la evaluación de los resultados alcanzados en el anterior. Para ello y de manera similar a como se realiza en el **Panel de Expertos** de la OMT, se utiliza una escala en la que las respuestas, tanto por lo que hace a las expectativas como a las evaluaciones, es ponderada de la siguiente manera: 0 Mucho Peores, 50 Peores, 100 Iguales, 150 Mejores y 200 Mucho Mejores.

De acuerdo con ello, en esta edición del *Panel Anáhuac* se reporta que los **resultados reales obtenidos en el tercer cuatrimestre de 2019 (96.3 en la escala referida), se situaron ligeramente por debajo de las expectativas originales (99.9)**. Luego de 10 años de existencia de este instrumento, la evaluación de resultados alcanzados tanto en el primero, como en el segundo cuatrimestre de este año suponen los más bajos valores de la serie.

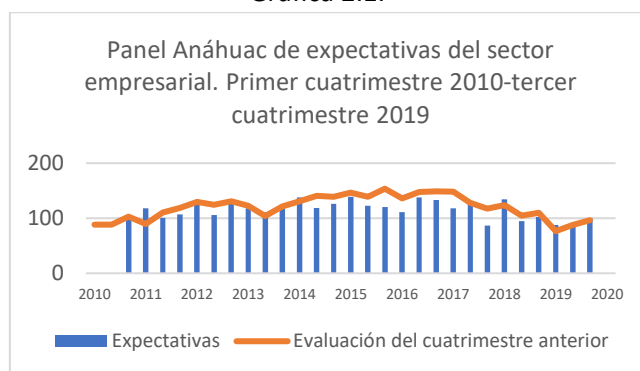
En esta ocasión, ninguno de los encuestados señala que dichos resultados reales fueron mucho peores; 37.0% dice que fueron peores; otro 37.0% menciona que fueron iguales; 22.2% establecieron que los resultados alcanzados fueron mejores; y 3.7% mucho mejores.

Al inicio del periodo, las expectativas de comportamiento indicaban que 2.8% de los entrevistados esperaba que fueran mucho peores; 44.4% pensaba que serían peores; para el 33.3% serían iguales; 13.9% opinaba que serían mejores; y 5.5% afirmó que serían mucho mejores.

Dentro de las razones mencionadas para explicar estos indicadores, al igual que lo señalado en la versión anterior del *Panel* se tiene la identificación de aspectos como la inseguridad, la pérdida del mercado norteamericano, la incertidumbre ante las políticas gubernamentales, la desaceleración de la

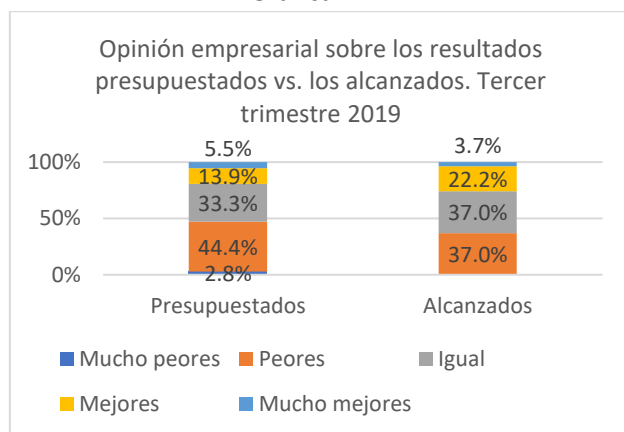
economía interna y la falta de promoción internacional; el sargazo ha dejado de ser un tema. Para aquellos que reportan mejores resultados lo explican por la continuidad de sus estrategias comerciales y la crisis turística de República Dominicana.

Gráfica 2.1.



Fuente: elaboración propia con datos del *Panel Anáhuac*

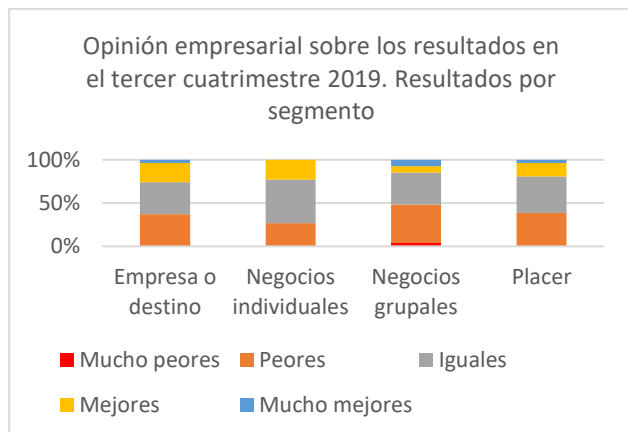
Gráfica 2.2.



Fuente: elaboración propia con datos del *Panel Anáhuac*

En el caso de **negocios individuales** los resultados obtenidos catalogados como peores/mucho peores son el 25.6% y la apreciación de resultados mejores/mucho mejores alcanzó el 22.2%; para el segmento de **negocios grupales** los resultados peores/mucho peores son el 48.1% y los resultados mejores/mucho mejores fueron del 14.8%; por último, en el segmento de **placer** los resultados fueron peores/mucho peores para el 37.0% y mejores/mucho para un 18.5%. No se aprecian diferencias estadísticamente significativas entre los diferentes segmentos.

Gráfica 2.3.

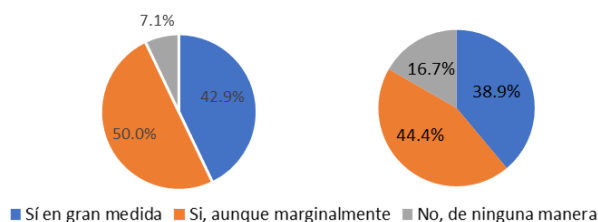


Fuente: elaboración propia con datos del *Panel Anáhuac*

De manera similar a los resultados obtenidos en los levantamientos previos, el sector sigue reconociendo una afectación a los negocios y a los destinos turísticos en virtud de la inseguridad. A la pregunta “¿Ha afectado la inseguridad a la actividad turística de su empresa o destino?”, nuevamente, la mayoría de los entrevistados (92.9%) señaló que sí hay afectación.

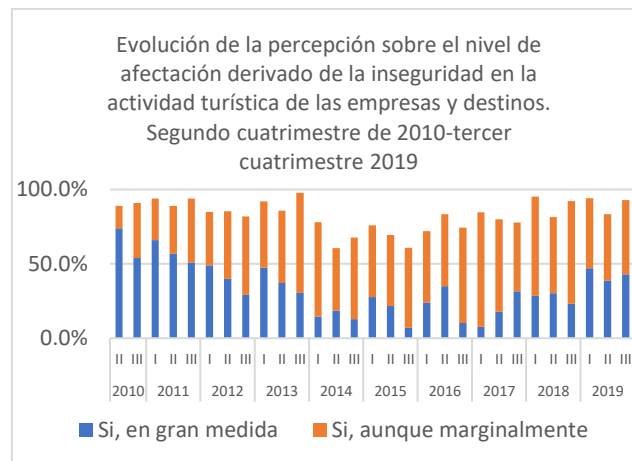
Como reiteradamente se ha insistido en esta publicación, sin duda y luego de 28 levantamientos del *Panel Anáhuac*, la percepción sobre la inseguridad sigue siendo una variable crítica que compromete el potencial de desarrollo del turismo mexicano.

Gráfica 2.4. y Gráfica 2.5.
¿Ha afectado la inseguridad a la actividad turística de las empresas o destinos?
Tercer cuatrimestre 2019 Segundo cuatrimestre 2019



Fuente: elaboración propia con datos del *Panel Anáhuac*

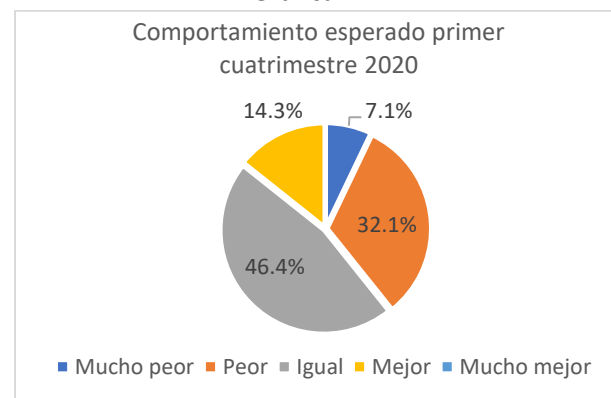
Gráfica 2.6.



Fuente: elaboración propia con datos del *Panel Anáhuac*

Con la información recabada en el *Panel Anáhuac*, se mantiene una visión más optimista de cara al primer cuatrimestre de 2020. Así, 29.6% de los encuestados piensa que los resultados de dicho periodo serán mejores/mucho mejores que los que usualmente se registrarían; 48.1% opina que serán iguales; y, 14.8%, los anticipan como peores/mucho peores. El imaginario colectivo, además de seguir dominado por los temas de inseguridad e incertidumbre, sigue manifestando preocupación ante la falta de promoción y la desaceleración de la economía interna. Del lado de las posiciones más optimistas se destaca la estacionalidad y los esfuerzos comerciales y promocionales de las empresas y de los destinos.

Gráfica 2.7.



Fuente: elaboración propia con datos del *Panel Anáhuac*

Capítulo 3. El turismo en el mundo

A lo largo de los 10 años de esta publicación, se ha insistido en la fortaleza estructural del turismo, y, por ende, en la resiliencia de la actividad. Conviene recordar que después de la Gran Recesión de 2009, la OMT revisó a la baja sus expectativas de crecimiento, reduciendo la estimación original del 4.1% de tasa media anual hacia el 2020, a un 3.3%. Luego de darse a conocer los resultados preliminares para 2019, y aunque estos reportan el menor crecimiento interanual de la década, se hace evidente que dicha fortaleza estructural es cierta pues no obstante vaivenes políticos, que incluyen ataques terroristas, una economía global llena de altibajos, las desastrosas consecuencias del cambio climático que provocan fenómenos naturales de proporciones descomunales y otras manifestaciones que suponen constantes amenazas a la industria, el turismo mantiene la senda del crecimiento sostenido y que al final de la década se sitúa en torno al 4.8% de media anual.

Gráfica 3.1.



Fuente: elaboración propia con datos de la OMT

Gráfica 3.2.



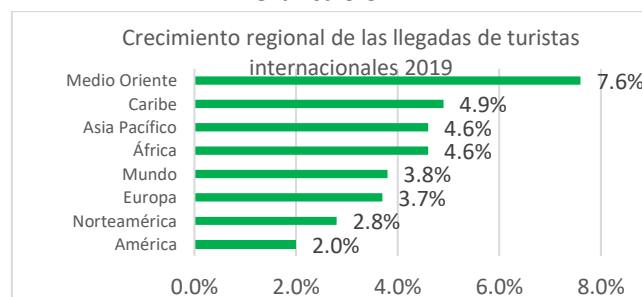
Fuente: elaboración propia con datos de la OMT

De esta forma, la amenaza de un *shock* debido a la aparición del *Covid-19*, que seguramente impactará con fuerza el comportamiento de la demanda turística mundial, debería entenderse en el contexto de la normalidad a la que se ve sujeta la industria. Los resultados del turismo mundial medido en llegadas de turistas internacionales en 2019 identifican un crecimiento de 3.8%.

Comportamiento regional¹

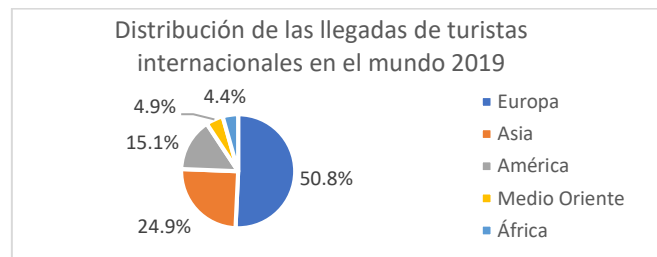
Para el cierre de 2019 fue Medio Oriente la región que experimentó el mayor crecimiento del periodo con una tasa anual de 7.6%, sin dejar de mencionar que la base es, relativamente, pequeña. De la mano de la consolidación de China como el principal mercado emisor de turistas en el mundo, la región que tuvo el incremento más relevante durante estos meses fue, nuevamente, la Asia Pacífico, con un aumento de 4.6%; Europa, que había sido el motor de la demanda internacional en los últimos años redujo su ritmo al ver incrementados sus flujos en 3.7%.

Gráfica 3.3.



Fuente: elaboración propia con datos de la OMT

Gráfica 3.4.



Fuente: elaboración propia con datos de la OMT

¹ Las regiones corresponden con la clasificación de la

El conjunto de la región americana muestra un crecimiento de 2.0%, con una caída en Sudamérica de 3.1%, un incremento de 2.8% en Norteamérica y un aumento en el Caribe de 4.9%. Aparentemente, los malos momentos por los que pasa República Dominicana habrían contribuido a debilitar la demanda a la región.

Llegada de turistas internacionales al cierre de 2019

De acuerdo con la información disponible a la fecha, se puede adelantar que, pese a un comportamiento plano en las llegadas de turistas internacionales a Francia, este país mantuvo el liderazgo mundial en este rubro con unos 90 millones de llegadas. España permanece en el segundo sitio del *ranking*, a pesar del magro crecimiento de 1.1% y Estados Unidos (tercer lugar) ocupó el tercer sitio reportándose un ligero decremento que le impidió superar la barrera de los 80 millones de llegadas. China e Italia conservaron los sitios cuarto y quinto, respectivamente, con incrementos estimados en el orden de 6.7 y 5.0%, respectivamente. Turquía se consolidó en la sexta posición con un notable aumento de 14% (cerca de 6 millones de turistas adicionales); México, impulsado por el comportamiento extraordinario del turismo fronterizo, conservó el séptimo sitio. La parte final del *top ten* se integra por Tailandia, Alemania y Reino Unido. Una tabla con el *top ten* estimado para el cierre de 2019 se presenta en el Capítulo 8.

Ingresos

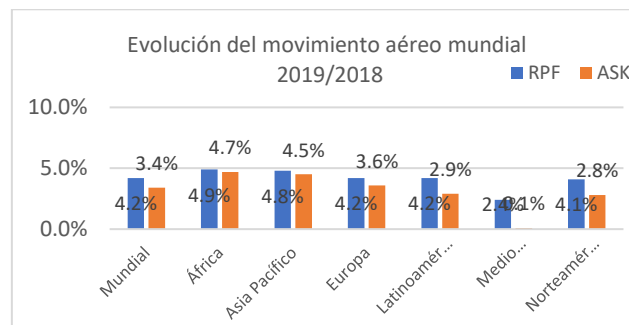
Sobre este tema conviene destacar que la parte alta del *top ten* se mantiene encabezada por Estados Unidos, seguido de Francia, España y Tailandia, aunque es probable que hay un cambio en la quinta posición pues parece factible que Italia rebase al Reino Unido. México, con un crecimiento en torno al 9.0%, pierde un escalón y ocupa el sitio 17º del ranking mundial (Tabla 8.1.2.).

Transporte aéreo

Como se viene reportando en las más recientes ediciones del *Panorama de la Actividad Turística en México*, luego de un largo periodo de altos

crecimientos se observan algunas señales de desaceleración en el tráfico aéreo mundial; de acuerdo con los reportes de la *Asociación de Transporte Aéreo Internacional* (IATA, por sus siglas en ingles), se destaca el aumento del 4.2% (4.1% en el tráfico internacional y 4.5% en el doméstico), en el movimiento total medido en RPK (Ingresos por pasajero por kilómetro), por debajo del crecimiento observado en el mismo periodo del año previo. La oferta, expresada en asientos disponibles por kilómetro (ASK), aumentó en un 3.4% –3.0 y 4.1% para el internacional y el doméstico, respectivamente–, tasas menores a las de 2018. Como ha sido una constante en los tiempos recientes, la cifra de ocupación de cabina sigue siendo muy robusta: 82.6% (82.0% en el tráfico internacional y 83.7% en el doméstico). En la región latinoamericana se mantiene una tendencia positiva: aumento del RPK en 4.2%, con un incremento en la oferta de 2.9% (también por debajo de los niveles de 2018) y con un factor de ocupación del 82.6%.

Gráfica 3.5.



Fuente: elaboración propia con datos de la IATA

Es evidente que la industria aérea es una de las más afectadas por el coronavirus. Los primeros reportes de 2020 hablan de una pérdida del valor de las acciones de las líneas aéreas en el mundo de 25.0%.

Previsiones 2019

La OMT anticipó la desaceleración en los flujos turísticos, estimando el crecimiento de las llegadas de turistas internacionales en el mundo en entre 3 y 4%; para la región americana se previó un aumento en el rango de entre 2 y 3%. Estas previsiones no se cumplirán debido a la epidemia del Covid-19.

Capítulo 4. Comportamiento de la demanda turística

La tendencia de desaceleración en el crecimiento de la demanda turística fue la constante en 2019, a pesar de que algunas de las variables objeto de análisis tuvieron comportamientos positivos. Las razones atrás de esta pauta son, básicamente, la inseguridad y la percepción asociada a esta, la plaga del sargazo que afectó al Caribe mexicano y los primeros efectos de la falta de promoción turística en los mercados internacionales. Del lado del mercado nacional, la debilidad del conjunto de la economía, sin duda, afecta el volumen de viajeros.

En las recientes ediciones del *Panorama de la Actividad Turística en México* se ha reiterado que la comparabilidad de las cifras del ingreso de divisas debería hacerse con mucha cautela, debido a los cambios metodológicos derivados del relevo en el operativo estadístico que desde agosto de 2018 fue asumido por el Inegi en sustitución del Banco de México. Los resultados reportados a partir de septiembre de 2019, confirman la hipótesis anterior, en virtud de registrar crecimientos mucho más moderados en este componente.

Se describen a continuación los resultados alcanzados en 2019, recordando que como es costumbre en esta sección, en tanto no se diga lo contrario los comparativos se hacen en relación con el mismo periodo del año previo.

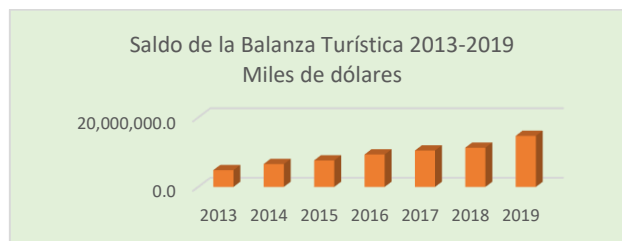
4.1. Balanza Turística

Uno de los atributos más destacados del turismo en el país es su importante contribución en el aporte de divisas, especialmente, en lo que se refiere al saldo neto de estas. En 2019 la Balanza Turística registró un saldo positivo de 14.7 miles de millones de dólares, un incremento de 30.3% (Gráfica 4.1.).

4.2. Ingreso de divisas por visitantes internacionales

En este rubro se tuvo un comportamiento positivo al observarse un aumento de 9.0%. En la gráfica 4.2.2. se observa, claramente, el descenso en el ritmo en la tasa de crecimiento interanual desde el mes de septiembre de 2019.

Gráfica 4.1.



Fuente: elaboración propia con datos de Banco de México e Inegi

Gráfica 4.2.1.



Fuente: elaboración propia con datos de Banco de México e Inegi

Gráfica 4.2.2.



Fuente: elaboración propia con datos de Banco de México e Inegi

4.3. Estructura de los ingresos

Conforme a los criterios estadísticos multinacionales se identifican diferentes grupos de viajeros que se internan al país, cuyo gasto se incluye en la cuenta de viajeros internacionales de la Balanza de Pagos.

Como se observa en la Gráfica 4.3., el componente más relevante de los ingresos es el de los turistas no fronterizos que se internan por vía aérea. Al sumar dichos ingresos con los de quienes se internan más allá de la frontera por vía terrestre se tiene que el conjunto de los ingresos por turistas no fronterizos supera el 85.6% (80.1% turistas aéreos y 5.5%

turistas terrestres). El conjunto de los viajeros fronterizos aporta el 11.8% de los ingresos (5.3% turistas y 6.5% excursionistas). Finalmente, el gasto de los pasajeros en crucero representa el 2.5% de los ingresos por visitantes internacionales.

Gráfica 4.3.



Fuente: elaboración propia con datos de Banco de México e Inegi

4.4. Llegadas de turistas internacionales

El aumento en el arribo de estos viajeros fue del 9.0%, alcanzándose una cifra récord de 45 millones de llegadas.

Gráfica 4.4.1.



Fuente: elaboración propia con datos de Banco de México e Inegi

Los turistas no fronterizos, sin embargo, tuvieron una evolución menos favorable al reportarse un aumento de 1.9%.

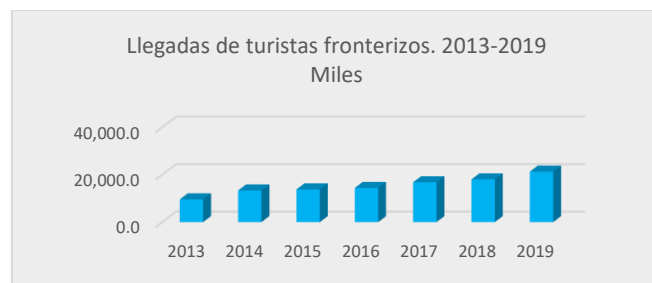
Por su parte, las llegadas de turistas fronterizos crecieron 18.1%; al parecer, en este rubro también hay un impacto del cambio en el operativo estadístico, que se explica al reconocer que el conjunto de los viajeros fronterizos (turistas y excursionistas) no creció, pero si hay una variación en la proporción de los turistas con relación a los excursionistas (Gráfica 4.4.4.)

Gráfica 4.4.2.



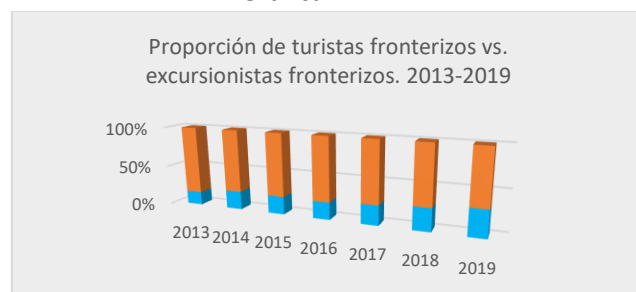
Fuente: elaboración propia con datos de Banco de México e Inegi

Gráfica 4.4.3.



Fuente: elaboración propia con datos de Banco de México e Inegi

Gráfica 4.4.4.



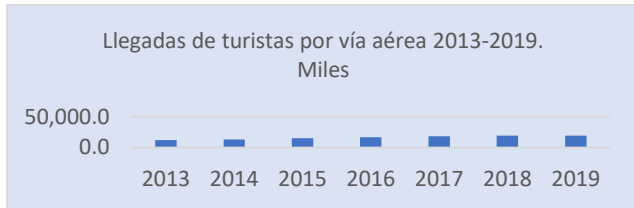
Fuente: elaboración propia con datos de Banco de México e Inegi

4.5. Llegadas de turistas aéreos

Los turistas que ingresaron por vía aérea crecieron solo 1.4%, hecho que soporta –en buena medida– la tesis de la desaceleración del turismo hacia nuestro país, toda vez que estos viajeros contribuyen con el 80.1% de los ingresos totales.

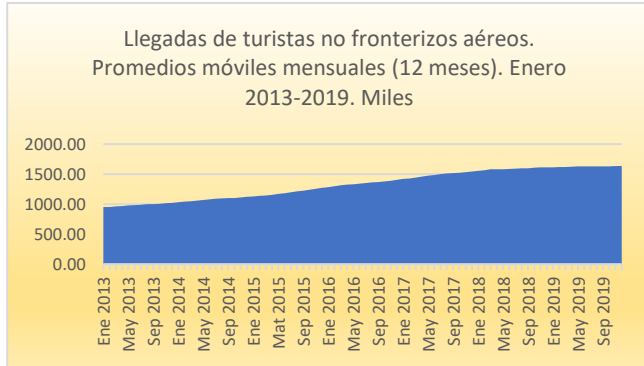
Un examen del comportamiento de esta variable en una serie larga haciendo un tratamiento de desestacionalización a través de promedios móviles de 12 meses, permite reconocer una preocupante tendencia de desaceleración en los crecimientos en los últimos 2 años.

Gráfica 4.5.1.



Fuente: elaboración propia con datos de Banco de México e Inegi

Gráfica 4.5.2.

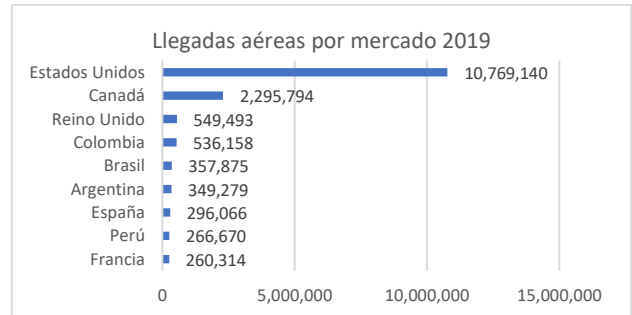


Fuente: elaboración propia con datos de Banco de México e Inegi

2019 fue un año de comportamientos mixtos en los mercados emisores, como se puede reconocer a partir de la información de la Unidad de Política Migratoria. Es de destacar el crecimiento marginal de Estados Unidos (+0.2%) que representa el 56.6% del mercado. Canadá, como segundo mercado, tuvo un desempeño muy positivo (5.9% de incremento y 12.1% de participación). Dentro del *top ten* de mercados el resto de los que crecieron se integra con Colombia, Brasil, España, Perú, Francia y Alemania; por su parte lo que tuvieron comportamiento negativo fueron Reino Unido (en una combinación de los efectos del Brexit y la quiebra de Thomas Cook) y Argentina, ante su crisis económica (Gráfica 4.5.3.).

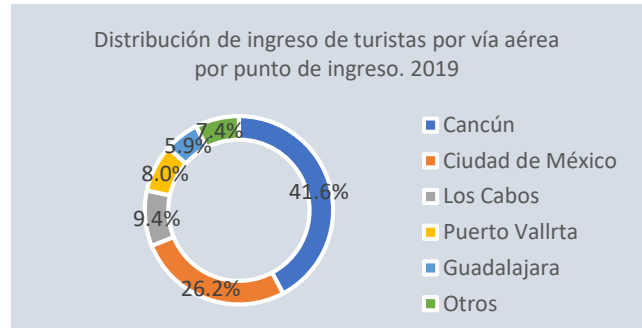
En línea con la tendencia observada en los últimos años, 5 aeropuertos concentran más del 90% de las llegadas de turistas por vía aérea, situación que no deja de ser un gran reto de concentración: Cancún (41.6%), CDMX (21.6%), Los Cabos (9.4%), Puerto Vallarta (8.0%) y Guadalajara (5.9%) (Gráfica 4.5.4).

Gráfica 4.5.3.



Fuente: elaboración propia con datos de la Unidad de Política Migratoria de la Secretaría de Gobernación

Gráfica 4.5.4.



Fuente: elaboración propia con datos de la Unidad de Política Migratoria de la Secretaría de Gobernación

4.6. Ingresos por turistas internacionales

Como ya se ha mencionado, la contribución más relevante a los ingresos por visitantes internacionales es realizada por los turistas no fronterizos (también llamados turistas de internación o turistas receptivos). En 2019 los ingresos reportados de estos viajeros crecieron 9.7%.

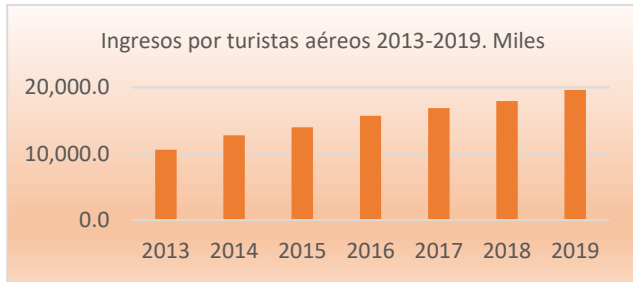
En específico los ingresos de los viajeros que se internaron al país por vía aérea aumentaron 9.6%.

Gráfica 4.6.1.



Fuente: elaboración propia con datos de Banco de México e Inegi

Gráfica 4.6.2.



Fuente: elaboración propia con datos de Banco de México e Inegi

Es de interés reconocer que la participación en el total de los ingresos de este segmento ha venido creciendo en los años recientes (Gráfica 4.6.3.).

Gráfica 4.6.3.



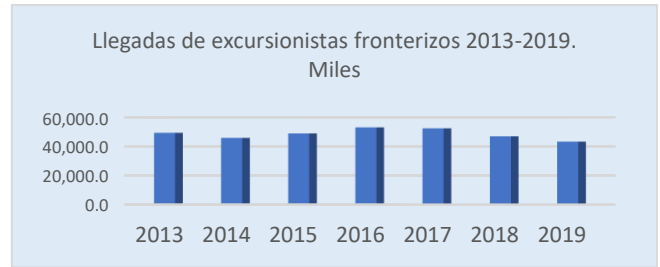
Fuente: elaboración propia con datos de Banco de México e Inegi

Por otro lado, los ingresos de los turistas fronterizos se incrementaron de manera considerable: 18.4%, aunque es posible que este comportamiento se explique, en buena medida, por razones metodológicas, más que por un aumento real. Al menos, y como ha sido señalado, la comparación debería interpretarse con cautela.

4.7. Excursionistas fronterizos

Recordando que, de acuerdo con los criterios estadísticos internacionales, los excursionistas son aquellos viajeros que no pernoctan, el volumen de estos en 2019 reporta una caída importante (-7.7%). Nuevamente, dicho comportamiento, muy probablemente, se explica por el relevo en el operativo estadístico de medición de los flujos internacionales de visitantes que como se ha mencionado, ahora está a cargo del Inegi.

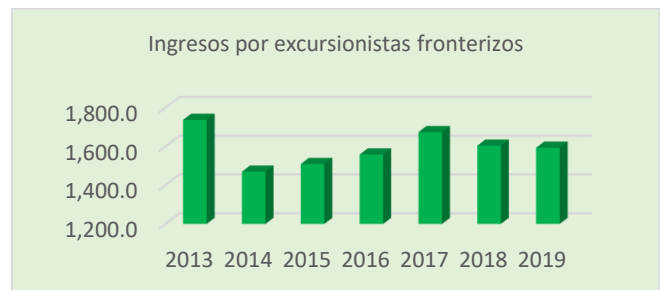
Gráfica 4.7.1.



Fuente: elaboración propia con datos de Banco de México e Inegi

Por lo que se refiere al gasto de estos viajeros, también se observa una contracción (-0.6%).

Gráfica 4.7.2.



Fuente: elaboración propia con datos de Banco de México e Inegi

4.8. Distribución de los viajeros fronterizos

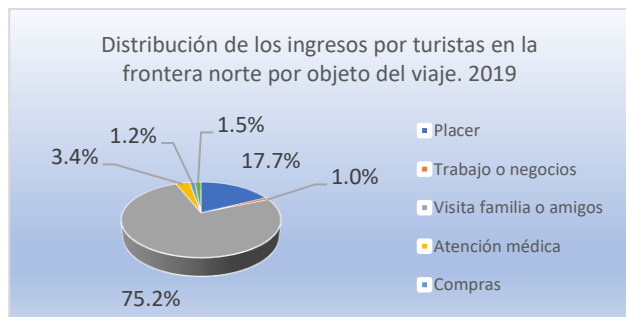
Como parte del multicitado relevo en el operativo estadístico del flujo de viajeros internacionales, el Inegi desarrolla y publica información de gran valía para tener mayores elementos para el análisis de los viajeros fronterizos, como resultado de la aplicación de la Encuesta de Viajeros Fronterizos (EVF). Así, sobre el total de viajeros se puede identificar cuántos de ellos visitan cada una de las dos fronteras, de igual forma y para la frontera norte, se puede hacer una muy buena aproximación no solo del gasto, sino de cómo se distribuye este en función del perfil de la visita y una estimación de los principales puntos de ingreso con los volúmenes respectivos.

Tabla 4.8.

	Proporción de visitantes	Valores absolutos (miles)
Frontera norte	97.2%	62,746.2
Frontera sur	2.8%	1,807.5

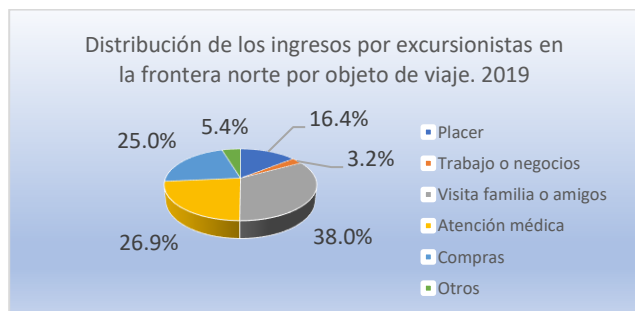
Fuente: elaboración propia con datos de Inegi

Gráfica 4.8.1.



Fuente: elaboración propia con datos de Inegi

Gráfica 4.8.2.



Fuente: elaboración propia con datos de Inegi

En cuanto a la distribución del gasto según el objeto del viaje se tiene que, en el caso de los turistas de la frontera norte, el 75.2% del gasto lo realizan quienes viajan para visitar familiares y amigos y el 17.7% lo efectúan quienes viajan por placer (Gráfica 4.8.1.). En el caso de los excursionistas fronterizos el 38.0% del gasto lo hacen quienes visitan familiares y amigos, 26.9% es realizado por quienes buscan atención médica y 25.0% quienes se desplazan por compras (Gráfica 4.8.2.).

4.9. Gasto medio

El impacto más destacado en la nueva metodología Inegi es la variación en los niveles del gasto medio del turismo por vía aérea.

Sin dejar de tomar en cuenta las consideraciones metodológicas ya mencionadas, se presentan a continuación las variaciones alcanzadas en el gasto medio durante 2019 para los distintos segmentos de viajeros, excepto para los visitantes en crucero, cuya información completa se presenta en el apartado 4.10.:

Tabla 4.9.

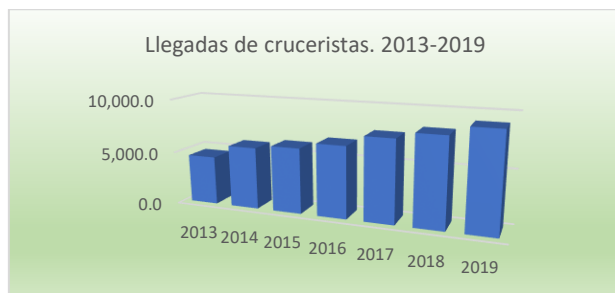
Segmento	Gasto medio 2018 (dólares)	Gasto medio 2019 (dólares)	Variación 2019 vs. 2018
Visitantes internacionales	233.34	252.17	8.0%
Turistas internacionales	492.98	496.23	0.7%
Turistas no fronterizos	826.42	885.42	7.1%
Turistas no fronterizos por vía aérea	927.25	1000.78	7.9%
Turistas fronterizos	61.38	61.53	0.2%
Excursionistas fronterizos	34.18	36.81	7.7%

Fuente: elaboración propia con datos de Inegi

4.10. Visitantes en cruceros

Como ha sido una constante en los años recientes, el volumen de pasajeros en cruceros tuvo un importante aumento en 2019, superándose por vez primera los 9 millones de cruceristas con una tasa de crecimiento de 10.0%.

Gráfica 4.10.



Fuente: elaboración propia con datos de Banco de México e Inegi

Los ingresos de estos viajeros crecieron 12.5%, alcanzando un poco más de 625 millones de dólares. El gasto medio tuvo un comportamiento más moderado pues aumentó en 2.3%.

4.11. Turistas al exterior

Como parte del proceso de desaceleración de la economía nacional, se aprecia una reducción significativa en el movimiento de turistas al exterior, así como en el gasto de los visitantes. Así, el gasto de los visitantes internacionales en sus viajes al exterior cayó 12.3%, totalizando 9.8 miles de millones de dólares y las salidas de turistas

internacionales se contrajeron 1.0%, quedando en 19.5 millones.

Gráfica 4.11.



Fuente: elaboración propia con datos de Banco de México e Inegi

No obstante, y muy probablemente en virtud de la fortaleza del peso, los viajes de residentes en el país al exterior por vía aérea crecieron 6.5%.

4.12. Turismo doméstico

En el caso del mercado de los residentes en el país, comúnmente denominado turismo nacional, se aprecia, también, la misma tendencia de desaceleración que en el mercado internacional. De esta forma las llegadas de turistas residentes a cuartos de hotel en aquellos destinos que tienen más de 2,000 habitaciones² crecieron 1.2%, para totalizar 58.3 millones.

Gráfica 4.12.



Fuente: elaboración propia con datos de Datatur

4.13. Llegadas de turistas a establecimientos de alojamiento

Siguiendo con el criterio de analizar los 44 destinos turísticos con más de 2,000 establecimientos, las

llegadas de turistas a establecimientos hoteleros en 2019 tuvieron un aumento de 1.7%, alcanzando un total de 80.7 millones.

Gráfica 4.13.



Fuente: elaboración propia con datos de Datatur

En el caso de las llegadas de turistas no residentes estas crecieron 2.9%, en tanto que las de residentes en el país se incrementaron 1.2%, como se mencionó en la sección anterior.

Los destinos en los que se tuvieron crecimientos negativos en llegadas de turistas no residentes fueron: Celaya (44.1%), San Miguel de Allende (26.1%), Huatulco (21.2%), Querétaro (15.9%) y Guadalajara (15.8%). Del lado de los que más aumentaron se tiene a Veracruz, Xalapa y Ciudad Juárez, aunque, aparentemente al menos, los crecimientos obedecen a razones metodológicas.

En lo que se refiere a llegadas de residentes en el país, los mayores crecimientos se registraron en Ciudad Juárez (42.4%), Mazatlán (32.5%), Huatulco (25.8%), Los Cabos (23.5%) y Manzanillo (23.3%). Los mayores decrementos se dieron en Riviera Maya (36.4%), Veracruz-Boca del Río (26.5%), Irapuato (18.2%), Celaya (16.6%) y Guanajuato (13.5%).

En el Capítulo 8 se incluyen los rankings de los principales indicadores de alojamiento de los 44 destinos con más de 2,000 habitaciones.

² En el capítulo 12 se identifican los 44 destinos que

cumplen con este requisito.

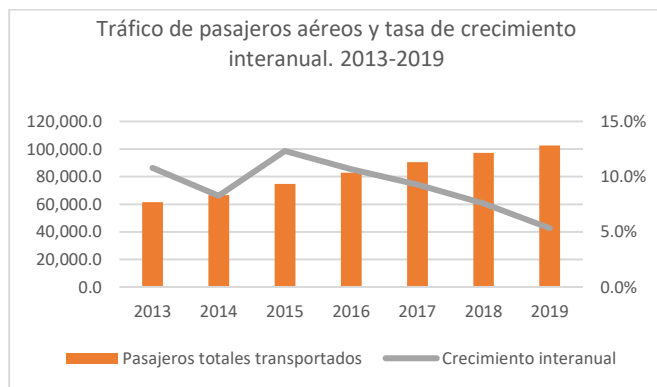
Capítulo 5. Transporte aéreo

5.1. Componente aéreo por tipo de vuelo

De acuerdo con los datos proporcionados por la recién constituida Agencia Federal de Aviación Civil, de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, al cierre de se observa, también, una desaceleración en los volúmenes de pasajeros transportados por vía aérea.

Considerando todos sus componentes (nacional e internacional, regular y chárter), se alcanzó un movimiento de 102.4 millones de pasajeros, lo que significó un incremento global del 5.3%, respecto al año previo; la menor tasa observada en los últimos años.

Gráfica 5.1.1.

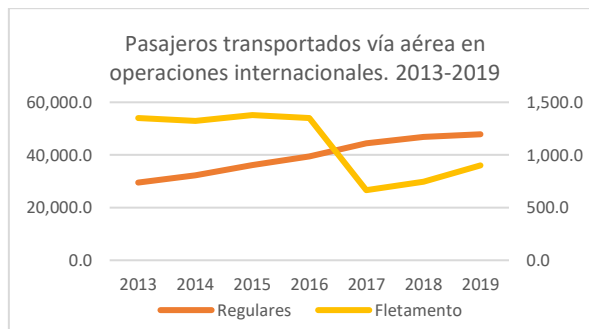


Fuente: elaboración propia con información de la Agencia Federal de Aviación Civil

En los vuelos regulares nacionales se transportaron 53.5 millones de pasajeros, con lo que se alcanzó un aumento, todavía, relevante del 8.1%; por otra parte, en los vuelos regulares internacionales fueron 47.9 millones de pasajeros transportados, con lo que se reportó un crecimiento de 2.1%, con un ligero repunte en la parte final del año.

El número de pasajeros en vuelos chárter cerró el año con crecimientos, aunque representa una pequeña parte del total de pasajeros transportados (1.0%); los pasajeros en vuelos nacionales que significan un volumen pequeño (175.2 mil en el periodo) aumentaron 30.7%; en tanto, en el segmento internacional, se mantuvo la tendencia de recuperación al crecer 20.7%, aunque los niveles están por debajo de 2016.

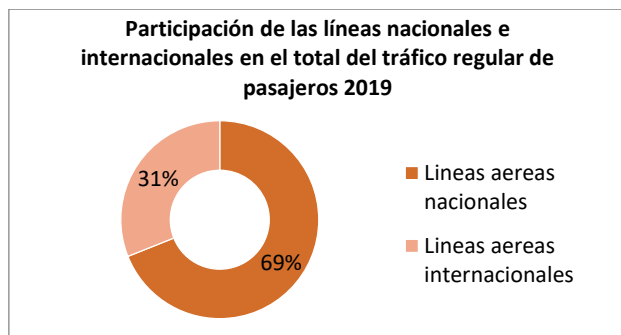
Gráfica 5.1.2.



Fuente: elaboración propia con información de la Agencia Federal de Aviación Civil

En los 101.4 millones de pasajeros totales transportados en vuelos regulares en el periodo, las líneas nacionales tienen una participación del 69.0%.

Gráfica 5.1.3.



Fuente: elaboración propia con información de la Agencia Federal de Aviación Civil

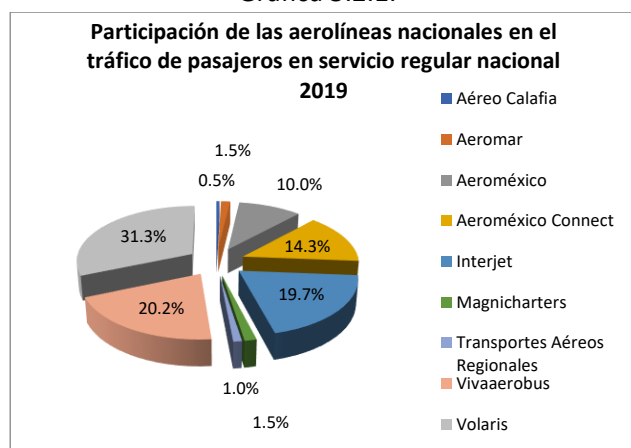
5.2. Participación de las aerolíneas

Con base en la información disponible para 2019, se puede destacar lo siguiente:

- Como ya se mencionó, las aerolíneas nacionales en servicio regular nacional registraron un movimiento de 53.5 millones de pasajeros, esto es un 8.1% de crecimiento.
- Volaris es quien concentra la mayor proporción del mercado en este segmento con el 31.3%; en segundo lugar, se encuentra el grupo Aeroméxico con el 24.3%, seguido de Interjet

con el 19.7%. Volaris transportó más de 3.7 millones más de pasajeros que Aeroméxico.

Gráfica 5.2.1.



Fuente: elaboración propia con información de la Agencia Federal de Aviación Civil

- De las aerolíneas nacionales en el servicio regular internacional, el Grupo Aeroméxico concentra un poco menos de la mitad del mercado: 46.1% de los pasajeros, seguido de Interjet (29.0%) y Volaris se encuentra en tercer lugar (21.9%).

Gráfica 5.2.2.

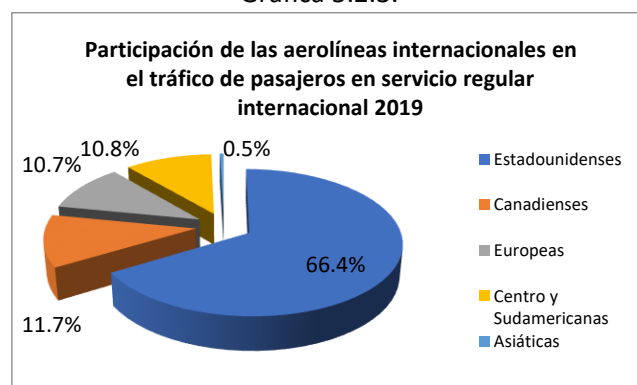


Fuente: elaboración propia con información de la Agencia Federal de Aviación Civil

- En cuanto a la participación de las aerolíneas internacionales en el tráfico de pasajeros en servicio regular internacional, la mayor participación la tienen las aerolíneas estadounidenses con alrededor de dos terceras partes, es decir, 66.4%, seguidas por las aerolíneas canadienses (11.7%), las Centro y

Sudamericanas (10.8%), las europeas (10.7%), así como una participación menor de las asiáticas (0.5%).

Gráfica 5.2.3.



Fuente: elaboración propia con información de la Agencia Federal de Aviación Civil

5.3. Movimiento en aeropuertos

En el periodo que se reporta. De acuerdo con datos de la propia SCT hubo un movimiento total de 157.5 millones de pasajeros de los aeropuertos del país, considerando tanto a los pasajeros nacionales como internacionales, lo que significó un aumento del 6.0%. El conjunto de los pasajeros internacionales creció un 2.5% y los nacionales lo hicieron en 7.7%. El Aeropuerto de la Ciudad de México es el principal centro del movimiento aéreo de pasajeros del país; durante el periodo de análisis se transportaron 50.3 millones de pasajeros, 5.5% más que en 2018. Dentro de los diez aeropuertos con más altos volúmenes de pasajeros, los que presentaron mayor dinamismo fueron Bajío (18.2%), Tijuana (14.0%) y Mérida (13.8%). En este mismo grupo no se reporta ningún retroceso, pero hubo crecimientos reducidos en Cancún (1.1%).

Entre los aeropuertos con mayor movimiento de pasajeros internacionales está en la primera posición Ciudad de México con 17.6 millones 2.6% más, superando a Cancún que reportó 16.5 millones de pasajeros (0.5% más), Guadalajara 4.3 millones (7.7% más), Los Cabos 3.4 millones (1.1%) y Puerto Vallarta 3.1 millones (2.2% más).

En los aeropuertos con mayor tráfico de pasajeros domésticos, los ubicados en las tres grandes

ciudades del país concentran la mayor parte; en primer lugar, la Ciudad de México con 32.7 millones (7.1% más), seguido de Guadalajara con 10.5 millones (1.7%) y en tercero Monterrey con 9.8 millones (3.8%).

En el capítulo 8 *Ranking de la actividad turística en México*, se encuentran las tablas con la clasificación y evolución de los principales aeropuertos del país, dentro del contenido referente al subtítulo 8.2.2. *Movimiento de pasajeros en aeropuertos*.

5.4. Operación de grupos aeroportuarios

Sobre la participación de los grupos aeroportuarios en la operación del transporte aéreo, se puede anotar que se encuentra en primer lugar el grupo

aeroportuario de la Ciudad de México que concentró el 31.9% del total del movimiento de pasajeros, seguido por GAP (Grupo Aeroportuario del Pacífico) con el 27.3%, en tanto que ASUR participó con el 21.7% del total.

En el segmento de pasajeros domésticos, el Grupo de la Ciudad de México mantuvo el primer lugar al contabilizar el 32.7% del total; GAP se ubica en segundo sitio con el 30.6% y en tercer lugar aparece OMA con el 20.4%.

Para el segmento de pasajeros internacionales, el primer lugar lo ocupó Ciudad de México con el 34.7%, después está ASUR con un 34.4%, y en tercer sitio se ubicó GAP con 24.5%.

Tabla 5.4.

Movimiento de pasajeros por origen y grupo aeroportuario 2018-2019 Pasajeros (miles)													
GRUPO	Pasajeros domésticos				Pasajeros internacionales				Pasajeros totales				Participación Total
	2018	2019	Diferencia	% var.	2018	2019	Diferencia	% var.	2018	2019	Diferencia	% var.	
Ciudad de México	30,495.6	32,660.3	2,164.7	7.1	17,202.0	17,643.8	441.8	2.6	47,697.5	50,304.0	2,606.5	5.5	31.9
GAP	15,843.6	16,684.0	840.4	5.3	17,403.7	17,477.8	74,149.0	0.4	39,953.3	43,015.0	3,061.7	7.7	27.3
OMA	27,995.7	30,553.5	2,557.8	9.1	11,957.6	12,461.4	503.8	4.2	21,566.4	23,168.1	1,601.7	7.4	14.7
ASUR	19,016.4	20,416.8	1,400.4	7.4	2,550.0	2,751.3	201.3	7.9	33,247.3	34,161.8	914.5	2.8	21.7
Sociedades	2,858.9	3,287.5	428.7	15.0	157.7	141.2	-16.5	-10.5	3,129.7	3,384.7	255.1	8.1	2.1
ASA	2,769.8	2,981.6	211.8	7.6	359.8	403.1	43.2	12.0	3,016.5	3,428.7	412.2	13.7	2.2
Total	98,979.9	106,583.7	7,603.8	7.7	49,630.8	50,878.6	1,247.8	2.5	148,610.8	157,462.3	8,851.5	6.0	100.0

Fuente: elaboración propia con información de la Agencia Federal de Aviación Civil

5.5. Operaciones aéreas

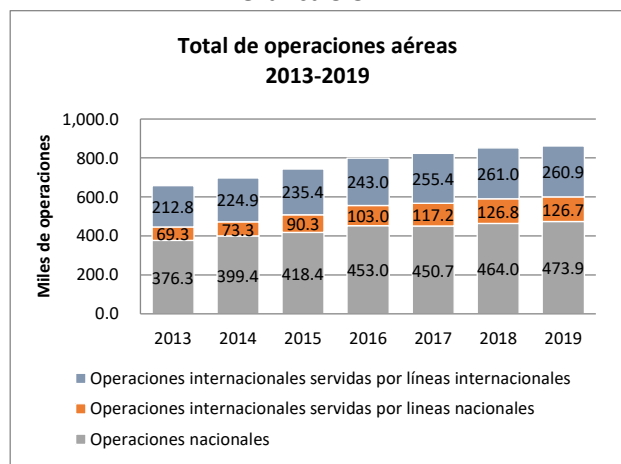
En lo que respecta al total de operaciones aéreas que se registraron en todo el país en 2019, se observó lo siguiente:

- Un decrecimiento (-1.1%) en el total de operaciones aéreas al registrarse 861.5 mil vuelos.

- Las operaciones servidas por las aerolíneas internacionales cayeron por debajo de dicha proporción disminuyendo marginalmente, efectuándose 260.9 mil vuelos.
- Las operaciones internacionales realizadas por líneas nacionales reportaron, también, un decremento marginal (-0.1%) un mejor alcanzando 126.7 mil vuelos.

- Las operaciones nacionales efectuadas durante el periodo llegaron a 473.9 mil vuelos, lo que supone un aumento del 2.1%.

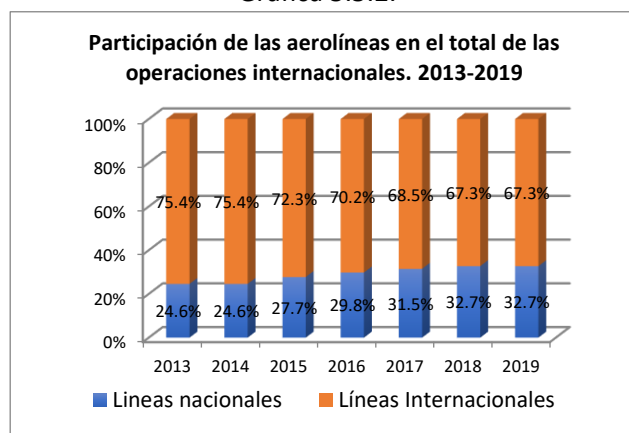
Gráfica 5.5.1.



Fuente: elaboración propia con información de la Agencia Federal de Aviación Civil

- Al igual que el año previo, las líneas nacionales tuvieron una participación de mercado de 32.7%, en las operaciones internacionales.

Gráfica 5.5.2.



Fuente: elaboración propia con información de la Agencia Federal de Aviación Civil

5.6. Reservaciones aéreas

Manteniendo la colaboración institucional existente entre Amadeus y la Universidad Anáhuac, se

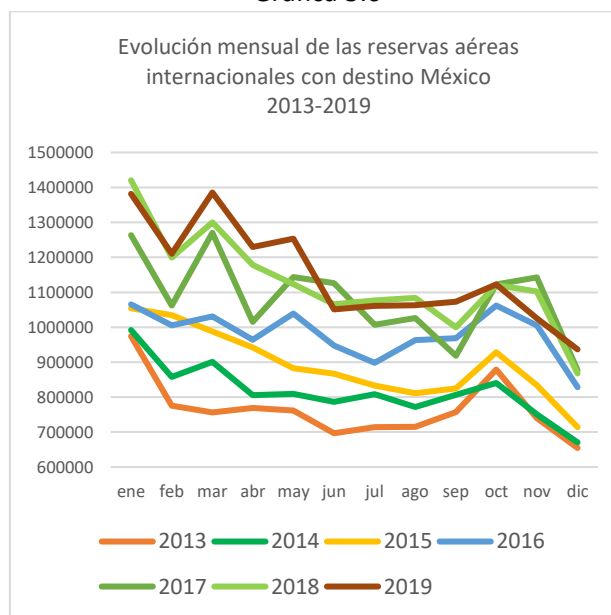
presenta la información sobre los volúmenes de reservaciones internacionales hechos con destino hacia los aeropuertos del país, destacando un crecimiento de 1.9% en aquellas que tuvieron como destino México.

Tabla 5.6.

Demanda internacional de reservas con destino México 2013-2019	
Año	Volumen de reservas
2013	9,194,328.0
2014	9,800,423.0
2015	10,718,663.0
2016	11,778,140.0
2017	12,975,001.0
2018	13,538,274.0
2019	13,793,758.0
Diferencia 2019 menos 2018	255,484
Variación 2019 entre 2018	1.9%
TMCA 2013-2019	7.0%

Fuente: elaboración propia con datos de Amadeus

Gráfica 5.6



Fuente: elaboración propia con datos de Amadeus

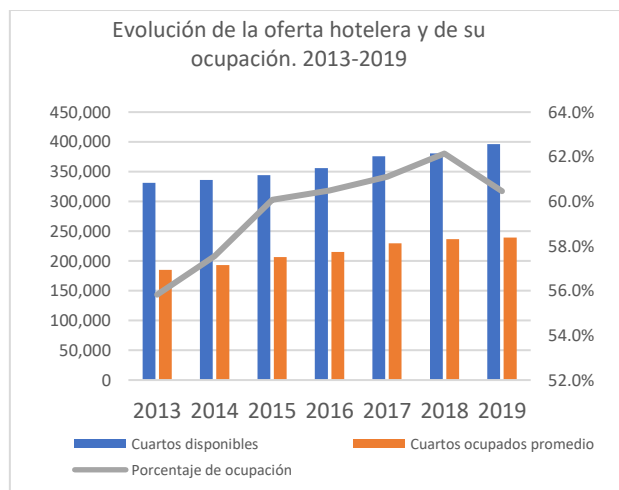
Capítulo 6. Utilización de la oferta turística

6.1. Alojamiento turístico

El análisis de esta variable permite identificar un patrón de comportamiento de expansión de la oferta, que no parece ser acompañado por una demanda sostenida. La selección de localidades para este análisis es la misma utilizada en el Capítulo 4, es decir, 44 destinos con más de 2,000 habitaciones.

- De acuerdo con el sistema *Datatur*, el número de cuartos disponibles promedio tuvo un aumento significativo de 4.1%. No se puede descartar que una parte de dicho aumento corresponda con actualizaciones de la información, más que con incrementos reales en la oferta. En términos absolutos se reportan 396,283 habitaciones con más de 2,000 habitaciones, un aumento de 15,457 cuartos.
- Los destinos con un mayor incremento neto de habitaciones son: Guadalajara (4,000), Los Cabos (1,906), Monterrey (1,575), Morelia (1,379) y Riviera Maya (919).
- La combinación de un incremento en la oferta hotelera con una demanda relativamente débil, se traduce en una disminución en el porcentaje de ocupación de 1.6 puntos porcentuales, al pasar de 62.1% a 60.5%.
- Los destinos con mayor ocupación en el periodo fueron Riviera Maya (77.1%), Riviera Nayarit (76.8%) y Cancún (72.8%).
- Las plazas con ocupaciones más bajas fueron San Juan de los Lagos (20.4%), Playas de Rosarito (29.6%) e Irapuato (34.4%).

Gráfica 6.1.



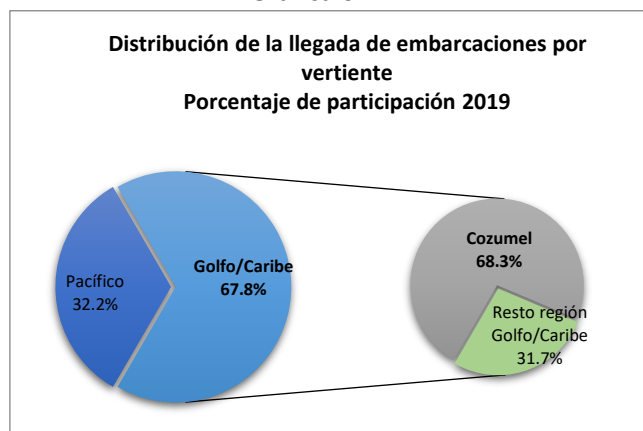
Fuente: elaboración propia con datos de Datatur

6.2. Transportación marítima (arribo de cruceros)

De acuerdo con la información de la Dirección General de Puertos de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes el volumen de arribos de cruceros a puertos mexicanos aumentó 10.5% en 2019.

El 67.8% de los arribos se registraron del lado del Océano Atlántico.

Gráfica 6.2.



Fuente: elaboración propia con datos de la SCT

Asimismo, es de destacar que:

- Cozumel se consolida como el principal puerto de llegada con 1,366 arribos que representan un crecimiento de 5.2%.

- Mahahual, también en el Caribe, es el segundo sitio con mayor volumen de arribos (481) que representa un 27.6% de aumento.
- Ensenada tuvo un crecimiento marginal de 1.1% y sigue siendo el principal destino de cruceros en el Pacífico.
- Después de Ensenada los puertos del Pacífico con mayor número de arribos fueron Los Cabos (204) y Puerto Vallarta (181).

Tabla 6.2.

Arribo de cruceros a puertos mexicanos Enero-diciembre 2012-2019											
Puerto	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Diferencia		Variación %	
								2019-2013	2019-2018	2019/2013	2019/2018
Cozumel	895	1,107	1,079	1,114	1,243	1,298	1,366	471	68	0.5	5.2
Majahual	134	158	164	219	323	377	481	347	104	2.6	27.6
Ensenada	195	286	277	258	266	266	269	74	3	0.4	1.1
Cabo San Lucas	95	124	172	167	180	176	204	109	28	1.1	15.9
Puerto Progreso	89	104	115	113	136	147	146	57	-1	0.6	-0.7
Puerto Vallarta	81	110	134	142	145	137	181	100	44	1.2	32.1
Mazatlán	6	35	77	83	80	90	127	121	37	20.2	41.1
Huatulco	37	34	32	31	39	36	43	6	7	0.2	19.4
La Paz	21	26	25	40	35	36	34	13	-2	0.6	-5.6
Acapulco	9	8	15	18	30	25	29	20	4	2.2	16.0
Manzanillo	5	5	14	18	17	24	26	21	2	4.2	8.3
Puerto Chiapas	28	28	24	20	21	16	13	-15	-3	-0.5	-18.8
Pichilingue	2	13	12	11	9	9	4	2	-5	1.0	-55.6
Puerto Escondido, B. C. S.	13	15	14	10	8	10	14	1	4	0.1	40.0
San Carlos	5	6	6	6	6	9	0	-5	-9	-1.0	-100.0
Santa Rosalia	3	5	5	4	6	6	0	-3	-6	-1.0	-100.0
Loreto	3	19	13	6	5	6	4	1	-2	0.3	-33.3
Topolobampo	0	1	1	1	4	2	0	0	-2	NC	-100.0
Guaymas	1	2	0	0	2	1	0	-1	-1	-1.0	-100.0
Zihuatanejo	0	3	0	1	1	0	2	2	2	NC	NC
Punta Venado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	NC	NC
Veracruz-Boca del Río	0	0	0	0	0	0	0	0	0	NC	NC
Tampico	0	0	0	0	0	0	0	0	0	NC	NC
Dos Bocas	0	0	0	0	0	0	3	3	3	NC	NC
Playa del Carmen	0	1	1	0	0	0	0	0	0	NC	NC
Cancún	0	0	0	0	0	0	0	0	0	NC	NC
Puerto Morelos	0	1	0	0	0	0	0	0	0	NC	NC
Seybaplaya	0	0	0	0	0	0	5	5	5	NC	NC
TOTAL	1,622	2,091	2,180	2,262	2,556	2,671	2,951	1,329	280	0.8	10.5

NC: no comparable

Fuente: elaboración propia con datos de la SCT

Capítulo 12. Fuentes

En esta edición del *Panorama de la Actividad Turística en México* se utilizaron diversas fuentes públicas, además de información de actores del sector privado y materiales desarrollados en el *Cicotur*.

De esta manera en el Capítulo 2 la información es producto del Panel Anáhuac, levantado la última semana del mes de enero de 2020.

En el Capítulo 3 se utiliza información de la OMT y de IATA; así como de los sitios web de algunos países.

Por lo que hace al Capítulo 4 se elabora con información de Inegi y Banco de México, de la Unidad de Política Migratoria de la Secretaría de Gobernación, así como de *Datatur* y la *US Travel and Tourism Office* del Departamento de Comercio de Estados Unidos; los destinos monitoreados con más de 2,000 habitaciones son: Acapulco, Aguascalientes, Cancún, Celaya, Chihuahua, Ciudad Juárez, Ciudad de México, Cozumel, Culiacán, Guadalajara, Guanajuato, Hermosillo, Huatulco, Irapuato, Ixtapa-Zihuatanejo, La Paz, León, Los Cabos, Manzanillo, Mazatlán, Mérida, Mexicali, Monterrey, Morelia, Oaxaca, Palenque, Playas de Rosarito, Puebla, Puerto Escondido, Puerto Vallarta, Querétaro, Riviera Maya, Riviera Nayarit, Tijuana, San Cristóbal de las Casas, San Juan de los Lagos, San Luis Potosí, San Miguel de Allende, Toluca, Tuxtla Gutiérrez, Veracruz-Boca del Río, Villahermosa, Xalapa y Zacatecas. Aunque cumplen el criterio del número de habitaciones no reportan información Cuernavaca, Saltillo y Tampico.

En el Capítulo 5 se toma como fuentes la información de la Agencia Federal de Aviación Civil y Amadeus.

Datatur y la Dirección General de Puertos de la SCT son las fuentes del Capítulo 6.



Panorama de la Actividad Turística en México. Año 9, N.º 27.

**Consejo Editorial: Francisco Madrid Flores, Rocío Caballero Alvarado,
Bertha Pérez Camargo, Gloria Godínez Guerrero.**

Editor: Francisco Madrid Flores

Colaboradores en este número: Francisco Madrid Flores (Capítulos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 11, 12), Bertha Pérez Camargo (Capítulos 4, 5, 6 y 8), Gloria Godínez Guerrero (Capítulo 7), Hazael Cerón Monroy (Capítulos 9, 10 y 11).