



**Palabras del Dr. Cipriano Sánchez García, L.C., Rector de la  
Universidad Anáhuac México, en la presentación del libro  
Panorama estadístico de la OCDE 2015-2016 en la *FIL*  
*Guadalajara 2016***

**27 de noviembre de 2016**

**Expo Guadalajara, Guadalajara, Jalisco**

Estimados Omar y Roberto, gracias por poder estar aquí presentes. Creo que para la Universidad Anáhuac es algo muy significativo el que hayamos podido ser parte de este trabajo, porque como Institución nos consideramos no solamente como una casa de estudios, que en verdad lo somos, sino que sabemos muy bien que la Universidad tiene una dimensión muy básica que es justamente dimensión de la formación de los jóvenes, sobre todo los jóvenes que son los que van a generar el desarrollo y el crecimiento económico de México y de muchos países de América Latina por su trabajo y por su preparación.

Cada vez está más claro que la Universidad tiene que aprenderse a mover dentro de una sociedad en la que no siempre es fácil moverse,

es decir, si no es sencillo moverse para los que en teoría lo tienen todo claro, para los que no saben lo que van a hacer de su vida dentro de 10 años, está un poquito más difícil. Yo creo que este tema de poder colaborar en esta edición es para nosotros particularmente significativo porque realmente estamos ofreciendo, yo quisiera ponerlo así, a quienes todavía no están en el mercado.

Ustedes hablan de políticas públicas, por lo tanto de gente que ya está en el mercado, han hablado de fenómenos de emisiones, sin embargo creo que el poder participar en esta obra para todos nosotros, para la Universidad Anáhuac, se convierte en un aclarar los ojos de cada futuro y quisiera comenzar a hablar de este hecho de que existan 94 indicadores con los cuales nosotros como Universidad podemos decir que, si estos indicadores los trasplantamos a nuestros jóvenes o se los ponemos delante de los ojos a nuestros jóvenes, ¿qué nos dicen? ¿Qué es lo que sucede? ¿Qué es lo que pasa cuando a un joven se le pregunta en qué va a consistir tu patrimonio? ¿Va a consistir en dinero en efectivo, en tarjetas de crédito, en deuda, en qué va a consistir tu patrimonio?

Simplemente pensemos cómo hace muchos años lo importante era tener dos cosas: trabajo y dinero. Hoy el trabajo es incierto y el dinero está hecho de plástico. Hemos pasado a una sociedad en la cual el día en que se nos caiga el sistema electrónico no vamos a poder comprar ni una botella de agua, y muchas cosas pueden llegar a pasar. Cuando uno cruza una frontera y dicen que no puedes llevar más de una cierta cantidad de dinero en efectivo, la pregunta es para qué sirve ese dinero.

Estamos en una sociedad nueva y una cosa que a mí me llamó la atención cuando me metí en esta publicación es que, de pronto como tú comentabas Omar, deja de haber ciertos mitos. Vivimos en una sociedad que está hecha de muchos mitos en muchos ámbitos, no voy a entrar en temas políticos porque sé que es un tema muy complejo, ¿Fidel Castro era una persona buena o mala? Yo no losé, pero ya está con quien se lo va a decir. ¿Cómo hacemos en nuestra mano un mapa medieval? Y es que, con un plano medieval nos daríamos cuenta de que así como había regiones perfectamente indicadas y señalizadas, había otras en las que simplemente se hacía tierra incógnita y ahí no había nada, no había ríos, no había montañas, no había animales, no había nombres de ciudades y esto producía, siguiendo el dicho de un filósofo del siglo XVIII-XIX, Gaspar Melchor de Jovellanos, que decía que el sueño de la razón genera monstruos. Entonces, cuando Marco Polo hablaba a sus compatriotas venecianos de los hombres que solo tenían cabeza y pies, se lo tenían que creer porque no tenían ninguna evidencia para decir que no era así o que era de otra manera. De pronto, ese tipo de trabajos son tan importantes porque van pintando y diseñando los mapas de lo que está sucediendo realmente en esta historia y la verdad es que para nosotros, este trabajo es muy básico y muy importante porque nos ayuda mucho a entender cuál tiene que ser el papel de la Universidad en el futuro, nos indica hacia dónde nos tenemos que dirigir, hacia dónde tenemos que dirigir a la Universidad.

Yo soy el Rector de la Universidad, el título es muy bonito pero, ¿hacia dónde vas? Entonces podría pasar aquella famosa anécdota de Snoopy

con sus pajaritos amarillos todos vestidos de *boy scout* que les dice “Don’t follow me, I’m lost too” No me sigan, yo también estoy perdido, y nos podría pasar algo semejante, por eso es muy importante que la Anáhuac en este caso, y les agradezco mucho de nuevo la oportunidad, haya sido como esa especie de matraz o alveolo en el cual encaja perfectamente el poder estudiar y estudiar todo esto, porque son datos que no sirven y yo creo que nuestra participación realmente ha sido esa, ha sido ser el lugar en el cual se produce este trabajo y es lo que yo creo que debemos agradecer como Universidad, porque ustedes tienen confianza en que el producto que está generando nuestra Universidad es bueno y no es cualquier cosa.

Yo creo que realmente una gran parte de lo que hicimos nosotros, de lo que se hizo entre la Universidad, fue justamente la revisión técnica coordinada por nuestro actual director de Investigación, el Dr. Jesús del Río, a quién agradezco su presencia, y además apoyado de 25 académicos que en todas sus respectivas áreas y experiencia han ido logrando este fruto que consiste en poner tan magnífica información al alcance de la población de habla hispana.

Yo quisiera compartir un poquito de mi reflexión en algunas situaciones que a mí me llamaron la atención, ámbitos que como Rector de una Universidad me permito compartirles porque son los ámbitos en los cuales estamos formando a nuestros jóvenes en la Universidad, a todo el personal y a todos aquellos que son los que van construyendo a todos estos jóvenes para que se pongan en el trampolín de salida de la vida y de alguna manera les ayuden sobre todo en el tema de la educación,

de la ciencia, que es el conocimiento, y un tema fundamental que es el tema del mercado laboral.

No vas a la universidad simplemente porque no tienes nada que hacer los siguientes otros semestres, no esperas un título de una universidad simplemente porque te sobraba un espacio de pared o porque salga muy bonita la foto. Son elementos muy básicos y al final es una gran transformación de la Universidad esa vinculación con el ámbito social, laboral, político y el ámbito colectivo, cosas que prácticamente son bastante nuevas para el papel de una universidad, para el papel de lo que hoy es la universidad, y si nos ponemos a pensar un poquito en el ámbito de la educación nos damos cuenta de que el informe de la OCDE a nosotros nos pone retos muy serios sobre todo en ámbitos que podrían parecernos muy esencial es como la matemática, la lectura y las ciencias. Si no sabes matemáticas, lo que no sabes es el tipo de lógica para traducir la vida en números de tal modo que la puedas manejar en modos adecuados.

Si la lectura no funciona, la transmisión del aprendizaje y por lo tanto de los conocimientos que puede llegar a tener siempre se te quedará bastante limitada al final, y si el conocimiento científico, si el pensar de modo científico no es algo que has incorporado a tu vida, puedes equivocarte en muchos razonamientos de tu existencia y esto apliquémoslo a todo, desde un ingeniero que tiene que construir casa, un médico que tiene que conocer el funcionamiento adecuado del cuerpo humano, un psicólogo que tiene que atender una situación de adicción, un abogado que tiene que saber cómo emplear la ley, etcétera.

Yo creo que esto es algo muy básico y nos damos cuenta de que no hemos obtenido los mejores resultados, el hecho de que México tenga el tercer peor resultado de la OCDE en estas tres materias es un poquito para inquietarse.

Hay un tema que me llama mucho la atención y es el tema de la empleabilidad posterior y es cómo esto afecta especialmente a la mujer. El otro día leí un dato que me preocupó mucho, y es que normalmente las niñas sacan mejores calificaciones que los niños, que los chicos en general, pero hay un elemento educacional que no terminamos de hacer bien como sociedad porque cuando se presenta el factor presión de prueba a la mujer o al hombre, por desgracia ahí el equilibrio que estábamos teniendo se rompe en desfavor de la mujer y son números muy serios, números muy fuertes que nos hablan de que tenemos que seguir impulsando desde las universidades de una manera muy especial el apoyo a la mujer, el apoyo a todo lo que es el mundo de la mujer para que desde sus diversos ámbitos estén a la altura de lo que la sociedad está demandando.

A veces pensamos que el tema de la desigualdad hombres-mujeres, la repartición de roles, es un concepto es muy antiguo, en una sociedad rural como la que existía hasta mediados del siglo XIX cuando la Revolución Industrial genera un gran cambio social, ahora estamos es una nueva revolución tecnológica, cuando eso se produce, prácticamente la única diferencia entre hombres y mujeres era que las mujeres no iban a la guerra, a la hora de trabajar en el campo todos trabajaban, era un ámbito rural y la repartición era esencial, de pronto

llegan a la Revolución Industrial y entonces aquí se produce una brecha que antes no se había producido o que no se veía tan fuerte. En los últimos 160 años, que son bastantes y que ninguno de los estamos aquí había nacido, se generó una nueva visión distinta que en parte nace de la sociedad burguesa del siglo XIX y que por lo tanto tenemos que preguntarnos si esa sociedad burguesa sigue sirviendo hoy en esta sociedad tecnológica que ya no es burguesa sino consumista, Omar comentaba que ahora puedes trabajar desde tu casa, si tienes casa y si tienes computadora e internet, son cosas nuevas y todo este tema de la igualdad hombre-mujer es uno de los temas que yo creo que como Universidad y como educadores tenemos que ir trabajando.

Pensemos que, por ejemplo, en el dato de la empleabilidad, hablamos de que solamente el 44% de las mujeres en edad de trabajar lo hacen contra el 78% de los hombres y si quitásemos los años de fecundidad, más o menos de los 28 a los 38 años, quitando 10 años, el número es muy preocupante e implica una nueva forma de ir entendiendo cómo estamos formando y conformando nuestra sociedad.

Quizá otra de las cosas importantes de las que tenemos que preocuparnos es darnos cuenta de que ya es necesaria una nueva visión de la educación superior. Antes todos queríamos ser licenciados, hoy todavía en México queremos ser licenciados, y ser licenciado en México es casi como ser analfabeto en otro país y es muy importante entender que si nos ponemos a pensar cómo funciona Europa, cómo funcionan en otros países, no todo el mundo tiene licenciaturas y a lo mejor tampoco es el modelo en el que tenemos que pensar.

La universidad, en este caso latinoamericana y mexicana, tiene que intentar repensarse un poquito para intentar ofrecer a la sociedad lo que no está produciendo, ofrecer a la sociedad personas que les ayuden realmente a lo que ustedes necesitan, por eso son tan importantes estos datos porque no te los tienes que imaginar, sino que los tienes aquí y eso es lo que nos está pasando. Déjenme que les diga que en este momento el ámbito del financiamiento del gasto en las instituciones de educación superior, México está más o menos dentro del promedio de la OCDE en cuanto a la producción del gasto público rodando el 70% frente al 30% de gasto que proviene de fuentes privadas, aquí hay un 30% de la población, 30% del ingreso a las instituciones educación superior que vienen de ámbitos privados. El gran problema es cuál es el valor, cuál es la certificación y cuál es la calidad de esa educación, porque si de pronto nos damos cuenta de que a lo mejor el valor de esa educación no es cuestión de cuánto dinero le metas sino de cómo preparas a la gente con el dinero que metes, eso un análisis que hay que hacer y los datos que nos da este panorama estadístico de la OCDE nos permiten intentar entender cómo podemos ir caminando.

Hay otro elemento que es el tema de la ciencia y que, obviamente uno tiene que empezar a pensarlo, y es cómo estamos generando este tema de la liga entre investigación y desarrollo, a mí me preocupa muchísimo que simplemente en generación de patentes México ocupa el peor lugar de la OCDE, eso quiere decir que el mexicano no es ingenioso, pareciera que tenemos la visión contraria, nos tenemos que sentar y pensar cómo puedo hacer yo para formar jóvenes, hablo de la

universidad, que tengan en su inquietud, en su cabeza, que tengan que generar patentes, tenemos que hacer patentes. Si nos ponemos a comparar con otros ámbitos en investigaciones de desarrollo, no salimos muy bien y ese es un gran reto en el cual todos tenemos que trabajar.

Acercándome hacia el final, permítanme hablar del mercado laboral. Creo que en México tenemos un gravísimo problema laboral y no es solamente de empleo sino también del uso del tiempo en la cantidad de horas que se dedican al trabajo en nuestro país. Aquí están los datos, México es el país de la OCDE con mayor promedio de tiempo invertido en el trabajo y la pregunta es, ¿ese tiempo es así de valioso o lo perdemos? Al ser el país con mayor tiempo invertido, es también el que tiene menor productividad. Dedicamos mucho tiempo a, no quiero simplificar, hacer nada, sin embargo creo que todo esto es muy importante, puesto que México también es el país con más autoempleo aunque tiene una especie de dos vertientes: el pico de quienes tienen otro empleo porque no tienen dinero y tiene que ver cómo sobreviven, y quienes tienen otro empleo porque tienen mucho dinero y se pueden dar el lujo, esto habla de ese desequilibrio social bastante importante.

Quiero simplemente terminar de nuevo agradeciendo muchísimo a ustedes dos, Roberto y Omar, muchas gracias por habernos permitido participar, ya saben que están invitados a la Universidad Anáhuac para hablar de esto a los jóvenes porque creo que es muy importante. Quiero agradecer muy especialmente a cada uno de ustedes como representantes de la OCDE para México y América Latina, así como la

Conferencia Interamericana de Seguridad Social por lo fructífero, espero que todos logremos hacer lo que tú comentabas al final, Omar, que es poder poner a las personas en el centro, si no somos capaces con base en la lectura de estas estadísticas de poner a las personas en el centro, lo que estaremos generando serán unos populismos que acaben haciendo que las personas se pierdan.

Lo que acaba de pasar en el país del Norte, no me refiero a Canadá, es el fruto al final de ese no preocuparse por la persona en concreto y cuando la preocupación por la persona no es por su dignidad sino por su egoísmo, por su individualidad, entonces los problemas son bastantes. Espero que, a través de estos indicadores, juntos podamos conseguir una mayor riqueza para poder aportarla a nuestro país. Muchísimas gracias y les recomiendo este trabajo.

--ooOoo--